

30К-3
2600

ПРОЛЕТАРЫ! УСІХ КРАІН, ЗЛУЧАЙЦЕСЯ!

БОЛЬШЭВІК БЕЛАРУСІ

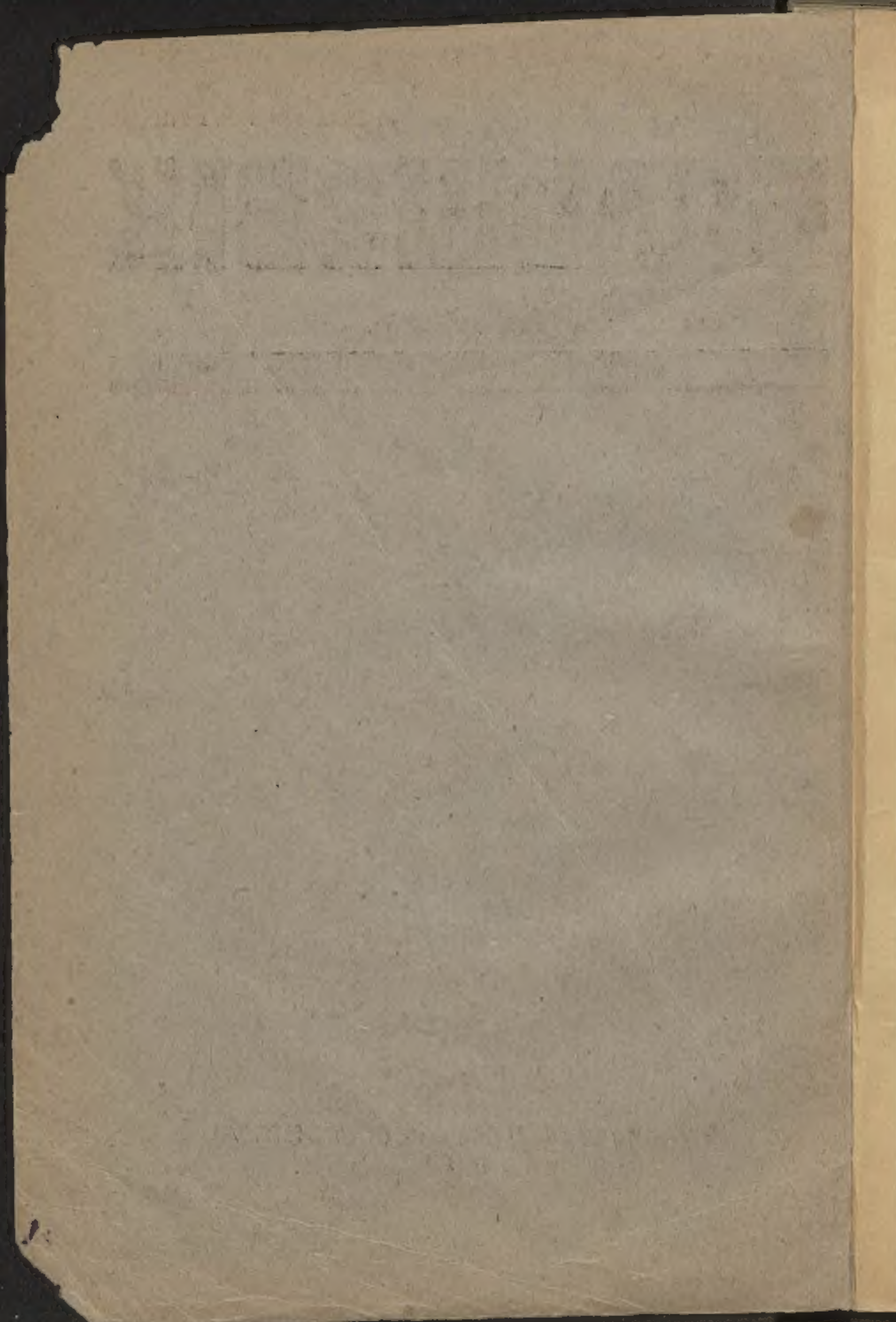
№ 23—24

№ 23—24

ав. 05
18494

М Е Н С К

Выдавецтва ЦК КП(б)Б „ЗВЯЗДА“
1934



1871





ВАЛЕР'ЯН ВЛАДІМІРАВІЧ КУЙБЫШЭЎ

АД ЦЭНТРАЛЬНАГА КАМІТЭТА ЎСЕСАЮЗНАЙ КОМУНІСТЫЧНАЙ ПАРТЫІ (большэвікоў)

ЦК ВКП (большэвікоў) з вялікім жалем паведамляе партыю, рабочы клас, усіх працоўных нашай краіны і ўсяго свету, што 25 студзеня 1935 года ў 14 гадзіне 30 мін. памёр ад склероза сэрца член палітбюро ЦК ВКП(б), намеснік старшыні Соўнаркома СССР і Старшыня Камісіі Савецкага Кантроля пры Соўнаркоме СССР тав. ВАЛЕР'ЯН ВЛАДЗІМІРАВІЧ КУЙБЫШЭЎ.

Тав. КУЙБЫШЭЎ памёр на баявым пасту, прадаўжаючы вялікую дзяржаўную і партыйную напружаную работу аж да апошняга моманту свайго жыцця.

Тав. КУЙБЫШЭЎ быў узорам пролетарскага рэволюцыянера, паслядоўнага ленінца, непрымірымага да ворагаў партыі і рабочага класа і самаадданага барацьбіта за справу камунізма.

Яго рэволюцыйная дзейнасць пачынаецца ў перыяд першай рускай рэволюцыі. За гады сваёй баявой большэвіцкай работы тав. КУЙБЫШЭЎ прашоў праз царскія турмы і ссылкі, як самаадданы баец ленінскай партыі.

У гады грамадзянскай вайны тав. КУЙБЫШЭЎ з'яўляецца адным з віднейшых палітычных кіраўнікоў Чырвонай арміі.

Буйнейшы арганізатар і кіраўнік нашага дзяржаўнага і гаспадарчага будаўніцтва, тав. КУЙБЫШЭЎ аддаваў усе свае сілы справе соцьялізма.

Бязмежная адданасць партыі, самаахвярная, нястомная работа на карысць працоўных Валер'яна Владзіміравіча КУЙБЫШЭВА будуць служыць прыкладам для мільёнаў пролетарыяў і працоўных у іх вялікай барацьбе за таржаство камунізма.

**ЦЭНТРАЛЬНЫ КАМІТЭТ
УСЕСАЮЗНАЙ КОМУНІСТЫЧНАЙ ПАРТЫІ
(большэвікоў)**

ВАЛЕР'ЯН ВЛАДЗІМІРАВІЧ КУЙБЫШЭЎ

Наша партыя панесла вялікую ўтрату: 25 студзеня 1935 года раптоўна памёр ад склероза сэрца тав. ВАЛЕР'ЯН ВЛАДЗІМІРАВІЧ КУЙБЫШЭЎ.

Смерць вырвала з баявога штаба партыі аднаго з віднейшых кіраўнікоў, дасканалата таварыша, блізкага нам друга.

Валер'ян Владзіміравіч КУЙБЫШЭЎ з юнацкіх год змагаўся пад вялікім сцягам Леніна.

Ён упарта, не пакладаючы рук, працаваў і ў большэвіцкім падполлі, і на фронтах грамадзянскай вайны, і на важнейшых участках соцыялістычнага будаўніцтва.

Ужо ў 1905 годзе тав. КУЙБЫШЭЎ у Пецярбургу актыўна ўдзельнічае ў рэвалюцыі, як большэвік. Ён працуе затым у большэвіцкай арганізацыі Сібіру, як партыец-прафесіянал; у перапынках паміж неаднаразовымі ссылкамі і турэмнымі зняволеннямі ён вядзе кіруючую партыйную работу і ў большэвіцкай арганізацыі Піцера.

Лютаўская рэвалюцыя застае тав. КУЙБЫШЭВА на дарозе ў чарговую ссылку ў Туруханскі край.

Тав. КУЙБЫШЭЎ—арганізатар большэвікоў Самары і іх кіраўнік у час Окцябрскага перавароту.

Тав. КУЙБЫШЭЎ быў адным з віднейшых палітычных кіраўнікоў Чырвонай арміі ў баях супроць чэхаславакаў і калчакоўцаў, а затым на Туркестанскім фронце.

Нястомны, чоткі ў рабоце, бязмежна адданы справе пролетарскай рэвалюцыі—ён з'яўляўся ўзорам выдатнага большэвіцкага дзяржаўнага дзеяча.

Тав. КУЙБЫШЭЎ быў старшынёю рэарганізаванай па ўказаннях Леніна ЦКК—РСІ, вядучы паслядоўную непрымірную барацьбу з усімі ўхіламі ад генеральнай лініі партыі.

Буйнейшы арганізатар і знаток гаспадаркі нашай краіны, тав. КУЙБЫШЭЎ узначальваў у свой час Вышэйшы Совет Народнай Гаспадаркі, кіруючы соцыялістычнай індустрыяй. Тав. КУЙБЫШЭЎ узначальваў затым Дзяржаўную Планавую Камісію, кіруючы складаннем народна-гаспадарчых планаў 1-й і 2-й пяцігодак.

Багацейшы вопыт арганізатарскай і гаспадарчай работы тав. КУЙБЫШЭВА, яго шырокі дзяржаўны кругазор асабліва ярка праявіліся на пасту намесніка Старшыні Совета Народных Камісараў СССР.

Тав. КУЙБЫШЭЎ памёр на баявым пасту, працуючы не пакладаючы рук, з усіх сіл, да апошняй мінуцы свайго жыцця.

Ён аддаў усё сваё жыццё, усяго сябе—справе рабочага класа, справе нашага гераічнага народу.

Прашчай, наш родны і блізкі Валер'ян!

І. СТАЛІН

В. МОЛАТАЎ

К. ВАРАШЫЛАЎ

Л. КАГАНОВІЧ

М. КАЛІНІН

Г. ОРДЖАНИДЗЕ

А. АНДРЭЕЎ

С. НАСІОР

А. МІКАЯН

В. ЧУБАР

Г. ПЕТРОЎСКІ

П. ПОСТЫШЭЎ

Я. РУДЗУТАН

А. ЖДАНАЎ

70881/100

ПРОЛЕТАРЫ І УСІХ КРАІН, ЗЛУЧАЙЦЕСЯ!

БОЛЬШЭВІК БЕЛАРУСІ

30К 2
2600
8114

ПАЛІТЫКА-ЭКАНАМІЧНЫ
ДВУХТЫДНЕВІК
ОРГАН ЦК КП(б)Б

ГОД ВЫДАНИЯ VIII

№ 23—24

30-е С Н Е Ж Н Я 1934 г.

З М Е С Т

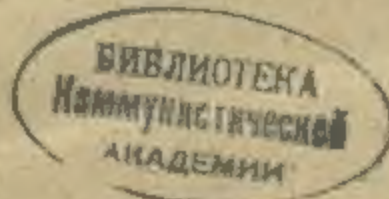
Стар.

ВАЛЕР'ЯН ВЛАДЗІМІРАВІЧ КУЙБЫШЭЎ

Вышэй большэвіцкую пільнасць	4
М. А. Леўноў—Папярэднія вынікі выбараў у Саветы	17
А. І. Дзьянаў—3 гісторыі выбараў у Саветы	31
Д. Ю. Нонін—Вышэй якасць большэвіцкай прапаганды	60
І. Х. Гершон—Партыйную работу—на вышэйшую ступень	73
З. З. Навальчук—Некаторыя вынікі перабудовы работ профсаюзаў і далейшыя задачы	94
А. І. Лур'е—Аб адмене картачнай сістэмы на хлеб і некаторыя іншыя прадукты	109
Г. В. Стрэле—Пытанні жывёлагадоўлі—у цэнтры увагі	128
А. С. Залескі—Правільна размеркаваць даходы ў калгасах—важнейшая задача	146
Інар—Аб Усходнім пакце	153
Кніжная паліца	163
Пастановы ЦК КП(б)Б	166
Паказчык артыкулаў, змешчаных ў час. „Большэвік Беларусі“ за 1934 год	174

Адрас рэдакцыі:

Менск, Чырвонаяармейская вул.
ЦК КП(б)Б, пакой № 105.
Тэлефон адказнага рэдактара па камуні-
татару 20 000 даб. 80; адк. сакратара—12;
гарадскі—21044.



18492

Вышэй большэвіцкую пільнасць

Краіна Советаў к свайму VII з'езду прышла з велізарнымі перамогамі, якіх дабіўся ва ўсіх галінах соцыялістычнага будаўніцтва рабочы клас і працоўныя масы СССР пад кіраўніцтвам камуністычнай партыі і вялікага правадыра—тав. Сталіна.

Карэнным чынам змяніўся выгляд Совецкага саюза.

Тав. Молатаў на VII з'ездзе советаў, падводзячы ў сваім дакладзе вынікі соцыялістычнага будаўніцтва, адзначыў: «Расія нэпаўская стала Расіяй соцыялістычнай».

Соцыяльна-эканамічныя зрухі ў нашай краіне, ператварэнне «Расіі нэпаўскай» у «Расію соцыялістычную» знашлі свой адбітак як ў карэннай змене эканомікі нашай краіны, так і ў карэннай змене соцыяльнай структуры насельніцтва.

«Соцыялізм зрабіў велізарны зрух наперад у нашай краіне, соцыялістычны ўклад стаў непадзельна пануючым ва ўсёй народнай гаспадарцы. Амаль $\frac{1}{2}$ сялянства ўступіла ў калгасы. Значыць, не толькі рабочыя, але і сяляне ў сваёй масе ўступілі ў рады будаўнікоў соцыялізма і будуюць сваімі рукамі соцыялістычнае грамадства. У рэзультате гэтаго непасрэдным соцыялістычным будаўніцтвам цяпер ужо занята пераважная большасць насельніцтва нашай краіны».

Класавы склад насельніцтва ў 1913 г. (у межах СССР) і ў 1928—1934 гг.

(Удзельная вага паасобных груп насельніцтва ў процантах да агульнага ліку).

	1913 г.	1928 г.	1934 г.
I. Пролетарыят (рабочыя, служачыя, ІТР і інш. пролетарскае насельніцтва)	16,7	17,3	28,1
У тым ліку:			
а) Індустрыяльны пролетарыят і служачыя (прамысловасць, транспарт, будаўніцтва, соцыяльна-культурныя ўстановы і дзяржапарат)	12,4	15,8	24,9
б) Сельска-гаспадарчы пролетарыят	4,3	1,5	3,2
II. Калгаснікі і каапераваныя саматужнікі і рамеснікі	не было	2,9	45,9
III. Сяляне-аднаасобнікі (без кулакоў), некаапераваныя працоўныя саматужнікі і рамеснікі	65,1	72,9	22,5

	1913 г.	1923 г.	1934 г.
IV. Буржуазія (памешчыкі, буйная і дробная гарадская буржуазія, гандляры і кулакі)	15,9	4,5	0,1
У тым ліку: кулакі	12,3	3,7	0,09
V. Іншае насельніцтва (вучні, армія, пенсіянеры і інш.)	2,3	2,4	3,4
Усяго насельніцтва	100	100	100

Прыведзеныя тав. Молатавым даныя яскрава сведчаць аб тым, што непасрэдным сацыялістычным будаўніцтвам занята пераважная большасць нашай краіны, што з ростам індустрыялізацыі краіны значна вырас і пролетарыят, што сяляне ў сваёй большасці з'яўляюцца калгаснікамі, што разам з тым рэзка паменшылася і скарацілася ўдзельная вага буржуазна-эксплаататарскіх класаў, гэта значыць—капіталістычныя класы ў нашай краіне ліквідаваны і застаўляюцца толькі іх рэшткі.

Усе гэтыя перамогі дасягнуты пад кіраўніцтвам куністычнай партыі, пад кіраўніцтвам вялікага і мудрага правадыра працоўных—т. Сталіна, які вядзе нашу краіну ад перамогі да перамогі. Высока трымаючы юцяг марксізма-ленінізма, т. Сталін вядзе нашу краіну па шляху пабудовы бяскласавата сацыялістычнага грамадства.

Вядучы бязлітасную і непрыміруемую барацьбу, выяўляючы і выкрываючы ўсякія ўхілы ад генеральнай лініі партыі, тав. Сталін з ленінскай празарлівасцю, большэвіцкай непрымімасцю і настойлівасцю стаіць на варце ідэйнай чыстаты марксісцка-ленінскага вучэння, выяўляючы і выкрываючы ўсялякія спробы рэвізіі марксізма-ленінізма, рэвізіі генеральнай лініі партыі з боку ўсіх антыпартыйных груп і апартуністаў усіх масцей.

Побач з велізарнейшымі дасягненнямі на фронце сацыялістычнага будаўніцтва, вырасла і міжнароднае значэнне, узмацніўся міжнародны аўтарытэт і міжнародныя пазіцыі нашай краіны. Пад кіраўніцтвам партыі большэвікоў і мудрага правадыра працоўных т. Сталіна Савецкі саюз вырас, як магутны паборнік і зачынішчык справы міру і безапаснасці.

Штогод множацца нашы дасягненні. 1934 год прашоў пад энкам новых буйнейшых перамог на фронце цяжкай прамысловасці. Чорная металургія датэрмінова, 16 снежня 1934 г., выканалася свой гадавы план, даўшы краіне 10 млн. тон чугуна, павялічыўшы сваю прадукцыю на 48 проц.

Выбары ў Саветы з'явіліся аглядам гіганцкай работы, праробленай за апошнія гады ва ўсіх галінах сацыялістычнага будаўніцтва.

На ўсіх абласных і рэспубліканскіх з'ездах Саветаў ярка дэманстраваліся вялікія дасягненні ў сацыялістычным будаўніцтве, якіх дабілася наша краіна за апошнія гады.

У гэты дзіўны перыяд наша краіна літаральна не па днях, а па гадзінах расцвітае здароўем сацыялізма, насычаецца гаспадарчай магутнасцю, добрабытам, культурай.

БССР, як неадлучная частка вялікага Савецкага саюза, таксама дабілася выключных поспехаў у справе сацыялістычнага будаўніцтва.

У выніку прамой штодзённай дапамогі ўсяго Савецкага саюза, у выніку большэвіцкага ажыццяўлення ленінска-сталінскай нацыяналь-

най палітыкі, пры велізарнай дапамозе і кіраўніцтве з боку ЦК ВКП(б) і асабіста тав. Сталіна, Савецкая Беларусь ператварылася ў адну з перадавых квітнеючых рэспублік вялікага СССР.

Працоўныя Савецкай Беларусі пад кіраўніцтвам камуністычнай партыі, пад кіраўніцтвам ЦК КП(б)Б на чале з адным з лепшых сапатнікаў тав. Сталіна—тав. Гікало—дасягнулі буйнейшых перамог. На неабдымных балотах выраслі калгасы і соўгасы, на месцы халуп і пустыроў выраслі новыя фабрыкі і заводы, абсталяваныя па апошняму слову тэхнікі. Выраслі магутныя ачагі навукі і культуры. Беларуская Акадэмія Навук, навучальныя ўстановы, навукова-даследчыя інстытуты, кіно-тэатры, клубы, хаты-чытальні, тысячы вышэйшых і сярэдніх школ—усё гэта ёсць яркі выраз трыумфа ленінска-сталінскай нацыянальнай палітыкі, трыумфа нацыянальнай па форме і сацыялістычнай па зместу культуры.

На самым рубяжы з капіталістычным Захадам, змагаючыся за таржаство сацыялізма, рашуча сафрушаючы буржуазных нацыяналістаў, вялікадзяржаўнікаў, ускрываючы падонкі класавага ворага і яго агентуры, Савецкая Беларусь пад сцягам пролетарскага інтэрнацыяналізма за гады рэвалюцыі і гады разгорнутага сацыялістычнага будаўніцтва зрабілася непрыступнай крэпасцю сацыялізма, магутным сацыялістычным фарпостам СССР.

Буйнейшай перамогай сацыялізма з'яўляецца ірашэнне лістападаўскага пленума ЦК аб адмене картачнай сістэмы на хлеб і некаторыя іншыя прадукты. Яно сведчыць аб тым, як далёка мы прасунуліся ўперад, якія велізарныя матар'яльныя фонды стварыліся ў нашай краіне. Рашэнне пленума ЦК аб адмене картачнай сістэмы на хлеб і некаторыя іншыя прадукты забяспечыць яшчэ большы росквіт усіх тых магчымасцей, якія заложаны ў сацыялістычнай эканоміцы. Краіна наша з кожным днём становіцца ўсё больш магутнай і багатай. Усюды кіпіць творчая работа. Рабочыя, калгаснікі і ўсе працоўныя СССР будуць светлае радаснае жыццё.

Гіганцкія зрухі ў эканоміцы нашай краіны, у суадносінах класавых сіл выклікаюць неабходнасць некаторых змен у нашай канстытуцыі. Рашэнне пленума ЦК ВКП(б) аб далейшай дэмакратызацыі выбарчай сістэмы з'яўляецца выключна важным мерапрыемствам, у якім асабліва ярка выражаюцца тыя поспехі, якіх дабілася партыя ў справе пабудовы сацыялізма ў нашай краіне.

Суветна-гістарычныя перамогі сацыялізма ў СССР заваяваны партыяй пад кіраўніцтвам т. Сталіна ва ўпорнай барацьбе з контррэвалюцыйнай тэорыяй трацкізма аб немагчымасці пабудовы сацыялізма ў адной краіне, у барацьбе з правым апартунізмам, які высоўваў кулацкі тэзіс пагасання класавай барацьбы, і ўрастання кулака ў сацыялізм, у барацьбе з усякімі разнавіднасцямі апартунізма і гнілым прымірэнцтвам да яго, у барацьбе з контррэвалюцыйным буржуазным нацыяналізмам, у барацьбе з класавымі ворагамі і іх агентурай усіх колераў.

Але класавы вораг канчаткова не дабіты, яго агентура ўнутры партыі да канца не знішчана. Класавая барацьба прадаўжаецца.

Класавы вораг і яго агентура праяўляюць шалёнае супраціўленне, лютую злобу к нашай пролетарскай дзяржаве.

Тав. Сталін на студзеньскім пленуме 1933 г. гаварыў:

«Трэба мець на ўвазе, што рост магутнасці Савецкай дзяржавы будзе ўзмацняць супраціўленне апошніх рэштак лаі-

раючых класаў. На гэтай глебе могуць ажыць і заварушыцца разбітыя групы старых контррэволюцыйных партый, эсэраў, меншавікоў, буржуазных нацыяналістаў цэнтра і акраін. могуць ажыць і заварушыцца асколкі контррэволюцыйных апазіцыйных элементаў з трацкістаў і правых ухілістаў. Гэта, зразумела, не страшна, але ўсё гэта трэба мець на ўвазе, калі мы жадаем пакончыць з гэтымі элементамі хутка і без асобных афяр».

Недабітыя асколкі класавага ворага, паследышы трацкісцка-зіноўскай контррэволюцыйнай групы, атрымваючы поўнае бяспалье за трымаць ход пераможнага сацыялістычнага будаўніцтва, манеўруючы, маскуючыся, двурэшчычаючы, у зваротным шаленстве ідуць на ўсялякія подласці супроць нашай дзяржавы і партыі, на тэрарыстычныя акты супроць лепшых людзей нашай вялікай бацькаўшчыны.

Рукою класавага ворага забіт любімец усёй нашай партыі і Кіраў. Яго вырвалі з нашых радюх гнусныя падонкі зіноўскай і тысавецкай контррэволюцыйнай групы. Хто яны, гэтыя трончы, праклятыя і ганебныя забойцы з «ленінградскага цэнтра»? Яны прадстаўляюць сабою тых, хто гадамі выношваў у сваіх агідных і брудных душошках зырыную ненависть к партыі і кіравніцтву Цэнтру і нашага Камітэта. Гэтыя подлыя негядзяі, выхаваныя Зіноўевым і Каменевым, згубіліны ўсялякую надзею на падтрыманне мас, адстойваючы старую трацкісцка-зіноўскаю контррэволюцыйную платформу, баібоўчы аб нематчымаці пабудовы сацыялізма, аб «непаслышэцкіх» тэмпах індустрыялізацыі, аб непатрэбнасці саюзаў і саагасаў, апітакваючы культываваць іх у асновным як клас на аснове сучаснай калектывізацыі, сталі на шлях тэрора супроць правядыроў нашай партыі і дзяржавы.

Не маючы ніякіх надзей звярнуць партыю і рабочы клас з дарэчнага пераможнага сацыялістычнага будаўніцтва гэтыя подлыя контррэволюцыйныя вырадкі пачалі марыць аб інтэрвенцыі, аб узброеным нападзе на СССР, спатзеючыся, што такім шляхам сарвецца выкананне планаў нашага сацыялістычнага будаўніцтва, што такім шляхам удалася звергнуць савецкую ўладу.

Гнусныя падонкі трацкісцка-зіноўеўскай антысавецкай групы ў сваёй контррэволюцыйнай барацьбе ўстанавілі сувязь з міжнароднай контррэволюцыяй, атрымліваючы ад яе буйныя грашовыя падаткі.

Няма ніякай розніцы паміж мэтамі і метадамі барацьбы контррэволюцыйных падонкаў трацкісцка-зіноўскай антысавецкай групы і паміж мэтамі і метадамі адкрытых ворагаў народу эмігранцкіх белавардзенскіх, памешчыцка-капіталістычных арганізацый за мяжой.

Ідэянымі натхняльнікамі, настаўнікамі і выхавальнікамі контррэволюцыйнай банды, забіўшай тав. Кірава, былі Зіноўеў і Каменев. Яны не толькі ідэяна натхнялі, але стварылі «маскоўскі цэнтр», пра які кірава і дзейнасцю «ленінградскага цэнтра», учыніўшага забойства тав. Кірава.

Апублікаваныя ў друку дакументы абвінаваўчае заключэнне пракуратуры СССР, рашэнне суда—цалкам і поўнаасцю гэта пацвердзілі.

«Маскоўскі цэнтр», як гэта выявілася з паказанняў саміх падсудных, быў «палітычным цэнтрам», кіраваўшым контррэволюцыйнай работай зіноўеўскіх антысавецкіх груп у Маскве і Ленінградзе.

У гэты цэнтр уваходзілі—Зіноўеў, Еўдакімаў, Герцык, Бакаеў, Кукалы, Каменеў, Шараў, Федараў і Гершанин. Вакол іх аб'ядналіся найбольш актыўныя члены былой антысавецкай зіноўеўскай групы. Падрыхтоўка забойства т. Кірава ў Ленінградзе, контррэвалюцыйная работа белабандытаў і фашыстаў з «ленінградскага цэнтра» былі цесна звязаны з дзейнасцю антысавецкага контррэвалюцыйнага «маскоўскага цэнтра».

Зіноўеў, Каменеў, Еўдакімаў і іх падлечнікі ў сваёй барацьбе супроць партыі і савецкай улады, супроць сацыялізма вырадзіліся ў прамую закончаную белагвардзешчыню. На працягу многіх год, асабліва на рашаючых этапах нашай рэвалюцыі, яны супроць партыі Леніна і Сталіна вялі ў партыю барацьбу, поўную ашуканства, прадажніцтва і прамой здрады справе пролетарскай рэвалюцыі.

У 1915 г., калі ішоў суд над дэпутатамі Дзяржаўнай думы і іншымі большэвікамі, захопленымі на нацыяналістска-даўскай канферэнцыі 1914 г., Каменеў, у процывагу Петроўскаму і іншым большэвікам, настойна здраджвае большэвізму, стараецца даказаць партыі і народу сваю сапраўднасць з сацыял-патрыятам Іарданскім, сваю нязгоду з Цэнтральным Камітэтам партыі.

У сакавіку 1917 г. калі Лютаўская рэвалюцыя дакацілася да савецкага захатысця, Каменеў, выступаючы ў Ачынску на мітынгу з ліберальнай сацыял-патрыятычнай прамовай, хаўруснічае з ачынскімі купцамі і пасылае разам з імі прывітальную тэлеграму Міхаілу Раманаву.

Наступае рашаючы этап—барацьба за дыктатуру пролетарыята.

На красавіковай канферэнцыі 1917 г. Каменеў выступае з дакладам супроць Леніна, супроць яго геніяльных тэзісаў, супроць пераходу ад буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі к сацыялістычнай.

Як вядома, Зіноўеў і Каменеў гэтыя двуруннікі і прусы заваявалі сумную славу ў гісторыі нашай партыі, як інтэр'юб'рэхеры Окцябра. У першым «Лісце здалёку», напісаным зараз жа пасля Лютаўскай рэвалюцыі, Ленін гаварыў:

«Першая рэвалюцыя, народжаная суоветнай імперыялістычнай вайною, разразілася. Гэтая першая рэвалюцыя напэўна не будзе апошняй...».

І далей:

«Рабочыя, вы праявілі цуды пролетарскага народнага гераізма ў грамадзянскай вайне супроць царызма. Вы павінны праявіць цуды пролетарскай і агульнанароднай арганізацыі, каб падрыхтаваць сваю перамогу ў другім этапе рэвалюцыі».

Такі геніяльны план Леніна, так Ленін сфармуляваў задачы падрыхтоўкі перамогі рабочага класа, пераход ад буржуазна-дэмакратычнай к сацыялістычнай рэвалюцыі. Супроць гэтага геніяльнага ленінскага плана выступілі Зіноўеў і Каменеў. Яны адкрыта сталі на шлях суханаўшчыны, меншавізма. Яны паклёпніцкі сцвярджалі, што тактыка Леніна — Сталіна, тактыка заваёвы і выхавання мас у духу пераможнай сацыялістычнай рэвалюцыі, тактыка вызвалення буржуазных і дробнабуржуазных партый і вызвалення мас з-пад іх уплыву ёсць тактыка расколу, тактыка пагібелі заваёвы рэвалюцыі, называлі гэтую тактыку авантурызмам. Замест ленінскай тактыкі яны прапанавалі адзіны фронт з меншавікамі, эсэрамі на глебе буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі, яны прапанавалі застыць на бур-

жуазна-дэмакратычным яе этапе, сцвярджаючы, што Расія не даспела для соцыялістычнай рэвалюцыі.

Гэтую тактыку Зіноўеў і Каменеў адстойвалі і на гістарычным паседжанні ЦК, галасуючы супроць паўстання. Не спыняючыся на гэтым, падлыя здраднікі і дэзертыры Окцябрскай рэвалюцыі выступілі ў газеце «Новая жизнь», якая ішла рука ў руку з буржуазіяй, з заявай супроць Леніна, ЦК і ўсёй партыі, выдаўшы буржуазіі сакрэтнае рашэнне ЦК аб узброеным паўстанні.

Ленін з гэтага поваду пісаў:

«Каменеў і Зіноўеў выдалі Радзянко і Керэнскаму рашэнне ЦК сваёй партыі аб узброеным паўстанні і аб скрыцці ад воорага падрыхтоўкі узброенага паўстання, выбары тэрміну для узброенага паўстання. Гэта факт. Ніякімі вывертамі нельга абвергнуць гэтага факта. Двое членаў ЦК паклёпніцкай хлуснёю перад капіталістамі выдалі ім рашэнне рабочых. Аднак на гэта можа і павінен быць адзін: «неадкладнае рашэнне ЦК, прызнаўшы поўны склад штрэйкбрэхерства ў выступленні Зіноўева і Каменева ў непартыйным друку,—абодвух выключыць з партыі».

У дні Окцябрскай рэвалюцыі, калі рабочыя пад кіраваннем Леніна—Сталіна штурмавалі цвярдзін буржуазна-памешчыцкай улады, Зіноўеў і Каменеў, як дэзертыры і прамыя здраднікі рэвалюцыі, імкнуліся сарваць справу перамогі пролетарыята.

Пасля перамогі Окцябрскай рэвалюцыі яны патрабавалі згоды ўсёх соцыялістычных партый, патрабавалі стварыць замест новага рэвалюцыйнага ўрада, узначальваемага Леніным, так званую «адзіную соцыялістычную ўладу». Яны патрабавалі змяшчэння Леніна і пасады старшыні СНК і замены яго Аксеніевым або Чарновым. Гэта па сутнасці ёсць патрабаванне аддаць класавым ворагам толькі што заваяваныя пазіцыі. Партыя дала рашучы адпор гэтым малаверам, дэзертырам.

З асобаю сілай барацьба Зіноўева і Каменева супроць партыі і яе кіраўніцтва аднаўляецца ў 1925 г., калі на аснове поспехаў, атрыманых партыяй у аднаўленчы перыяд, перад партыяй ва ўсю шырыню стала задача, высунутая правадыром т. Сталіным, аб індустрыялізацыі нашай краіны. У гэты пераломны перыяд Зіноўеў і Каменеў становяцца на шлях садзеінення капіталістычным класам унутры нашай краіны і сусветнаму капіталу, якія іліхам шкодніцкай работы ўнутры нашай краіны і іліхам эканамічнай блокады звонку імкнуліся перашкодзіць і сарваць план індустрыялізацыі СССР. Зіноўеў, Каменеў і іх антыпартыйная група сваёю антыпартыйнай барацьбай супроць партыі, супроць левінскага ЦК супроць т. Сталіна аказвалі прамую дапамогу контррэвалюцыйна-варожым сілам як унутры краіны, так і за межамі яе ў барацьбе супроць соцыялістычнага будаўніцтва, супроць улады Саветаў і дыктатуры пролетарыята.

Класавыя ворагі рабілі ўсё магчымае для таго, каб сарваць справу соцыялістычнага будаўніцтва.

Патрэбна была выключная маналітнасць і цвёрдасць партыйных радоў, каб адбіць атакі класавых ворагаў на соцыялістычнае будаўніцтва. На гэтым буйным павароце зноў пачаўся паход Зіноўева і Каменева супроць партыі і дыктатуры пролетарыята.

Адшчапенцы Зіноўеў і Каменеў з той-жа лютай ярасцю, з якой

у 1917 г. атакавал' пролетарскую рэволюцыю, павялі барацьбу за проць будаўніцтва соцыялізма.

У красавіку 1925 г. Зіноўеў і Каменеў распаўсюджвалі паніку аб нашых бясконцых труднасцях, аб нашай тэхнічнай адстатасці імкнучыся даказаць, што мы іх не пераможам, калі нас не выратуе міжнародная рэволюцыя.

14 канферэнцыя адваргае іх антыпартыйныя погляды. Каменеў і Зіноўеў, галасуючы за рэзалюцыю канферэнцыі, аніхваюць партыю.

Зіноўеў і Каменеў ствараюць антыпартыйны фракцыйны цэнтр і мабілізуюць сілы ў Ленінградзе, каб к XIV з'езду партыі падрыхтаваць атаку супроць ЦК, супроць і Сталіна. У гэтай раскольнай барацьбе супроць ЦК яны бяруць курс і на моладзь на комсамол. Без ведама ЦК партыя і комсамол намячаюць склікаць у Ленінградзе Усерасійскую канферэнцыю моладзі. Аднак, гэты манеўр партыя выкрыла і перасекла яго ў самым пачатку.

На XIV з'ездзе партыі зіноўеўска-каменеўская апазіцыя выступае разгорнутай платформай барацьбы супроць ленинскага ЦК на чале з т. Сталіным, супроць генеральнай лініі партыі. З мэтай працягнуць свае антыленінскія ўстаноўкі Зіноўеў выступае з судакладам па палітычнай справаздачы ЦК, спрабуючы дабіцца змены партыйнага кіравання і павярнуць партыю з ленинскага шляху. У сваім дакладзе Зіноўеў адстойвае тэорыю немагчымасці пабудовы соцыялізма ў краіне дыктатуры пролетарыята, упадае ў паніку перад кулаком, выступае з сцверджаннем, што нашы соцыялістычныя прадпрыемствы з'яўляюцца дзяржаўна-капіталістычнымі, паграбне абвешчання свабоды групавак унутры партыі.

Тав. Сталін з выключнай ленинскай празарлівасцю і ленинскай непрымірымасцю выявіў і выкрыў антыпартыйны манеўр і антыпартыйную сутнасць судаклада Зіноўева, сутнасць антыпартыйнай барацьбы зіноўеўска-каменеўскай апазіцыі супроць генеральнай лініі партыі і яе ленинскага ЦК.

З'езд аднадушна асудзіў выступленне зіноўеўскай групы, як спробу рэвізіі асноў ленинізма.

Лідэры зіноўеўскай групы адкрыта перашлі на ідэйныя пазіцыі трацкізма і заключылі з ім блок. Вось як ацаніла 15 канферэнцыя ў сваёй рэзалюцыі сутнасць выступлення новай апазіцыі.

«Пераход новай апазіцыі на бок трацкізма вызначылі дзве галоўныя акалічнасці:

а) стомленасць, хістанне, чужды пролетарыяту ўпадочны настрой і паражэнства сярод староннікаў новай апазіцыі перад тварам новых труднасцей у перажываемы пераломны перыяд. Прычым сучаснае хістанне і паражэнства Каменева і Зіноўева ўзніклі не выпадкова, а як паўтарэнне рэцыдываў тых хістанняў і ўпадочных настройаў, якія праявілі яны дзевяць год назад у Окцябры 1917 года.

б) поўнае паражэнне «новай апазіцыі» на XIV з'ездзе ўзнікае ў сувязі з гэтым імкненне дабіцца ва што-б там ні стала блока з трацкістамі для таго, каб аб'яднаннем двух груп, трацкістаў і «новай апазіцыі» узмацніць слабасць і адарванасць гэтых груп ад пролетарскіх мас, тым больш, што ідэйныя пазіцыі трацкізма зусім адпавядалі сучасным упадачным настройам «новай апазіцыі». Адсюль-жа вынікае тая неразборчывасць у

сродках і беспрынцыпнасць у палітыцы, якія тэглi ў аснове іславання блока трацкістаў і да новай апазіцыі і без якіх яны не змаглі-б сабраць у адно разнастайныя антыпартыйныя плыні».

Нацярнейшы паражэнне на XIV з'ездзе партыі. Зіноўеў і Каменев пачалі збіраць новыя сілы для барацьбы супроць партыі. Аб'яднашыся з усімі разбітымі антыпартыйнымі групоўкамі, заключыўшы цесны саюз з Троцкім, узброіўшыся контррэвалюцыйным сцягам трацкізма, яны пачалі ў паход супроць партыі адзіным фронтам. Платформа блока з Троцкім гэта барацьба супроць ленінска-сталінскага вучэння, супроць магічмасца і пабудовы сацыялізму ў нашай краіне, барацьба супроць ленінскага ЦК, супроць ленінскага саратніка Леніна-правадыра партыі тав. Сталіна. Сабралішы ўсе сілы яны кінуліся на рабочыя сходы, спадзеючыся на падтрыманне рабочых мас. Аднак, і тут нацярпелі паражэнне, былі разгромлены.

І гды гэтая негэдзя і здраднікі маюць метады сваёй барацьбы і ідуць на выпрабаванні ў ім шлях прамого ашуканства партыі. 16 кастрычніка 1926 г. яны падаюць заяву аб прызнанні адной партыі-клянуца і вернасці ёй для таго, каб застацца ў партыі і прадаўжаць сваю гнусную барацьбу.

На XV з'ездзе партыі кіраўнікі трацкіска-зіноўеўскай апазіцыі прадаўжаюць яшчэ большыя здрадніцкія весці сваю антыпартыйную работу. Тав. Сталін з уласнай яму ленінскай прызарывасцю, бо і шэвіцкай неспрымальнасцю зноў аб'явіў і выкрыў контррэвалюцыйную сутнасць трацкіска-зіноўеўскага блока, і з'езд партыі, даўшы ім рашучы адпор, пастанавіў выключыць з партыі ўсіх кіраўнікоў трацкіска-зіноўеўскага блока.

Аднак, многія з іх, на чале з Каменевым і Зіноўевым, зноў паспыхнылі ў заявамi аб сваім разбраенні. І на гэты раз яны аказаліся гнуснымі ашуканцамі. Яны вельмі хутка самкнуліся з правымі рэвельтамі і здраднікамі партыі — грудай Рудна-Сленкова, каб змагацца супроць партыі, супроць партыйнага кіраўніцтва, супроць т. Сталіна.

Скитваючыся ўсе больш на антысавецкіх шляхах барацьбы з партыяй, яны становяцца разам з Троцкім на чале антысавецкіх контррэвалюцыйных элементаў у нашай краіне. Усе гэтыя контррэвалюцыйныя элементы, як унутры, так і звонку краіны, ставяць стаўку на контррэвалюцыйную работу трацкіска-зіноўеўскага блока.

Ад інтэр'юбрэхерства і здрадніцтва ў Окнябрскія дні, ведучы безумовную контррэвалюцыйную работу супроць партыі і савецкай дзяржавы, яны дакацаліся да фашысцкіх тэрарыстычных метадаў барацьбы, да арганізацыі забойства лепшага сына нашай партыі тав. Кірава.

Гэтыя падлыя негэдзі, прыцягнутыя да адказнасці вымаганамі былі прызнаныя перад пролетарскім судом у тых злачынных дзеяннях, якія яны вялі супроць партыі, супроць пролетарскай дзяржавы.

Падсудны Еўдакімаў у сваім паказанні суду заявіў:

«Мы былі адарваны ад сапраўднага жыцця краіны і партыі, мы варыліся ў сваім саку, і нашы контррэвалюцыйныя пераконанні ў нас умацоўваліся. Аслепленыя злыбымі адносінамі да кіраўніцтва партыі, мы не бачылі, што робіцца ў горадзе і на весцы, мы не бачылі велзарных поспехаў сацыялістычнага будаўніцтва. Агромныя гістарычныя працэсы ў нашай краіне, уплываючы на міжнародны рабочы рух, праходзілі міма нас. Мы бралі труднасці, паўставаўшыя ў працэсе росту краіны, і

расцэньвалі іх, як ворагі, злорадуючыся з поваду няўдач і кідаючы абвінавачванне ў гэтых няўдачах па адрасу парткіраўніцтва».

Падсудны Фёдараў паказаў наступнае:

«Асноўная задача, якая ў той час стаяла перад зіноўеўскай арганізацыяй, заключалася ў тым, каб арганізаваным шляхам уйсці ў падполле, перабудаваць метады сваёй падпольнай работы, захаваць у партыі асновныя кадры апазіцыі. Кадры захаваны былі тым, што была дана ўстаноўка падаваць ашуканскія двуручніцкія заявы ў партыю са згодай і падначаленнем рашэнням в'езда...».

«Члены арганізацыі з'яўляліся расаднікамі самага гнуснага паклёпу «чутак» і плётак аб кіраўніцтве партыі...»

«... На працягу ўсёй дзейнасці зіноўеўскай арганізацыі ў не радах культывавалася злоба і ненавісьць да кіраўніцтва партыі, пры гэтым арганізацыя не спынялася перад тым, каб пусціць у ход паклёп, хлусню, ашуканства, сказіць факты, гэта значыць прымяніць ўсе гнуснейшыя сродкі, запазычаныя з арсенала фашызма...»

Трэкісцка-зіноўеўская контррэвалюцыйная група асноўным метадам зносін з партыяй выбрата двуручніцтва з'яваў усім небывалым у гісторыю нашай партыі. Гэта тактыка хлусні, правакацыі, здрыгніцтва характэрна для правакатараў тыпу Маціноўскага, які свядома прэдаваў на смерць лепшых барацьбітоў пролетарыята.

Прыкрываючыся хлуслівымі заявамі гадзюкаю ўпадзін гэтак гетадзі ў партыю, каб тварыць сваю падлую справу, наносіць ей удары. Плодам гэтай контррэвалюцыйнай фашысцкай работы з'яўляўся стрэл 1 снежня

Страваючы ў тав. Кірава, падонкі былой зіноўеўскай антысавецкай групы думалі ўнесці разлажэнне ў нашы рады. Але пралічыліся. Большэвікоў не запалохаеш. Партыя згуртавана і маналітна зараз, як ніколі. Партыя, як ніколі, звязана з найшырэйшымі масамі. Аб гэтым сведчыць абурэнне і гнеў, ахапіўшыя ўсіх працоўных нашай краіны з поваду забойства тав. Кірава.

Гнуснае забойства падонкамі былой зіноўеўскай антысавецкай групы т. Кірава, выкрыццё ленинградскага і маскоўскага контррэвалюцыйных тэрарыстычных «цэнтраў», напамінаюць нам кішчэ раз аб тым, што класавы вораг недабіты, што яго агентура ў радах нашай партыі яшчэ да канца не знішчана. Затаішы глыбокую ненавісьць супроць партыі і савецкай улады, маскуючыся і злобствуючы, класавы вораг і яго агентура імкнуцца нанесці удар нашаму пераможнаму прасоўванню ўперад.

Тав. Кагановіч у сваёй прамове на сходзе маскоўскага актыва гаварыў:

«Мы шпарка рухаемся ўперад. Краіна на вышыні ўздыму. Вораг імпатна кодіцца ўніз. Але, чым больш адлегласць паміж нашым уздымам і скатам ворага ўніз, тым больш злоба ў гэтых класавых ворагаў».

Стрэл у т. Кірава сведчыць аб тым, што рэшткі яшчэ недабітага класавага ворага і яго агентуры актывізуюцца.

Ва ўмовах БССР нацыяналістычныя трацкіска-зіноўеўскія і іншыя контррэвалюцыйныя элементы падымаюць сваю галаву, спрабуюць праводзіць сваю антысавецкую контррэвалюцыйную работу.

Мы маем за апошні час цэлы рад вылазак паследышаў трацкіска-зіноўеўскай апазіцыі:

Руды—былы актыўны удзельнік трацкіска-зіноўеўскай апазіцыі, у сваіх лекцыях у ВКСПШ, на заводзе «Большэвік», у БМЗО працягваў трацкіскія сцверджанні нібы:

«Нацыянальнае пытанне наша партыя ў Окцябрскай рэвалюцыі толькі дэкларавала, па сутнасці не вырашала...» «у перыяд ваеннага камунізму партыя расла за кошт дробна-буржуазных элементаў». «Толькі з 1923 года, гэта значыць, з перыяда разгортвання трацкіска-зіноўеўскай апазіцыі, па сутнасці партыя пачала вывучэнне гісторыі партыі, а да гэтага часу вывучэннем гісторыі партыі не займаліся».

Над кіраванствам Руды ў ВКСПШ на працягу доўгага перыяду група студэнтаў прапагандавала трацкіскую тэорыю немагчымасці пабудовы сацыялізма ў адной краіне.

Гэтыя подлыя трацкіскія выступленні, на-жаль, не заўсёды сустракалі своечасовы адпор. Хіба падобныя людзі маглі-б працаваць у якасці прапагандыстаў, калі-б партарганізацыя на гэта-ліб-ральнаму не аднесліся да іх?

У Горацкім сельска-гаспадарчым інстытуце група былых трацкістаў на працягу доўгага перыяду прапагандавала антыпартыйныя трацкіскія ўстаноўкі.

Былы трацкіст дацэнт Серэмяжко ў сваіх лекцыях сцвярджаў, што «дыктатура пролетарыята—гэта адна з прадпасылак планавання, а не асноўны закон развіцця нашай эканомікі».

Студэнт Палей пры прапрацоўцы рашэнняў тэстападаўскага пленума ЦК выступіў з трацкіскай заявай:

«Увесь сэнс і задача гэтага рашэння ЦК заключаецца ў тым, што яно прадугледжвае выкачванне сродкаў з вескі—ад сялянства, бо дзяржаве патрэбны грошы».

Партком і партарганізацыя своечасова не ўскрылі гэтыя вылазкі і не далі ім рашучага адпору.

Падобныя выступленні мелі месца і ў іншых партарганізацыях. Выключна нагтае трацкіскае выступленне старшыні Дзяржплана Галендо мела месца на партыйным сходзе скурзавода «Большэвік». Дакладваючы аб рэзультатах тэстападаўскага пленума ЦК ВКП(б), Галендо моўчкі абышоў барацьбу партыі з контррэвалюцыйнай трацкіска-зіноўеўскай апазіцыяй.

Значэнне адмены картачнай сістэмы Галендо тлумачыў на трацкіскі лад. Ён сказаў, што увядзенне картачнай сістэмы з'яўляецца толькі рэзультатам бессілля партыі ў барацьбе супроць кулацкай стыхіі.

Калі ўспомніць, што Галендо ў 1928 г. быў актыўным староннікам трацкіска-зіноўеўскага «хлебафуражнага балансу» і сцвярджаў разам з трацкістамі, што асноўная маса хлеба знаходзіцца ў руках кулака, дык стане ясным, што трацкіскае выступленне Галендо не выпадкова.

Або возьмем другога нераззброенага трацкіста—**Фліора**, у мінулым актыўнага члена антыпартыйнай зіноўеўска-трацкісцкай контррэвалюцыйнай групы, які актыўна змагаўся супроць генеральнай лініі партыі, за што ў свой час выключаўся з яе рады. Да гэтага часу ён не зжыў антыпартыйных зіноўеўска-трацкісцкіх контррэвалюцыйных поглядаў, што выразілася ў адмаўленні яго выступіць на прапанове партарганізацыі з дакладам аб рашэннях пленума ЦК ВКП(б), а таксама з крытыкай і выяўленнем свайго актыўнага ў мінулым удзелу ў антыпартыйнай зіноўеўска-трацкісцкай групе, чым фактычна наказаў, што ён і да гэтага часу падзяляе погляды гэтых контррэвалюцыйных падонкаў. Бюро ЦК ВКП(б), парткатэгія КПК па БССР выключылі Галендо і Фліора з партыі.

Паданыя факты сведчаць аб тым, што класавы вораг і яго агенгура—падонкі былой трацкісцка-зіноўеўскай апазіцыі—не спыняю барацьбы супроць партыі і працягваюць яе рознымі формамі, карыстаючыся часта прытупленнем класавай пільнасці ў пасабных арганізацыях.

Барацьба з рэшткамі трацкісцка-зіноўеўскай антысавецкай контррэвалюцыйнай групы, з контррэвалюцыйнымі нацдэмаўскімі, бундаўскімі элементамі не скончана.

Павышэнне класавай пільнасці камуністаў, рабочых і працоўных мас на ўсіх участках нашай работы: гаспадарчым, культурным, ідэа-палітычным, мабілізацыя іх на далейшую барацьбу за пабудову сацыялістычнага грамадства, за ўмацаванне дыктатуры пролетарыята, за ўмацаванне абароны нашай бацькаўшчыны—вось што неабходна зараз, каб да канца разбіць рэшткі класавога ворага і яго агенгуры.

«Мощная і магутная дыктатура пролетарыята—вось што нам трэба цяпер для таго, каб развязаць у прах злошнія рэшткі паміраючых класаў» (Сталін).

Перад намі стаяць выключна агромныя задачы.

Мы ўступілі ўжо ў трэці год 2 пяцігодкі—пяцігодкі пабудовы бяскласовага сацыялістычнага грамадства. Цэнтральнай нашай задачай з'яўляецца мабілізацыя ўсіх сіл для выканання народна-гаспадарчага плана 1935 года.

У галіне прамысловасці 1935 г. павінны прайсці пад знакам далейшага асваення новай тэхнікі, павышэння прадукцыйнасці працы, палепшання якасці прадукцыі, палепшання арганізацыі, зарплаты, стварэння яшчэ больш шырокай арміі кадраў, аўладаўшых тэхнікай вытворчасці і т. д.

Клапатліва вырашчаць і кваліфікаваць людзей, правільна расставіць і арганізаваць іх на вытворчасці, арганізаваць зарплату так, каб яна ўмацавала рашаючыя звенні вытворчасці і рухала людзей на вышэйшую кваліфікацыю—вось што нам патрэбна для таго, каб стварыць шматлікую армію вытворчых тэхнічных кадраў».

Гэтыя ўказанні тав. Сталіна (у гутарцы з металургамі) павінны быць у цэнтры ўсёй нашай работы і барацьбы за выкананне плана 3-га году другой пяцігодкі.

У галіне сельскай гаспадаркі, побач з далейшым разгортваннем калектывізацыі, далейшым арганізацыйна-гаспадарчым

умацаваннем калгасау, стаяць агромныя задачы у справе ўздыму ўсёй сельска-гаспадарчай вытворчасці.

«Не толькі ў адносінах жывёлагадоўлі, але таксама і ў адносінах зернавых, тэхнічных культур перад намі стаяць новыя, больш высокія задачы, чым у мінулыя гады. Наша сельская гаспадарка ўзброена цяпер сельска-гаспадарчымі машынамі, трактарамі, камбайнамі і аўтамабілямі, як ніколі раней, і мы павінны дабіцца іншых, больш высокіх, чым у мінулы перыяд, тэмпаў уздыму сельскай гаспадаркі» (Молатаў, Даклад на VII з'ездзе Саветаў СССР).

У гэтым дакладзе тав. Молатава перад сельскай гаспадаркай пастаўлены задачы: «павелічэнне валавой прадукцыі сельскай гаспадаркі на 2,5 млрд. рублёў; г. зн. павелічэнне на 16,4 проц.» супроць мінулага года.

Выключнай важнасці задачы стаяць перад намі ў справе ўздыму жывёлагадоўлі. У 1935 г. жывёлагадоўля павінна зрабіць рашучы крок уперад. Пытаннем жывёлагадоўлі мы павінны ўдзяліць асаблівую ўвагу.

Тав. Молатаў адзначыў:

«Цяпер самай важнай задачай сельскай гаспадаркі, акрамя ўздыму жывёлагадоўлі, трэба лічыць павышэнне ўраджайнасці зернавых і тэхнічных культур... Прышла пара рушыць на-сапраўднаму гэту справу ўперад, апіраючыся на вялікую сілу калгасаў і саўгасаў».

Справа гонару ўсіх партыйных, савецкіх, зямельных арганізацый, ўсіх калгасаў і саўгасаў — на аснове мабілізацыі шырокіх мас каласнікаў і рабочых саўгасаў, па-большэйшаму змагацца за вырашэнне жывёлагадоўчай праблемы, за ўздым і развіццё сацыялістычнай жывёлагадоўлі і выкананне тых задач, якія пастаўлены XVII партз'ездам, VII З'ездам Саветаў СССР і XI З'ездам Саветаў БССР перад сельскай гаспадаркай у другую пяцігодку.

У галіне культурнага будаўніцтва — паставіць у цэнтр увагі барацьбу за высокую якасць навучання ў школе, тэхнікуме, ВУЗ'ах і ўсіх навучальных установах. Значна ўзмацніць барацьбу за ідэальную чыстату навучання, супроць усялякіх спроб працягнуць у нашых навучальных установах контррэвалюцыйныя трацкісцка-зіноўцкія, нацыяналістычныя тэорыі. Партарганізацыі БССР асаблівую ўвагу павінны ўдзяліць пытанням унутрыпартыйнай работы, далейшага рашучага перабудовы нашай работы ў адпаведнасці з рашэннямі XVII з'езда.

На ўсіх участках нашага сацыялістычнага будаўніцтва 1935 г. павінен прайсці пад знакам новых перамог, пад знакам павышэння якасці ўсёй нашай работы.

1935 г. павінен быць і стане годам далейшага ўздыму і палепшэння матэрыяльна-бытавога становішча рабочых і ўсіх працоўных нашай краіны.

У выніку сацыяльна-эканамічных зрухаў, што адбыліся ў нашай краіне, калі сацыялістычныя формы вытворчасці сталі існаваць і развівацца, перад намі па-новаму пастаюць пытанні аб спалучэнні асабістых інтарэсаў з грамадскімі інтарэсамі ў сацыялістычнай вытворчасці.

Тав. Молатаў у сваім дакладзе на VII З'ездзе Саветаў СССР адзначыў:

«Цяпер, калі нэп стаў не новай, а старой эканамічнай палітыкай, а краіна наша стала сацыялістычнай па сваёй аснове і па раінаючай большасці свайго насельніцтва, пытанне аб правільным спалучэнні асабістага інтарэсу і грамадскай карысці ў вытворчасці з'яўляецца цэнтральным пытаннем у будаўніцтве сацыялізма».

Правільная расстаноўка людзей адпаведна з іх кваліфікацыяй і здольнасцямі, забяспечанне высокай прадукцыйнасці працы, рост кваліфікацыі насельніцтва, правільная арганізацыя зарплат, якая-б заахвочвала павышэнне кваліфікацыі, палепшэнне культурна-бытавога абслугоўвання, больш чулы падыход да запатрабаванняў кожнага працоўнага, палепшэнне добрабыту і матэрыяльна-а-становіна рабочых і ўсіх працоўных павінны быць у цэнтры увагі і ўсёй работы партыйных, профсаюзных, савецкіх і грамадскіх арганізацый.

У барацьбе за выкананне гэтых задач кожны партарганізацыя павінна памятаць аб неабходнасці павысіць класавую пільнасць, да канца разграміць рэшткі класавага ворага і яго агентуры.

«Пільнасць патрабуе, не толькі памятаць аб ворагу. Пільнасць патрабуе, каб падзесяцярылі сваю барацьбу, каб мы падзесяцярылі сваю ідэйна-палітычную і арганізатарскую работу. Пільнасць патрабуе, каб мы ўсюды і заўжды разлікі ворага, да канца выкарчоўвалі яго астаткі» (Кагановіч).

Павысіць класавую пільнасць—гэта значыць палепшыць якасць работы на ўсіх участках сацыялістычнага будаўніцтва, старанна падбіраючы і правяраючы нашы кадры, ўзмацніць арганізатарскую і ідэйна-палітычную работу, палепшыць якасць партыйнай прапаганды павысіць тэарэтычны ўзровень камуністаў, арганізаваць глыбокае вывучэнне гісторыі нашай партыі, яе барацьбы з усялякага роду ўхіламі і асабліва з трацкістамі, зноўсеўцамі, правым ухілам, права-лявацкім блокам і ўсялякімі контррэвалюцыйнымі нацыяналістычнымі групоўкамі і ўхіламі ад генеральнай лініі партыі ў нацыянальнай палітыцы.

Толькі пры гэтай ўмове мы зможам сапраўды да канца разграміць рэшткі класавага ворага і яго агентуры, падонкі грамадска-зінюўскай контррэвалюцыйнай групы.

На забойства лепшага сына нашай партыі—т. Кірава—партыя і ўсе працоўныя нашай вялікай краіны адказваюць ўзмацненнем работы па сацыялістычнаму будаўніцтву, бязлітасным разгромам класавых ворагаў і іх агентуры, яшчэ большым згуртаваннем вакол ленінска-сталінскага Цэнтральнага Камітэта, вакол побімага правадыра партыі і савецкага пролетарыята тав. Сталіна.

М. А. Леўкоў

Папярэднія вынікі выбараў у Саветы

Пад кіраўніцтвам партыі Саветы БССР прышлі да перавыбараў са значнымі дасягненнямі. Яны разгарнулі вялікую масавую работу, згуртавалі вакол секцый і дэпутацкіх груп многатысячны актыўныя удзельнікі прамысловасці і сельскай гаспадаркі і, апіраючыся на гэты актыў, пад кіраўніцтвам ЦК КП(б)Б, паспяхова змагаюцца з перахвотам, ініцыятыўна і з энтузіязмам у сваёй працы і ўрада.

У выніку гэтага ў гарадской гаспадарцы, за арганізацыяна-гаспадарчае ўмацаванне калгасаў, за развіццё культурнага будаўніцтва і уздым маральна-бытавога ўзроўню рабочых, калгаснікаў і ўсіх працоўных.

БССР за перыяд ад X да XI з'езда Саветаў дабілася агромных поспехаў у справе сацыялістычнага будаўніцтва. БССР—у мінулым прыгнечаная царызмам калонія з адсталай сельскай гаспадаркай і адсталым прамысловым будаўніцтвам партыі. Толькі ў Сталіна, пад велаорэдным кіраўніцтвам ЦК КП(б)Б і пры штодзённым удзеле ўсяго Савецкага саюза, на аснове паспяховых дасягненняў Ленінска-Сталінскай нацыянальнай палітыкі, ліквідавала сваю эканамічную і культурную адсталасць і з краіны ператварылася ў краіну індустрыяльна-аграрную, у краіну суцэльнай грамадскасці.

З X да XI Усебеларускага з'езда Саветаў, у БССР пабудаваны і ўступілі ў строй 17 буйных новых прадпрыемстваў: магілёўская фабрыка агульнага валакна Гомсельмаш, віцебская трыкатажная ф-ка «КІМ», магілёўскі трубаліцейны завод, рэчыцкі экстракты завод і т. д. і т. д. За гэты час карэнным чынам рэканструяваны старыя прадпрыемствы, па сутнасці перабудаваныя занова і абсталяваныя па апошнім слову тэхнікі. Удзельная вага прадукцыі сацыялістычнай прамысловасці ў агульным даходзе ўсёй народнай гаспадаркі БССР узрасла з 35 проц. у 1930 г. да 65 проц. у 1934 годзе.

Колькасць рабочых, занятых у прамысловасці БССР, складае больш 108 тыс. чал., на будаўніцтве занята звыш 60 тыс. рабочых і ў сельскай гаспадарцы каля 120 тыс.

Гарады БССР перабудаваліся, культурна выраслі, карэнным чынам змяніўшы сваё старое аблічча.

Вялікія класавыя зрухі адбыліся ў вёсцы БССР. Замест соцень тысяч раздробленых індывідуальных сялянскіх гаспадарак створана больш дзесня тысяч калгасаў і некалькі соцень саўгасаў. На палях БССР працуе больш двух тысяч трактароў і складаных сельска-гаспадарчых машын. Каля трох чвортак усяго вясковага насельніцтва складаюць катгаснікі, як асноўная апора партыі і савецкай

улады на вёсцы, а тыя працоўныя аднаасобнікі, якія яшчэ засталіся па-за калгасамі, шпаркім тэмпам становяцца на шлях калектывізацыі.

«Старая вёска з яе царквой на самым відным месцы, з яе лепшымі дамамі ўрадніка, папа, кулака на першым плане, з яе поўразваленымі хатамі сялян на заднім плане—пачынае знікаць. На яе месца выступае новая вёска з яе грамадска-гаспадарчымі пабудовамі, з яе клубамі, радыё, кіно, школамі, бібліятэкамі і яслямі, з яе трактарамі, камбайнамі, малатарнямі, аўтамабілямі. Зніклі старыя знатныя фігуры кулака-эксплуататара, ляхвир-кывасмока, купца-спекулянта, бацюшкі-ўрадніка. Цяпер знатнымі людзьмі з'яўляюцца дзеячы калгасаў і соўгасаў, школ і клубаў, старшыя трактарысты ды камбайнеры, брыгадзіры па паліводстве і жывелатадоўлі, лепшыя ўдарнікі і ўдарніцы калгасных палёў» (Сталін).

Поўнасю ліквідавана няграмаднасць, створана вялікая сетка беларускіх, рускіх, яўрэйскіх, польскіх, украінскіх і іншых школ. Дасягнутыя агромныя поспехі ў справе навукі, літаратуры і мастацтва. Арганізаваны і працуюць 6.711 сталых дзіцячых яслей і 131 кансультацыя. Значны рост устаноў па ахове здароўя працоўных і т. д.

Поспехі, дасягнутыя на ўсіх фронтах соцыялістычнага будаўніцтва, усяляюць гордасць у кожнага рабочага, у кожнага калгасніка і працоўнага Савецкай Беларусі за нашу вялікую дарагую радзіму СССР, для росту і ўмацавання якой пад кіраўніцтвам партыі, пад сцягам Саветаў аддае ўсе сілы рабочы клас, калгаснае сялянства і ўсе працоўныя.

* * *

Магутным вытворчым уздымам сустрэлі рабочыя, калгаснікі і ўсе працоўныя Савецкай Беларусі перавыбары Саветаў. Уключыўшыся ў вытворчы паход імя VII з'езда Саветаў СССР і XI Усебеларускага з'езда, яны гэтым самым выражаюць безаветную адданасць сваёй роднай і любімай партыі Леніна Сталіна, свайму рабоча-сялянскаму ўраду, выражаюць на справе гатоўнасць змагацца за новыя далейшыя перамогі соцыялізма.

Удзельнікі гэтага паходу—рабочыя і работніцы, калгаснікі і калгасніцы, байцы Чырвонай арміі, навучовыя працаўнікі, служачыя і навучаючыся—усе яны лічаць гонарам не толькі выкананне сваёй абавязкі, але і перавыкананне, вырашыць узорна і датэрмінова пастаўленыя перад імі задачы і сесня працаваць лепш, чым учора.

Раёны і сельсоветы, прадпрыемствы і калгасы паспяхова рэалізавалі і рэалізуюць абавязкі, узятыя да з'ездаў Саветаў: магілёўская шоканая фабрыка—ініцыятар вытворчага паходу імя з'ездаў Саветаў БССР выканала гадавы промфінплан 27-XI, выпусціўшы прадукцыі на 48,827 тыс. руб.; завод імя Варашылава ў Менску гадавы промфінплан выканаў 17-XI на 101,2 проц.; завод «Пролетарый» у Гомелі гадавы промфінплан выканаў 15-XI—на 100,3 проц.; віцебскі мясакамбінат — 11-XI; барысаўская запалкавая ф-ка «Пролетарская перамога»—24-XI; рэчыцкая запалкавая фабрыка «Х Окцябр» выканала гадавую праграму на 100 проц. 26-X; бабрунскі дрэвапрацоўчы камбінат выканаў праграму на 102,2 проц.; осіновіцкі шклозавод «Окцябр» гадавы промфінплан выканаў за 11 мес. на 94,7 проц і т. д. і т. д.

75481
рр

БССР у гэтым годзе як ніколі паспяхова справілася з асноўнымі задачамі па выкананні таспадарча-палітычных кампаній: уборка зернавых у 1934 г. праведзена к 10 верасня—на 50 дзён раней мінулага года; сяўба яравых закончана 30 мая, раней чым у 1933 г. на 20 дзён. Хлебапастаўкі выкананы 5 верасня—на 4 мес. раней мінулага года, і т. д. Усе гэта стала магчымым толькі таму, што пад кіраванствам партыі Леніна—Сталіна, пад сцягамі Саветаў актыўнымі будаўнікамі нашай краіны з'яўляюцца тысячы і мільёны рабочых і працоўных сялян.

Раёны: Менскі, Сенненскі, Любаньскі, Віцебскі, Касцюковіцкі, Прапойскі, Оршанскі, Слуцкі і інш. своєчасова выканалі ўсе таспадарча-палітычныя задачы і занесены на чырвоную дошку гонару. Старобінскі раён процант калектывізацыі з 48 узняў да 82, хлебазакупкі выканаў на 100,8 проц., лён—на 104,3 проц., Чырвона-Слабодскі раён хлебапастаўкі выканаў на 100 проц., хлебазакупкі на 103,4 проц., Ільназагатоўкі на 110 проц., маслапастаўкі на 108 проц.; Осиповіцкі раён хлебазакупкі выканаў на 106,1 проц., ільназагатоўкі на 118,2 проц., мясапастаўкі на 98 проц.; Чашніцкі раён хлебапастаўкі выканаў на 102 проц., ільназагатоўкі на 104,3 проц., маслапастаўкі на 85,4 проц., абавязанцельствы па закупцы бульбы выкананы поўнасьцю. Раён на першым месцы па выкананні плана мабілізацыі сродкаў.

У вытворчым паходзе імя VII з'езда Саветаў Саюза ССР і XI з'езда Саветаў БССР рабочыя, калгаснікі і ўсе працоўныя згуртаваныя для таго каб не спраць ажыццявіць ранэнне XVII з'езда нашай партыі—ліквідаваць наяўныя прарывы ў таспадарчым жыцці краіны, узняць прадукцыю насць і якасць працы, павялічыць акапінасць за грамадскую уласнасць, змагацца з перажыткамі капіталізма і прывагна-уласніцкай псіхалогіі, атрымаў у спадчыну ад мінулага, змагацца за культурнае і багатае жыццё.

«Я лічу для сябе вялікім гонарам, што мая брыгада ўзяла на сябе абавязак—к з'езду Саветаў выканаць гадавую праграму на 115 проц., не менш нводнага паломкі варштата, поўнасьцю ліквідаваць прастой, максімальна ўшчыльніць свой рабочы дзень»—така гаворыць малады рабочы, знатны чалавек бабрўнскага дрэвапрацоўчага камбіната тав. Несцераў.

Мы ў тэрмін і без сэрат ўбралі ўраджай, датэрмінова выканалі ўсе абавязкі перад дзяржавай, у тым ліку па лёну і паліцы, паспяхова правілі асеннюю сяўбу і 170 цнт дачка хлеба прадалі дзяржаве. Вось чаму ў нас сёлетнія выбары ў саветы з'яўляюцца асаблівымі»—так адзначае выбары калгаснік Марчанка—знатны чалавек, выкаваны ў барацьбе за калгасы.

«Мне ўспамінаецца выгляд нашай вёскі пры царскай уладзе,—гаворыць дачка тав. Марчанка.—Памятаю, як сяліліся на нашай вёсцы круглы год багачылі ў памешчыка і гатавалі. Пра тое, што наша старая вёска была цемлай і забітай, і гаварыць не прыходзіла: на ўсю вёску можна было знайсці не болей 3—4 грамадных, а цяпер толькі 3—4 няграмадных, ды і то старыя. Каля 15 чалавек з нашай вёскі навучаюцца ў вышэйшых навучальных установах. У мяне самога сын вучыцца ў Металургічным інстытуце,—значыць будзе інжынерам. Другі паступіў у Ленінскую акадэмію ў Ленінградзе, а трэці скончыў сямігодку. Не будзь савецкай улады, мае сыны, як і я, былі б

76481
18494
00

цёмнымі, забітымі і вечнымі батракамі. Хто дапамог мне? Хто дапамог другому батраку—Васілю з нашай вёскі і ўсім беднякам стаць на ногі і жыць па-чалавечаму?—Совецкая ўлада і камуністычная партыя. Яны навучылі нас будаваць калгасы, яны вызвалілі нас ад кулацкай кабалы. Яны навучылі нас жыць».

Работы Несцераў і калгаснік Марчанка людзі новыя, выхаваныя ў агні рэвалюцыі, у жорсткай барацьбе з класавым ворагам выступаючым супроць дыктатуры пролетарыята, супроць калгасаў Несцераў і Марчанка—актыўныя будаўнікі соцыялізма, якіх выхавала наша партыя і савецкая ўлада тысячамі і мільёнамі. Гэтыя будаўнікі соцыялізма, уключыўшыся ў вытворчы паход імя з'езда Саветаў, мабілізаваліся для таго, каб сваім працоўным энтузіязмам унесці дадаткова і датэрмінова звыш праграмы «свой уклад у будаўніцтва соцыялізму».

Выбары ў Саветы—масавая партыйная кампанія, напішыўшы агляд перамог соцыялістычнага будаўніцтва. Выбары—важная зброя арганізацыі мільённых мас рабочых, калгаснікаў і савецкай інтэлігенцыі на далейшую барацьбу за пабудову соцыялізма і ўмацаванне Саветаў—органаў пролетарскай дыктатуры».

У адпаведнасці з гэтым указаннем ЦВК Саюза ССР праводзілася справаздачна-перавыбарчая кампанія Саветаў у БССР.

82 проц. усіх выбаршчыкаў прыняло ўдзел у абгаварэнні справаздачных дакладаў Саветаў, секцый Саветаў, дэпутацкіх груп і дэпутатаў. Паводле даных з 832 сельсаветаў праведзена справаздачных сходаў 11.363. На гэтых сходах прэзідыумы сельсаветаў зрабілі 9.374 справаздачныя даклады, секцыі сельсаветаў—1989, дэпутацкія групы—1216, дэпутаты саветаў—7555; з крытыкай дакладаў сельсаветаў, секцый, дэпутацкіх груп і паасобных дэпутатаў выступіла 63.018 чалавек, у тым ліку жанчын 16.419. Гэтыя лічбы ярка сведчаць аб тым, што ў абгаварэнні справаздач сельсаветаў удзельнічалі многатысячныя працоўныя масы выбаршчыкаў, прычым асабліва выдзяляюцца актыўнасць жанчын як у яўцы на справаздачныя сходы, так і ў абгаварэнні справаздач Саветаў.

Выбаршчыкі з усёй большэвіцкай ірашчывасцю крытыкавалі ўсе недахопы ў рабоце Саветаў, іх секцый, дэпутацкіх груп і паасобных дэпутатаў.

У Аколаўскім с.-с., Пleshчаніцкага раёна, моцна крытыкавалі сельсавет за бяздзейнасць у культурным будаўніцтве. Сельсавет не выканаў наказу дэпутатаў Манулы оклад не пабудаваў дома культуры, хата-чытальня не працуе.

На справаздачным сходзе ў калгасе «Праўда», Горнаўскага сельсавета, выбаршчыкі паграбавалі змяніць старшыню калгаса Скакуна, які сваёй бяздзейнасцю і безгаспадарнасцю разваліў калгас. Выступленні выбаршчыкаў і крытыка работы Саветаў наліла выключна дэмавіцкі характар. Сваімі дадаткамі да наказаў выбаршчыкі ставілі перад Саветамі—завяршэнне суцэльнай калектывізацыі, арганізацыяна-гаспадарчае ўмацаванне калгасаў, палепшэнне культурнага абстаўлявання калгаснікаў, пабудову школ, клубав, кінно, лазень, працень, і т. д.

Калгаснікі і калгасніцы Тварычаўскага нац. польскага савета ... пракладзі траты, асцяжы вёску, пабудавалі ... млыны, правесці меліярацыю балот, пабудавалі культурную са ... ку, набыць кіно-перасоўку.

У Теплінскім сельсавеце, Уздзельскага раёна, калгасны ... валі завяршыць суцэльную калектывізацыю, адчыніць новыя школы, абсталяваць ланкуткі ў калгасах.

У Касцюковіцкім сельсавеце, Гомельскага раёна, выбаршчыкі ... новаму складу сельсавета прапанову электрыфікацыі калгасы. І т. д. і т. п. Асабліваю ўвагу звярталі выбаршчыкі на ... пабудовы пажарных дэпо і набыццё пажарнага інвентара ў калгасах.

Каб забяспечыць палогоўны ўдзел працоўных мас у перавыба-рах Саветаў, у аснову арганізацыі выбарчых участкаў паложана было набліжэнне выбарчых сходаў непасрэдна да выбаршчыкаў. Асноўнымі цэнтрамі арганізацыі выбарчых участкаў у вёсках, як правіла, з'яўляліся калгасы і саўгасы. Усяго па БССР арганізавана 12.600 сеткавых выбарчых участкаў і 1.639 гарадскіх. У кожным сельсавеце арганізаваны былі ад 9 да 15 участкаў з разліку не больш 200 выбаршчыкаў на кожны ўчастак.

Рост актыўнасці яўкі выбаршчыкаў на выбарчыя сходы за апош-нія тры выбарчыя кампаніі па вёсцы характарызуецца наступнымі данымі: калі яўка выбаршчыкаў у перавыбарчую кампанію 1929 года складала 58,8 проц., а ў 1931 г. 66,3 проц., то ў 1934 г. яна складае 81,98 проц., у тым ліку жанчын у 1929 годзе 42,8 проц., у 1931 годзе 54,6 проц. і ў 1934 г.—77,66 проц.

У гарадах рост актыўнасці і яўкі выбаршчыкаў на выбарчыя сходы характарызуецца наступнымі данымі: у 1931 г. мужчын 77,4 проц. і жанчын 71,1 проц., у 1934 г. мужчын 92,3 проц. і жан-чын 91 проц. Асабліва трэба адзначыць значны рост актыўнасці ра-бочых. У гэту выбарчую кампанію ўдзельнічала 96 проц. выбаршчы-каў рабочых.

Прыведзеныя лічбы сведчаць аб вялікай палітычнай свядомасці і актыўнасці, праяўленай выбаршчыкамі ў 1934 годзе. Аднак, хоць па БССР яўка выбаршчыкаў на выбарчыя сходы і паравнанні з 1931 годам і павялічылася на 15 проц., усё-ж яўка ў 81,98 проц. недастаткова, улічваючы ўзростаўшую актыўнасць працоўных. Гэты недахоп трэба аднесці за гл. выключна кепскай арганізацыяй ма-савай работы масовых раёнаў і саветаў. Побач з такімі раёнамі, як Менскі, Свінненскі, Пранойскі, Оршанскі, Гомельскі, Крычаўскі і інш., якія арганізатарскай работай узначалілі актыўнасць мас і дасягнулі да 89—92 проц. выбаршчыкаў, такія раёны, як Камярыцкі, Асвейскі, Ветлаўскі, Пухавіцкі, Буда-Кашаўскі, Ізборскі, Чачэрска, Племчаніцкі і інш., пусцілі справу перавыбараў Саветаў на самацх, даўшы недапушчальна нізкі процант: 71—73—75.

Слабая работа партарганізацыі, РКК, Саветаў і выбарчых камітэ-таў раёнаў па разгортванню арганізацыі і палітычнай работы ся-род выбаршчыкаў, слабая увага пры арганізацыі справаздачна-пера-выбарчых сходаў к такім пытанням, як яслі, арганізацыя памяшкан-няў, арганізацыя аховы маёмасці калгасаў і калгаснікаў, слабая р-бота сярод жанчын, слабое прыцягненне аднаасобнікаў на справа-

адачна-перавыбарчыя сходы—вось прычына невыканання дырэктыў партыі і ўрада аб пагалоўным удзеле выбаршчыкаў на справаздачна-перавыбарчых сходах у гэтых раёнах.

У радзе месц былі факты грубага парушэння выбарчага заканадаўства і савецкай дэмакратыі, якія выразіліся ў забароне высюльваць дадатковыя кандыдатуры ў спіс, рэкамендаваны партгрупай (Прудкаўскі с.-с., Мазырскага раёна, Ланцуцкі с.-с., Капыльскага раёна); неўнясенне ў спіс цэлых груп і асобных выбаршчыкаў.

У радзе сельсоветаў з-за недаацэнкі палітычнай важнасці падрыхтоўкі і саміх выбараў, апошнія праводзіліся фармальна, пры абсалютна нізкай яўцы выбаршчыкаў і невыканання дырэктыў партыі і ўрада аб вылучэнні жанчын у Саветы. Так, толькі на аднаму Радзюцкаму раёну дасягнута Цэнтралізаванай выбарчай камісіяй адменены выбары цалкам у 7 саветах, на Чачэрскаму раёну—у 3, на Старадарожскаму—2, Уваравіцкаму—1, Заслаўскаму—2 і т. д. Выбары на Янаўскаму с.-с., Осіповіцкага раёна, адмяняліся 2 разы, бо і паўторныя выбары на гэтым савету былі праведзены без падрыхтоўчай работы пры нізкай яўцы выбаршчыкаў. У склад гэтага савета нават і пры паўторных выбарах была абрана толькі адна жанчына.

Справаздачна-перавыбарчая кампанія праходзіла пры абвостранай класовай барацьбе. Разбіты, але канчаткова не знішчаны класавы вораг, адчуваючы сваю немінучую пагібель, усялякімі спосабамі імкнуўся сарваць справаздачна-перавыбарчую кампанію. Класавы вораг чым толькі мог імкнуўся шкодзіць рабоце, пазіроўваючы свой удар у першую чаргу супроць актыва сельсовета. Так, у Магілёўскім сельсавеце, Магілёўскага раёна, стрэлам быў ранен сельсавец; у Княжыцкім сельсавеце гэтага-ж раёна быў забіты актывіст. У Калінскім сельсавеце «Ленінская праўда», Гарадзкіскага раёна, ранен стрэлам партыйны камісар; у Станькаўскім с.-с., Дзержынскага раёна, актывістка Грыцкевіч Тацяна выкрыла злачынства старшыні калгаса. Другая пяцігодка Залуцкага і была ахавана групай класова-варожых элементаў у тым, што яна нібыта жонка былога земскага начальніка і псіхічна хворая. Раённая выбарчая камісія, не правядаючы факт, не разабраўшыся ў матывах класовага ворага, унесла актывістку Грыцкевіч у спіс пазбаўленых выбарчага права (памылка пасля была выпраўлена).

У Чырвона-Асавецкім с.-с., Быхаўскага раёна, у двух пунктах былі выпадкі ўключэння ў склад сельсовета кандыдатур з сваякоў бандытаў, яўных сабатажнікаў, але выбаршчыкі да іх рашучы адносіліся. У Н.-Топішчынскім сельсавеце класавы вораг запалоўваў кандыдатаў у склад сельсовета з тым, каб яны адмовіліся ад выбараў. З гэтага-ж месца 2—3—4 лістапада кожную ноч падпальваліся хаты членаў сельсовета. У вёсках Рудакова і Дворышча, Хойніцкага раёна, з-за падпалу двара былі сарваны справаздачныя сходы.

У Шклоўскім раёне кулак Дземідаў са сваім сынам напалі на старшыню сельсовета Гэты-ж Дземідаў арганізаваў збіенне хатніка Іванова. У Княжыцкім сельсавеце гэтага-ж раёна ў час правядзення сельсоветам агульнага сходу па падрыхтоўцы да выбараў група класова-варожых элементаў праводзіла свой зачынены сход з мэтай зрыву выбарчых сходаў і гаспадарча-палітычных кампаній. У радзе

мессі праяўлялі сваю варожую актыўнасць рэлігійныя групы сектан-гаў, евангелістаў і інш.

Усім гэтым праявам класава-варожых элементаў выбаршчыкі пад кіраўніцтвам партыйных і савецкіх арганізацый давалі бязлітасны адпор. Класаваму ворагу не ўдалося перашкодзіць паспяховаму правядзенню выбараў у Саветы і падарваць магутнасць органаў пролетарскай дыктатуры. Наадварот, рабочыя, калгаснікі і усе працоўныя цясней згуртаваліся вакол партыі і Саветаў і на вылазкі класавага ворага адказвалі і адказваюць яшчэ больш ўзмоцненай класвай пільнасцю, яшчэ большым творчым энтузіязмам і гатоўнасцю змагацца за выкачненне задач другой п'яцігодкі, за пабудову сацыялізма ў нашай краіне.

Шырокія масы працоўных Савецкай Беларусі ў гэту выбарчую кампанію праявілі асаблівую палітычную свядомасць, як ніколі уважліва аднесліся да выбараў у Саветы сваіх лепшых прадстаўнікоў — правяраных на рабоце і загартаваных у барацьбе з класавымі ворагамі. Тым самым яны на справе умацоўвалі органы пролетарскай дыктатуры, забяспечваючы паспяховую барацьбу за канчатковую ліквідацыю капіталістычных элементаў, за сацыялістычнае перавыхаванне мас і будаўніцтва сацыялізма.

Вось адзін з многіх прыкладаў адносін рабочых і калгаснікаў да леравыбораў у Саветы. Тав. Ліцыловіч — ударнік завода «Большевик» — так вызначыў свае задачы:

Я буду галасаваць за тых, хто здолен змагацца за далейшыя перамогі нашага сацыялістычнага будаўніцтва, і можа змагацца за павышэнне культурнага узроўню працоўных Савецкага саюза. Я буду галасаваць за тых, хто на першы план выставіць умацаванне абароназдольнасці сацыялістычнай бацькавічыны, хто здолее ў штодзённай рабоце клапаціцца аб інтарэсах сваіх выбаршчыкаў так, як аб сваіх уласных».

Лепшыя людзі краіны — ударнікі прадпрыемстваў і сацыялістычных устаноў, ударнікі савецкіх і культурных устаноў, на справе пакалення свёна адданае партыі і савецкай уладзе, выбраны ў сельскія саветы.

Усяго ў саветы выбрана 44.394 дэпутаты, з іх мужчын — 73,3 проц., аднаасобнікаў — 9,9 проц., рабочых — 5,3 проц. і служачых — 8,6 проц.

На партыйнасці: членаў і кандыдатаў партыі — 13,1 проц., членаў і кандыдатаў комсамола — 8,3 проц. і беспартыйных — 78,6 проц.

З усях коп'ясаці дэпутатаў, выбраных у сельсаветы, прашло школу Чырвонай арміі 37,1 проц. Выбраныя першы раз складаюць 56,3 проц. усях дэпутатаў.

У горсаветы (пагодле звестак 31 горсавета) выбрана 6.277 дэпутатаў, з іх мужчын 71,8 проц. і жанчын 28,2 проц. Па сацыяльнаму становішчу: рабочых 50 проц., калгаснікаў 5,3 проц., служачых — 23,4 проц., вайскоўцаў 10,3 проц. У лік астагіх 11 проц. уваходзяць вучні, самагужнікі і хатнія гаспадыні. На партыйнасці: членаў і кандыдатаў партыі 47,6 проц., членаў і кандыдатаў ЛКСМБ 10,8 проц. і беспартыйных 42,6 проц.

У горсаветы выбрана дэпутатаў, прашоўшых школу Чырвонай арміі, 38,1 проц. Выбраныя у першы раз у горсаветы складаюць 54,6 проц. усях дэпутатаў.

У арганізацыі з выбарамі 1931 года ў складзе сельсоветаў часам павялічэнне калгаснікаў на 49 проц., змяншэнне аднаасобнікаў на 56 проц., навет гэтак членаў партыі на 2 проц., комсамольцаў на 1,7 проц., павялічэнне жанчын на 2,76 проц. Цэнтральную фігуру сельсовета стаў калгаснік.

На горсоветах наступныя змены: павялічэнне рабочых на 7,5 проц., калгаснікаў на 5,3 проц., памяншэнне членаў і кандыдатаў партыі на 11 проц., павялічэнне членаў і кандыдатаў ЛКСМФ на 1,8 проц., павялічэнне жанчын на 2,8 проц. Цэнтральную фігуру горсовета стаў рабочы-ударнік. У складзе горсоветаў ударнікаў сярод рабочых ад вытворчасці 96,3 проц. і сярод калгаснікаў 77,4 проц.

Побач з агульным палепшаннем складу дэпутатаў выбары 1934 года далі якаснае палепшанне і ўзмацненне прэзідыумаў сельсоветаў: членаў партыі на 5 проц., комсамольцаў на 0,2 проц., калгаснікаў на 23,7 проц., змяншэнне аднаасобнікаў на 35,4 проц. і павялічэнне жанчын на 4,0 проц. Асабліва ўмацаваліся прэзідыумы сельсоветаў знатнымі людзьмі—ударнікамі.

На горсоветах: колькасць членаў партыі ў складзе прэзідыумаў павялічылася на 3,3 проц., комсамольцаў паменшылася на 0,7 проц., рабочых паменшылася на 1,8 проц., калгаснікаў павялічылася на 4 проц. і жанчын на 0,7 проц.

У складзе старшын сельсоветаў павялічылася колькасць членаў партыі з 73,5 да 87,8 проц., колькасць комсамольцаў знізілася з 6,2 проц. да 5,2 проц., колькасць беспартыйных зменшылася з 20,3 проц. да 7,0 проц.; колькасць жанчын павялічылася з 5,4 проц. да 9,9 проц. У мінулым складзе сельсоветаў было 22 проц. аднаасобнікаў старшын сельсоветаў, цяпер няма ніводнага. Старшын сельсоветаў калгаснікаў 37,5 проц. і служачых 48,4 проц. У першы раз абрана старшынямі с.-с. 18,68 проц.

У складзе старшын горсоветаў павялічылася лік членаў і кандыдатаў партыі з 96,6 проц. да 100 проц., комсамольцаў з 3,4 проц. да 5,3 проц. Колькасць жанчын паменшылася з 13,8 проц. да 7 проц. Калі ў мінулыя перавыбары ў складзе старшын горсоветаў зусім не было калгаснікаў (сягоння аднаасобнікаў было 3,4 проц.), то цяпер калгаснікаў 7 проц., аднаасобнікаў зусім няма. На сацыяльным становішчы старшын горсоветаў з рабочых 61 проц., калгаснікаў 7 проц., служачых 32 проц. У першы раз абрана 16,1 проц.

Некалькі год там раней падобран склад сакратароў сельсоветаў: членаў і кандыдатаў партыі толькі 8,6 проц., комсамольцаў 22,9 проц., беспартыйных 68,5 проц. Абрана ў першы раз 25 проц. рабочых 3,3 проц., калгаснікаў 57,7 проц., аднаасобнікаў 1,6 проц., служачых 37,4 проц., мужчын 96,1 проц. і жанчын толькі 3,9 проц. Прашоўшых школу Чырвонай арміі 40,4 проц.

Пленумы Советаў на 56,3 проц. ўзмоцнены новымі, прызванымі на практычнай рабоце кадрамі, калгаснік стаў цэнтральнай фігурай у сельсавеце, выраста партыйна-комсамольскае ядро ў складзе Советаў, павялічылася колькасць членаў Советаў, працоўных школ Чырвонай арміі—усе гэта дае права зрабіць вывад, што нашы Саветы ў рэзультатах перавыбараў сталі больш моцнымі, боездольнымі, што яны забяспечаць паспяховае выкананне дырэктыв партыі і ўрада ў ажыццяўленні задач другой пяцігодкі—пяцігодкі пабудовы бяскласавага грамадства.

Прымаючы пад увагу, што склад пленумаў сельсоветаў на 56,3 проц. папоўніўся ўпершыню абранымі ў саветы кадрамі, прэзідыумаў сельсоветаў—на 37 проц., старшын сельсоветаў—на 18,6 проц. і сакратароў с.-с.—на 25 проц., перад раённымі партыйнымі і савецкімі арганізацыямі і ў першую чаргу перад РЗК і яе аддзелаў стаіць адказная задача: замацаваць гэтыя кадры праз штодзённае аперацыйнае кіраванне іх работай і практычную дапамогу ў арганізацыі вучобы.

Гэта тым больш неабходна, што нязрэдка можна яшчэ сустрэць абіякавыя адносіны да падрыхтоўкі гэтых кадраў, павышэння іх культурна-палітычнага і практычнага ўзроўню. Некаторыя Саветы і яе каамеры, як паказалі выбары, яшчэ не пераканаліся ў тым, што

«праблема кадраў з'яўляецца ірашаючай праблемай сацыялістычнага будаўніцтва, бо вялікі пералом можа быць паспяхова завершаны пры ўмове, калі мы з усёю сілай большавіцкага напору возьмемся за вырашэнне гэтай праблемы і вырашым яе» (Сталін).

Выбары ў Саветы—школа большавіцкага выхавання усіх рабочых, калгаснікаў і працоўных, а разам з тым добрая праверка і экзамен для нашых раённых партыйных, савецкіх і грамадскіх арганізацый: наколькі яны умеюць арганізоўваць масы на выкананне гаспадарча-палітычных мерапрыемстваў партыі і ўрада на весцы.

Вынікі перавыбараў Саветаў з усёй нагляднасцю паказваюць, што экзамен на ўменне арганізоўваць масы не ўсе раённыя і сельскія арганізацыі вытрымалі поўнасцю. Менскі, Оршаўскі, Свіслацкі, Слуцкі, Старобінскі, Віцебскі, Чырвоная-Слабода і іншыя раёны здолелі добра арганізаваць выбары і спалучыць правядзенне справаздачна-перавыбарчай кампаніі Саветаў з выкананнем усіх гаспадарча-палітычных мерапрыемстваў на весцы. Аднак Лельчыцкі, Дубровенскі, Чырвонаяпольскі, Чэрвеньскі, Петрыкаўскі, Старадарожскі, Чускі, Мясіслаўскі, Кармянскі, Быхаўскі і іншыя раёны недаацэньваюць важнасць арганізатарскай работы. Партыйныя, савецкія і грамадскія арганізацыі раду раёнаў паказалі няўменне арганізаваць масы на паспяховае правядзенне перавыбараў, не скарысталі перавыбары саветаў для таго, каб паставіць работу ў раёне на вышэйшую ступень, узняць энтузіязм мас на боавае выкананне усіх гаспадарча-палітычных задач 1934 года. А здарыцца гэта магло толькі таму, што кіруюць у гэтых раёнах без вывучэння і арганізацыі спрак без адпаведнага падбору і расстаноўкі кадраў без праверкі выканання дырэктыв. Як відаць, не ўсюды яшчэ добра зразумелі рашэнні і ўказанні тав. Сталіна аб тым, што «арганізацыйная работа вырашае ўсё».

Прыцягненне шырокіх працоўных мас да штодзённага кіравання дзяржавай паставлена нездавальняюча ў Петрыкаўскім, Старадарожскім, Талачынскім раёнах. Масавыя органы саветаў—секцыі і дэпутатскія групы—слаба або зусім не працуюць у значнай частцы саветаў. Аддзелы РЗК работай секцый не цікавяцца, не арганізуюць яе, не апіраюцца на секцыі саветаў у сваёй рабоце.

У галіне інтэлекта і соцсуміяшчэння, як паказалі выбары, зроблена зусім мала. Асабліва РЗК не удзяляюць ім ніякай увагі. Недахопы

у разгортванні шэфства і соцсумяшчэння павінны быць неадкладна ліквідаваны.

«Трэба разгарнуць і якасна ўзняць апраўдаўшае сябе шэфства прадпрыемстваў над дзяржаўнымі ўстановамі і соцыялістычнае сумяшчэнне работы на вытворчасці з работай у дзяржаўных установах» (з рашэнняў XVII з'езда партыі).

Неабходна дабіцца, каб наладжваннем шэфства і больш шырокім укараненнем соцсумяшчэння займаліся не толькі арганізацыі, інструктары савецкага будаўніцтва і профсаюзныя арганізацыі, а каб у гэту работу ўключыліся ўсе аддзелы саветаў і выканкомаў, а таксама комсамольскія і гаспадарчыя арганізацыі.

Не ўдзяляецца сур'ёзная ўвага і окаргам. У час выбараў выявілася, што значная колькасць саветаў і РВК недаацэньваюць усяго палітычнага значэння і нават ігнаруюць гэта пытанне. Неадкладна прыняць меры па окаргах і задаволіць законныя патрабаванні працоўных, г. зн. ўзняць вышэй аўтарытэт мясцовых органаў, пачаць звязаць Саветы і выканкомы з працоўнымі масамі, спрыяць больш актыўнаму ўдзелу іх у рабоце Саветаў.

У час справаў на неравыбарных сходах выявіліся недапушчальныя, пагардлівыя адносіны насобных сельсаветаў да наказаў выбаршчыкаў. Саветы, секцыі, дэпутацкія групы і насобныя дэпутаты саветаў замест таго, каб дакладна сачыць за выкананнем наказаў выбаршчыкаў, забылі гэта патрабаванне, і наказы заставаліся не толькі нявыкананымі, але згубленымі.

Насобныя раёны і асабліва сельсаветы к выбарам не ведалі свайх катэгорыяў. Ктасані ворат дзе-ні-дзе стараўся гэта выкарыстаць, каб прасунуць у Саветы сваіх людзей (Быгачскі, Чэрвеньскі, Шклоўскі, Ельскі раёны). Гэтым імкненнем класавага ворага далі пад кіраўніцтвам партыі рашучы адпор рабочыя і калгаснікі.

На XVII з'ездзе партыі тав. Кагановіч падкрэсліў:

«Мы маем пэўнае палепшанне работы нашых саветаў, як масавых арганізацый, нашы саветы пашырылі свае секцыі, частка секцый гарадскіх і сельскіх саветаў—гэта ўжо не проста сходы для размоў; секцыі маюць магутную матар'яльную базу, гарадская гаспадарка разгарнулася ў вялікіх памерах, масавая работа іх напоўнена матар'яльным зместам. Нашы секцыі саветаў, дэпутацкія групы становяцца актыўнымі, кіруючымі ўдзельнікамі ва ўсёй будаўнічай рабоце. Гэта, вядома, значыць, што ў саветах і іх апаратах няма недахопаў. Уся пастаўлена пытанню аб перабудове цалкам данасавана і да іх».

Выбары ў Савет актывізавалі самыя шырокія масы рабочых, калгаснікаў і ўсіх працоўных вакол работы Саветаў. Задача Саветаў, РВК і іх аддзелаў—уцягнуць у практычную работу ў Саветах і іх масавых органах увесь актыў, які выявіўся ў час выбарчай кампаніі і замацаваць яго. Гэтага можна дабіцца толькі шляхам канкрэтнага штодзённага кіраўніцтва цэнтральных арганізацый і РВК новаабранымі саветаў.

На справе неабходна правесці ў жыццё ўказанні Владзіміра Ільіча:

«Далейшае развіццё савецкай арганізацыі дзяржавы павінна заключацца ў тым, каб кожны член савета абавязкова нёс па-

стаянную работу па кіраванню дзяржавай побач з удзелам у сходах саветаў, а потым у тым, каб усё насельніцтва прыцягвалася паступова як да ўдзелу ў савецкай арганізацыі (пры ўмове падпарадкавання арганізацыям працоўных), так і да нясення службы дзяржаўнага кіравання».

Цэнтральным у выбарах на вёсцы было пытанне аб калгасах. У вступленнях на справаздачных сходах, у прапановах да паказаў, у абгаварэнні кандыдатур пры выбарах дэпутатаў, у саветы яно стаяла на першым месцы. Работу саветаў, секцый, дэпутацкіх груп і паасобных дэпутатаў працоўныя масы ацэньвалі з пункту погляду таго, што яны зрабілі для ўзмацнення калгасаў, ці павярнуліся Саветы таварам да калгасаў. Арганізацыяна-гаспадарчае умацаванне калгасаў, ператварэнне іх у большэвіцкія, заахвочванне калектываў, ініцыятыўнае і з'яечасовае выкананне ўсіх абавязкаў перад дзяржавай, барацьба за развіццё жыццёлагадулі, павышэнне ўраджайнасці шляхам ўкаранення правільных севазваротаў, палепшэнне апрацоўкі глебы, увядзенне сартовага насення і т. д.—усе гэтыя рашаючыя задачы работы Саветаў на вёсцы павінны вырашацца на аснове далейшага ўмацнення савецкай дыктыятуры, сацыялістычных адносін да працы і грамадскай уласнасці.

Задачы ў галіне развіцця мясцовай прамысловасці: павелічэнне выпрацоўкі тавараў шырокага спажывання, далейшы ўздым прадукцыйнасці працы, зніжэнне сабекошту, палепшэнне якасці прадукцыі, ўкараненне і ўмацненне гаспадарчага разліку, палепшэнне арганізацыі працы і зарплат, выкараненне абязлічкі і ўраўнілак.

У галіне гандлю—барацьба за чоткую работу кааперацыі, за павышэнне сці крам, за добрае абслугоўванне спажываўца і большэвіцкае разгортванне савецкага гандлю.

Вялікая адказнасць укладаецца на партыйныя, савецкія і асабліва на гандлюючыя арганізацыі ў справе разгортвання савецкага гандлю ў сувязі з рэалізацыяй рашэння лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б) і снежаньскага пленума ЦК КП(б)Б «Аб адмене картачнай сістэмы на хлеб і некаторыя іншыя прадукты».

3 года ў год павышаюцца эканамічныя і культурна-бытавыя запатрабаванні мас рабочых, калгаснікаў і ўсіх працоўных.

Важнейшая задача Саветаў—як найлепш абслужыць іх, памятаючы, што

«...яма больш пачэснай задачы для большэвіка-рэвалюцыянера, як справа дапамогі рабочаму, справа палепшэння становішча рабочых» (Кагановіч).

І гэты выбарчыкаў сваім дэпутатам у гэтую выбарчую кампанію сугучны нашаму вялікаму энosis. Яны яра адлюстроўваюць гаспадарчы, культурны і палітычны рост рабочых, калгаснікаў і ўсіх працоўных, паказваюць змены, што адбыліся ў свядомасці людзей, сведчаць аб нябачаных па сваёй разнастайнасці і ўсебаковасці запатрабаваннях.

Прапановы выбарчыкаў павінны быць улічаны і пакладзены аснову работы Саветаў. Работа Савета, секцыі, дэпутацкай групы і кожнага дэпутата павінна ацэньвацца па таўнаце і якасці выканання паказаў. А гэта магчыма толькі пры ўмове сістэматычнага і самага строга кантролю, пастаяннай праверкі выканання дзяржаўных рэкртыў.

Асаблівае значэнне мае наладжванне сувязі наркаматаў і цэнтральных ведамстваў з секцыямі саветаў і аказанне ім дапамогі ў рэагаванні на работу. На жаль, яшчэ даўка не ўсе наркаматы ўважліва звязваюць у сваёй рабоце з масавымі арганізацыямі саветаў секцыямі і дэпутацкімі групамі, не аданіваюць катэгорыяў масавых масцей, якія тояць у сабе дэпутацкія групы, як астраляцкія барацьбы за выкананне вытворчых планаў, і секцыі саветаў, як агра-ная сіла, арганізуючая масы на барацьбу за праверку выканання і шэняў партыі і ўрада, ірашэнняў і распараджэнняў наркаматаў.

«Таму, калі мы гаворым аб перабудове работы наркаматаў, мы мыслім гэтую перабудову не толькі ў выглядзе ліквідацыі функцыяналак, абязпечкі, увядзення дакладнай адказнасці, прад'яўлення павышаных патрабаванняў у сэнсе паглыбленага ведання тэхнікі справы і т. д., але і імкнемся к таму, каб у выніку перабудовы нашы наркаматы абавязкова ўзмацнілі сувязь з масавымі савецкімі арганізацыямі: секцыямі і дэпутацкімі групамі саветаў» (Енукідзе).

Умацаванне дзяржаўнага апарата непарывна звязана з неабходнасцю ўзмацнення партыйнага кіраўніцтва ў саветах.

Партыйныя групы саветаў і ўсе члены партыі павінны ў цэнтры сваёй увагі паставіць клопаты аб умацаванні саветаў, аб палепшэнні іх дзейнасці, змагаючыся за ўмацаванне савецкай дысцыпліны, за кантроль выкавання, супроць бюракратызма і адставання арганізацыйнай работы ад ўзроўню палітычнага кіраўніцтва.

Рэалізацыя праграмы другой пяцігодкі—пяцігодкі пабудовы бяскаласага сацыялістычнага грамадства і ліквідацыі капіталістычных элементаў і класаў наогул не можа не выклікаць абвастрэні класавай барацьбы, яраснай атакі супроць партыі і рабочага класа ўсіх недабіткаў класавага ворага.

Гэтыя недабяткі рэшкі класавых ворагаў не трэбаюць ніякіх сродкаў, каб унесці замяшанне ў нашы рады, дэарганізаваць наш справу, падарваць магучасць пратэтарыята перашкодзіць пераможнаму будаўніцтву сацыялізма.

«Таму нам трэба не аслабляць сваёй класавай пільнасці. Пільнасць патрабуе не толькі памятаць аб ворагу. Пільнасць патрабуе, каб мы падзесьцярылі сваю барацьбу, каб мы падзесьцярылі сваю ідэйна-палітычную і арганізатарскую работу. Пільнасць патрабуе, каб мы ўсюды і паўсямесна разлілі ворага, да канца выкарчоўвалі яго рэшткі» (Кагановіч).

Павышэнне класавай рэвалюцыйнай пільнасці і бязлітасная расправа з контррэвалюцыйнымі дзеяннямі апошніх рэштак паміраючых класаў—адна з рашаючых умоў паспяховага выканання задач, наставленых партыяй перад Саветамі ў другую пяцігодку.

Перавыбары саветаў яшчэ больш згуртавалі працоўныя масы БССР вакол партыі і саветаў. Задача саветаў—выкарыстаць актыўнасць мас, арганізаваць вакол сябе новы актыв, уцягнуць яго ў палітычную работу секцыі і дэпутацкіх груп і пад кіраўніцтвам партыі. Дзякуючы гэтым яшчэ больш павялічваюцца гаспадарчыя і абарончыя магучасці краіны, няўстанна змагаюцца за далейшы росквіт усіх галей сацыялістычнай гаспадаркі, з усімі рашучасцю барацьбы з грамадскую ўласнасць і захоўваюць рэвалюцыйную законнасць.

Выбары Саветаў прадэманстравалі найвялікшую адданасць працоўных мас партыі Леніна—Сталіна. Мільёны працоўных Беларусі далі сваім дэлегатам на з'езд наказ—няўхільна змагацца як у сваіх рашэннях, так і ва ўсёй практычнай рабоце за ажыццяўленне генеральнай лініі партыі Леніна—Сталіна, якая вядзе краіну ад перамогі да перамогі.

XI з'езд саветаў Беларускай Савецкай Соцыялістычнай Рэспублікі падвёў вынікі перамогі і дэталёва абмеркаваў задачы чарговай работы. Гэтыя задачы вялікія. У нас яшчэ многа недаробак, многа работы ўперадзе. З'езд саветаў нацёў канкрэтную дзелавую праграму ажыццяўлення вялікіх задач другой пяцігодкі, рэалізацыі гістарычных рашэнняў XVII партз'езда, рэалізацыі наказаў мільёнаў выбаршчыкаў—працоўных горада і вёскі.

XI з'езд саветаў БССР з першых дзён сваёй работы пратэматываваў адданасць працоўных Савецкай Беларусі сям'ю сацыялістычнага будаўніцтва, адданасць камуністычнай партыі і правадыроў іх працоўных т. Сталіну, адданасць далейшай барацьбе, пад кіраўніцтвам партыі большэвікоў на чале з тав. Сталіным за поўнае знішчэнне рэштак капіталістычных адносін і іх агентуры.

Мільёны працоўных БССР, як і працоўныя масы ўсяго Саюза, выражаюць вялікае абурэнне і гнеў супроць подлых контррэволюцыйных паследышаў былой зіноўеўска-трацкісцкай апазіцыі, шырваўных з нашых радоў аднаго з левых саратнікаў тав. Сталіна—Сергея Міронавіча Кірава.

Рэшткі былой зіноўеўска-трацкісцкай апазіцыі, арганізаваўшыся ў падпольныя контррэволюцыйна-тэрарыстычныя групы—маскоўскі і ленінградскі цэнтры—пад ідэйным і арганізацыйным кіраўніцтвам здраднікаў рабочага класа і ўсіх працоўных—Зіноўева, Камсенева, Еўдакімава і інш.—сталі на контррэволюцыйна-фашысцкі шлях барацьбы супроць камуністычнай партыі і савецкай улады, супроць правадыроў і правадыроў партыі і савецкай улады. У шатэнай неабысці к пераможнаму ходу сацыялістычнага будаўніцтва яны шляхам тэрора імкнуліся змяніць палітыку партыі ў духу зіноўеўска-трацкісцкай платформы. Іх замыслы партыяй выкрыты. Удзельнікі і кіраўнікі падпольных контррэволюцыйна-бандыцкіх цэнтраў панеслі заслужаную кару, і шырочыя працоўныя масы Савецкай Беларусі, як і ўсяго вялікага Савецкага саюза, са здавальненнем сустрэлі рашэнні пролетарскага суда па справе удзельнікаў ленінградскага і маскоўскага контррэволюцыйных цэнтраў.

Аднак, выяўленнем і пакараннем гэтых здраднікаў, аб'яднаных у ленінградскім і маскоўскім падпольных контррэволюцыйных цэнтрах, барацьба з класавымі ворагамі не спыняецца, бо рэшткі контррэволюцыйных класаў і іх агентуры будуць працягваць сваю контррэволюцыйна-шкодніцкую работу. Выкрытыя ў апошні час у некалькіх арганізацыях БССР контррэволюцыйна-трацкісцкія і антыпартыйныя выязкі трацкістаў: былога старшын Дзяржплана Галендо, у кіраўніцтве Наркамвнешгандлю Фішора, у вучэбным камвузе Разумоўскага, у вышэйшай сельска-гаспадарчай школе—Паўлюкевіча, трацкіста Рудага і інш.—якравыя сведчаць аб тым, што рэшткі адміраючых капіталістычных класаў, у перадсмертных сударгах імкнуцца затармазіць справу сацыялістычнага будаўніцтва, што ажыццяўленне рашэння XVII партз'езда і выкананне

плана другой пятигодки, пятигодки набуудовы бясклассавога соцыялістычнага грамадства, праходзіць ва ўмовах абвостранай класавай барацьбы. Усё гэта патрабуе яшчэ большага ўзмацнення класавай пільнасці партыйных арганізацый і ўсіх працоўных на ўсіх участках соцыялістычнага будаўніцтва.

XI зезд саветаў БССР у сваім рашэнні аб судовым працэсе па справе удзельнікаў раскрытага «маскоўскага цэнтра» контррэвалюцыянага фашысцкага белабандыцкай зіноўеўскай групы заклікае ўсіх працоўных Савецкай Беларусі ўзмацніць сваю рэвалюцыйную пільнасць.

«Зезд заклікае рабочых, чырвонаармейцаў, калгаснікаў, усіх працоўных соцыялістычнай Беларусі яшчэ больш ўзмацніць рэвалюцыйную пільнасць у бяспэчнай барацьбе з класавым ворагам, яшчэ цяжэй згуртавацца вакол нашай роднай вялікай камуністычнай партыі, партыі Леніна Сталіна, вакол любімага, мудрага нашага роднага Сталіна».

Да канца знішчыць контррэвалюцыйнае ахвосце, рашуча выкараціць ворагаў рабочага класа, ўзняць рэвалюцыйную пільнасць, непрымымаць у барацьбе з класавым ворагам, падзесьцярыць энергію ва ўсёй нашай рабоце—гэтыя патрабаванні мільянаў заплешчоны ў рашэннях з'езда Саветаў.

Пад сцягам партыі Леніна—Сталіна, згуртаваныя як ніколі вакол ленінскага Цэнтральнага Камітэта і вялікага правадыра рабочых і сялян тав. Сталіна, пролетары і калгаснікі Беларусі ідуць к новым, слаўным баям і перамогам.

А. І. Дзякаў

3 гісторыі выбараў у Саветы (1905—1917 гг.)

Па ўсёй соцыялістычнай краіне толькі што закончыліся пераныбары Саветаў рабочых, сялянскіх і чырвонаармейскіх дэпутатаў. Перавыбары Саветаў ярка прадэманстравалі перамогу соцыялізма ў нашай краіне, сілу і магутнасць соцыялістычнай ідэалогіі, адданасць усіх працоўных справе соцыялізма і жалезную згуртаванасць іх вакол камуністычнай партыі і яе правадыра—вялікага Сталіна.

Нечуваных перамог дабілася Краіна Саветаў за 17 год свайго існавання.

На аснове дыктатуры пролетарыята, пад кіраўніцтвам большавіцкай партыі Саюз Савецкіх Соцыялістычных Рэспублік з былых адсталых Расіі ператварыўся ў краіну магутнай індустрыі, высокай тэхнікі, навукі, культуры. СССР вырас і умацаваўся як непераможная крэпасць соцыялізма.

На аб'ёму прамысловай вытворчасці СССР за перыяд з 1930 г. па 1934 г. высунуўся з чацвертага на трэцяе месца ў свеце і на другое месца ў Еўропе.

«Пры гэтым па аб'ёму прадукцыі машынабудаўніцтва Савецкі Саюз з трэцяга месца ў Еўропе і чацвертага ў свеце высунуўся на першае месца ў Еўропе і другое ў свеце; па выпрацоўцы электраэнергіі—з 9-га месца ў свеце і 5-га ў Еўропе на 2-ое месца ў Еўропе і 3-е месца ў свеце; па здабычы каменнага вугалю—з 4-га месца ў Еўропе на 3-е месца; па выплаўцы чыгуна—з 5-га месца ў свеце і 4-га ў Еўропе на 3-е месца ў свеце і 2-е ў Еўропе; па вытворчасці трактароў—з 3-га месца ў свеце і 2-га ў Еўропе на 2-е месца ў свеце і 1-е ў Еўропе і т. д.» (Куйбышэў. Доклад на 3 Маскоўскім абласным з'ездзе Саветаў. «Правда» ад 12 студзеня 1935 г.).

Неперможна выканаўшы ў чатыры гады план вятліх работ першапачаткова, Краіна Саветаў пад кіраўніцтвам камуністычнай партыі і яе геніяльнага правадыра т. Сталіна паспяхова выканалася, а па раду галін і перавыканалася велізарныя заданні першых двух гадоў другога пяцігадовага плана. Мы не толькі стварылі сваю ўласную тэхнічную базу, але ўжо дасягнулі апошняй перамогі ў справе тэхнічнага пераўзбраення ўсіх галін народнай гаспадаркі.

Краіна Саветаў ператварылася ў краіну самага перадавога будымага соцыялістычнага земляробства. Мы завяршылі ў асноўным перавод

най трацкісцка-зіноўеўскай платформы—рэстаўрацыі капіталізма. Яны з-за вугла забілі лепшага сына нашай соцыялістычнай радзімы, саратніка вялікага Сталіна—С. М. Кірава.

Бязлітасная барацьба супроць усіх ворагаў партыі і рабочага класа, яшчэ большае павышэнне пільнасці ўсіх працоўных да про-шукаў класавага ворага, раскрыццё і канчатковае знішчэнне ўсіх яўных і скрытых ворагаў пролетарскай дыктатуры, павышэнне рэ-волюцыйнай пільнасці, палепшанне якасці большэвіцкай работы на ўсіх участках соцыялістычнага будаўніцтва—вось наша першачарго-вая задача.

Соцыялізм перамог і ў горадзе, і ў вёсцы. Працоўныя масы пад кіраўніцтвам ВКП(б) паспяхова ажыццяўляюць пастаўленыя 17 парт-канферэнцыяй і XVII з'ездам партыі задачы канчатковай ліквідацыі капіталістычных элементаў і класаў наогул, поўнага знішчэння пры-чын, якія параджаюць класавае адрозненне і эксплуатацыю, пераада-лення перажыткаў капіталізма ў эканоміцы і свядомасці людзей, пера-тварэння ўсіх працоўных краіны ў свядомых і актыўных будаўнікоў бяскласавага соцыялістычнага грамадства. Пад лозунгам далейшай гераічнай барацьбы за выкажанне праграмы правадыра ўсіх працоў-ных т. Сталіна, данай ім у дакладзе на XVII з'ездзе партыі, прайшлі перавыбары Саветаў у 1934 годзе.

Дасягнутыя намі велізарнейшыя поспехі і агромнай важнасці за-дачи, якія мы ставім цяпер парад сабой, падрыхтоўваліся цяжкай і непахіснай барацьбой за заваёву і замацаванне дыктатуры проле-тарыята, барацьбой, якую вяла партыя большэвікоў на чале з Лені-ным—Сталіным.

I.

Савецкая выбарчая сістэма ўзнікла і развівалася на прынцыпова адметных ад буржуазнай сістэмы асновах і мае прынцыпова адмет-ную ад яе сутнасць.

У жорсткіх класавых бойках за заваёву дыктатуры пролетарыята і яе замацаванне рабочы клас пад кіраўніцтвам партыі большэвікоў стварыў сістэму выбараў у Саветы. Паходжанне савецкай выбарчай сістэмы, непарыўна звязана з барацьбой пролетарыята за Саветы, стварэння ўпершыню рэвалюцыйнай 1905 года ў Расіі. Багацэйшы змест савецкай выбарчай сістэмы ўваходзіць сваімі карэннямі ў прак-тыку выбараў Саветаў 1905 і 1917 гг. Значыць, каб лепш зразумець сутнасць сістэмы выбараў у краіне пролетарскай дыктатуры, неаб-ходна спыніцца на гістарычным вопыце выбараў у Саветы, на прак-тыцы выбараў на розных гістарычных этапах класовай барацьбы про-летарыята, абумовіўшай замацаванне і ператварэнне выбараў у строй-ную сістэму, выражаную ў асноўных законах пролетарскай дзяр-жавы.

Саветы ўзніклі, як органы класовай барацьбы пролетарыята, як усеабдымныя масавыя арганізацыі працоўных, як органы паўстання, як зачатковыя органы новай рэвалюцыйнай улады, проціпаставіўшыя сябе ўладзе эксплуатацараў. А гэта абумовіла сабой прынцыпова ад-метны характар выбараў у Саветы ад выбараў у парламент—орган панавання буржуазіі.

Рэвалюцыя 1905 г. у Расіі, будучы буржуазнай рэвалюцыяй, накі-раванай на звяржэнне самадзяржаўнага ладу і знішчэнне рэштак пры-гонніцтва, «ломку старога сярэдневяковага землеўладання» (Ленін),

«была разам з тым і пролетарскай, не толькі ў тым сэнсе, што пролетарыяты былі кіруючай сілай, авангардам руху, але і ў тым сэнсе, што спецыфічна пролетарскі сродак барацьбы, іменна стачка, прадстаўляў галоўны сродак раскачвання мас і найбольш характэрную з явў ў хвалепадобным нарастанні расшарпаваных падзей» (Ленін, т. XIX, стар. 345).

Руская буржуазія перад тварам рэволюцыйнага руху пролетарыята выступала як саюзнік самадзяржаўна-памешчыцкай контррэвалюцыі. У страху перад пролетарыятам яна не толькі не ставіла сабе мэтан рэволюцыйнае звяржэнне манархіі, але ўсяляк уніжалася перад самадзяржаўем, зрошчваючыся з ім і яго падтрымліваючы.

Авангардам руху, яго кіруючай сілай з'яўляўся пролетарыят, узяўшы пад сваё кіраўніцтва шматлікія сялянскія масы. Пролетарыят, выступаючы як гегемон рэвалюцыі, меў у якасці свайго авангарда, кіруючай і накіроўваючай сілы, партыю большэвікоў на чале з Леніным. Большэвіцкая партыя была той адзінай партыяй пролетарыята, якая, выкрываючы меншэвікоў, эсэраў, трацкістаў і іншых прыслужанкаў буржуазіі, вядучы з імі непрымірумую барацьбу, змагалася за рэволюцыйны шлях развіцця Расіі, за поўнае, рэволюцыйным шляхам, знішчэнне феадальных парадкаў, за расчыстку шляху к пераходу ад гэтай рэвалюцыі к рэвалюцыі сацыялістычнай.

У рэвалюцыі 1905 года «адсталая Расія пад уплывам раду зусім своеасаблівых гістарычных умоў першая паказала свету не толькі скачкаваты рост самадзяржаўнага прыгнечання мас у час рэвалюцыі (гэта бывала ва ўсіх вялікіх рэвалюцыях), але і значэнне пролетарыята больш высокае, чым яго доля ў насельніцтве, спалучэнне эканамічнай і палітычнай стачкі з ператварэннем апошняй ва ўзброенае паўстанне, нараджэнне новай формы класовай барацьбы і масовай арганізацыі прыгнечаных класаў—Советаў» (Ленін, т. XXV, стар. 227).

Узнікненне Советаў было абумоўлена непасрэднай масовай рэволюцыйнай барацьбою пролетарыята, выцяката з насутных патрэбнасцей гэтай барацьбы. Задача непасрэднага штурму дваранска-памешчыцкага ладу, неабходнасць замацавання саюза рабочага класа з сялянствам, арганізацыі на месца манархічнай улады рэволюцыйна-дэмакратычнай дыктатуры пролетарыята і сялянства, усё гэта абумовіла гістарычную неабходнасць у гэтых новых арганізацыях—Советах.

Ленін пісаў:

«Совет вырас з патрэбнасцей непасрэднай масовай барацьбы, як орган яе. Гэта факт. Толькі гэты факт растлумачвае нам своеасаблівую ролю і сапраўднае значэнне Совета. Іменна на гэты факт указвае слова «баявы» у рэзалюцыі П. К.

Ствараць С. Р. Д. для анкет, для развіцця прафесійных саюзаў і інш. ніхто і не ўздумаў бы. Ствараць Советы, значыць ствараць органы непасрэднай масовай барацьбы пролетарыята. Такія органы нельга ствараць у любы момант, тады як прафесійныя саюзы і палітычныя партыі неабходны заўсёды і, безумоўна, могуць і павінны быць стварасмы пры ўсіх умовах» (Ленін, т. VII, стар. 332).

Ленін ускрыў сусветна-гістарычнае значэнне Саветаў, іменна як органаў рэвалюцыйнай улады і ўзброенага паўстання.

Большэвіцкая партыя на чале з Леніным, вядучы непрымірымую барацьбу з меншавікамі, з трацкістамі, адстойвала іменна такі шлях развіцця Саветаў. Меншавікі, трацкісты, бундаўцы і іншыя абаронцы буржуазіі выступалі за супрацоўніцтва з буржуазіяй, супроць гегемоніі пролетарыята, супроць устанавлення дэмакратычнай дыктатуры пролетарыята і сялянства. Выходзячы са сваіх меншавіцкіх поглядаў на карэнныя пытанні рэвалюцыі, яны ўсяляк спрабавалі прынізіць ролю Саветаў, звесці іх к органам самакіравання. Троцкі, асноўваючыся на сваёй «тэорыі» перманентнай рэвалюцыі, не верыў у сілы пролетарыята, не верыў у сілу Саветаў, як органаў пераможнай пролетарскай барацьбы. Зразумела, што супроць стварэння саветаў паўсталі з усёй зацікаўленасцю ўсе буржуазна-нацыяналістычныя арганізацыі (Бунд і інш.).

Ускрываючы ўсе гэтыя варожыя тэорыі, вядучы барацьбу з імі, большэвікі, выходзячы з маркса-ленінскага аналізу сутнасці і шляхоў рэвалюцыі, не рыхуючых сіл, форм і метадаў барацьбы, указвалі на гую сусветна-гістарычную ролю Саветаў, якую яны прызначаны адыграць.

Ленін пісаў:

«Гэтыя органы ствараліся выключна рэвалюцыйнымі сіламі насельніцтва, яны ствараліся па-за ўсякіх законаў і норм, усяцэла рэвалюцыйным шляхам, як прадукт самабытнай народнай творчасці, як праява самадзейнасці народу, які пазбавіўся ці пазбаўляецца старых паліцэйскіх пугаў. Гэта былі, нарэшце, іменна органы ўлады, не гледзячы на ўсю іх зачаткавасць, стыхійнасць, неаформленасць, расплывчатасць у складзе і ў функцыянаванні. Яны дзейнічалі, як улада, захватваючы, напр., друкарні (Пецярбург), арыштоўваючы чыноў паліцыі, якія перашкаджалі рэвалюцыйнаму народу ажыццяўляць свае правы... Яны дзейнічалі, як улада, звяртаючыся да ўсяго народу з заклікам не даваць грошай старому ўраду. Яны канфіскоўвалі троны старога ўрада (чыгуначныя стачачныя камітэты на поўдні) і абарачалі іх на патрэбы новага, народнага ўрада, так, гэта былі, бясспрэчна, зародкі новага, народнага, ці, калі хочаце, рэвалюцыйнага ўрада. На сваім сацыяльна-палітычным характары, гэта была, у зачатку, дыктатура рэвалюцыйных элементаў народу» (Ленін, т. IX, выд. 2, стар. 116—117).

Як органы рэвалюцыйнай улады, Саветы арганізавалі атрады рабочых дружыніцаў, рабочую міліцыю для барацьбы з чорнаю сотняй, імі правяраліся і браліся на ўлік запасы харчоў у хлебагандляроў, устанавляліся хлебныя цэны, прадаваць вышэй якіх забаранялася гандлярам. Стаўчаныя Саветы займалі вядучае становішча ў адносінках к Саветам правіцыі. Яны пасылалі сваіх прадстаўнікоў у правіцельскія Саветы з мэтай устанавлення з імі пастаяннай арганічнай сувязі. Пролетарскія Саветы горада імкнуліся ўзяць пад свой уплыў паўстаўшыя масы сялянства. Сяляне бачылі ў асобе рабочых сваіх кіраўнікоў. Яны звярталіся к пролетарскім Саветам, к рабочаму класу, як к авангарднай сіле рэвалюцыі.

«Мае таварышы.—гаварыў прадстаўнік сялян Сумскага павета на паседжанні Пецярбургскага савета 5-га лістапада,—упаўнава-

жылі мяне падзякаваць вас за тое, што вы першыя 9 студзеня выступілі на абарону праў рускага народу. Яны даручылі мне таксама запытаць вас, ці не знойдзеце вы магчымым далучыць і стачцыўшыхся Сумскага павета... Я прашу вас прыняць пад увагу, што недзе ў глыбіні Расіі ёсць людзі, якія змагаюцца за тое, што і вы, і ў момант рашучага выступлення паведаміць вам, і мы ўсе далучымся да вас» («Гісторыя Совета раб. дэп.», в. 1, стр. 126).

Дзейнасць Совета праходзіла ўваччу мас, адкрыта, масы бачылі і адчувалі, што вырашаюць справы іх прадстаўнікі, такія-ж як і яны рабочыя. У Совет звярталіся са ўсякага роду просьбамі і справамі, са скаргамі на здзекавыя ўмовы эксплуатацыі з боку фабрыкантаў, беспрацоўныя звярталіся за дапамогаю атрымаць работу, іншыя хадзілі аб разводах, пахаваннях і т. п. У асобе Совета масы бачылі свой орган улады, проціпастаўлены ўладзе прыгнятальнікаў. Усё гэта, а таксама сістэма арганізацыі і дзейнасці Советаў (прастата вырашэння спраў, выбарнасць, змяняемасць дэпутатаў, падсправаздачнасць іх выбаршчыкам) давала Совету магутную сілу. Ён выступае, як орган улады.

У жаху перад гэтым уплывам і сілай Совета контррэвалюцыя істэрычна патрабавала ад манархіі рашучых мер. Рэакцыйнае «Новое время» сунуло наступна:

«Расія, не падпарадкоўваючыся ўраду і павінуючы ўраду, самазванаму ці ўраду выбранага саюзам. Ён (Совет раб. дэп.) можа быць называецца саюзным рускім урадам. Ён устанавіў існуючыя законы Расіі, ва ўсіх кутках. Ён не губляе сваёй сувязі з прыжых, стачках, ці намітычых, ці пры паштова-тэлеграфных. У той час, калі законы ўрад застаюцца без чыгунак, і прышчы і тэлеграфны саюзны ўрад усім гэтым карыстаецца. У той час, калі законы ўрад не ведае, што робіцца ў Расіі, саюзны ўрад усё ведае, і ўсё распараджэнні свае публікуе. Калі законы ўрад расійскае імрэжыі публікуе ці друкуе сакрэтныя дакументы, саюзны ўрад анулюе іх у сваіх рэвалюцыйных органах, ставячы іх у ніш». —

Так ігізілізвала манархічная газета «Новое время» аб той ролі, якую занялі Советы рабочых дэпутатаў.

Советы ўзніклі, як масавыя арганізацыі рэвалюцыйнага народу. Яны апыраліся на сілу гэтага ўзняўшага на рэвалюцыю масы працоўных. Падтрыманне і давер'е мас ю Советамі вынікала з самой сутнасці гэтых рэвалюцыйных масавых арганізацый, ажыццяўляючых сваю дзейнасць на відзе ў масы, уцягваючых у сваю работу працоўных.

«Нічога скрытага, нічога тайнага, ніякіх рэгіментаў, ніякіх фармалістак. Ты — рабочы чалавек? Ты хочаш змагацца за пазбаўленне Расіі ад горэтка паліцэйскіх насілінікаў? Ты — на і таварыш! Выбірай свайго дэпутата. Зараз-жа, неадкладна, выбірай, як лічыш зручным. — мы ахвотна і бадасна прымем яго ў поўнапраўныя члены нашага Совета Рабочых Дэпутатаў. Сялянскага камітэта, Совета сатрапскіх дэпутатаў і інш. і т. п. Гэта ўлада, адкрытая для ўсіх, якая робіць усё на відзе ў масы, адвудная маса, выходзячая, непасрэдна ад масы, непасрэдна і непасрэдна орган народнай масы і рэвалюцыя. Такавы была

новая ўлада, ці, вярней, яе зачаткі, бо перамога старой улады загінула парасткі маладой расліны вельмі рана» (Ленін, т. IX, выд. 2, стар. 117—118).

Советы 1905 года з'яўляліся непасрэднымі органамі працоўных, імі выбіраліся, ім падпарадкаваліся Рабочыя фабрык, заводаў, салдаты вайсковых часцей, вучні на сваіх сходах выбіралі дэпутатаў у Совет. Выбіралі сваіх лепшых прадстаўнікоў, адданных справе рэволюцыі, здольных ісці на чале барацьбы за зваржэнне старога ладу. Выбаршчыкі—ўся маса працоўных без розніцы полу, нацыянальнасці і т. п. Раз ты працоўны, ты выбіраеш і можаш быць выбраным. Выбары дэпутатаў і ўся дзейнасць Совета праходзіла ва ўмовах жорсткай барацьбы з манархіяй, ва ўмовах бяспаснага праследвання і расправы з боку царскіх бацьбубукаў, паліцэйскіх і казакаў. Выбаршчыкі і выбраныя ў Совет дэпутаты ў любы момант маглі аказацца і часта аказваліся афіярай гэтай расправы.

Але гэта не толькі не спыняла барацьбы, а наадварот—надавала яшчэ большую сілу, згуртоўвала рады рабочага класа, выклікала яшчэ большую рашучасць і смеласць. Дэпутат Совета, за якім стаяла ўся рабочая маса, штоў смела на выкананне даручанай яму справы, штоў з ўсведамленнем свайго абавязку і той вялікай адказнасці перад выбаршчыкамі, якую яны на яго ўскладалі і якую ён павінен быў апраўдаць ва што-б там ні стала, хоць-бы прыйшлося загінуць на рэволюцыйным дасце.

Былы член Пецярбургскага Совета 1905 года, выбраны рабочымі завода Озолінга, Алексей Пискароў, у сваіх успамінах піша:

«Рабочыя дэпутаты пранікаліся выключнай дзелавітасцю і сур'езнасцю, рыхтаваліся да свайго роду геройскага учынку, на які пайшлі, згадзіўшыся быць дэпутатамі. Іх дэпутаты, ні выбаршчыкі ніколі не сумняваліся, што у любы момант дэпутат можа аказацца афіярай буінай паліцэйскай расправы, узоры якой былі занадта блізкі і яркі ў памяці кожнага. Такое становішча не магло не ўзмацніць аўтарытэтнасці дэпутата і выкавала у рабочай масе ўпершыню ясна адчуваемую дысцыпліну» (П. Ф. Кудзелі і Шыдлоўскі, 1905 г. «Успаміны членаў СІБ Совета Раб. Дэл.»—стар. 19—30).

Выбаршчыкі і дэпутаты—непасрэдныя ўдзельнікі рэволюцыі, яе банцы. Дэпутаты—гэта лепшыя прадстаўнікі працоўных, адбіраемыя і вылучаемыя самой рэволюцыяй, здольныя ісці наперад і весці за сабою другіх па рэволюцыйнаму шляху за пралетарскую справу. І хто аказваўся няздольным выканаць гэтую адказную ролю, не апраўдаў давер'я працоўных, той неадкладна адклікаўся з ліку дэпутатаў. У выбарах у Советы з самага пачатку не было і не магло быць нічога скрытага, ніякай падтасовкі, ніякага ашуканства, подкупу—гэтых якасцей, уласцівых буржуазным выбарам. Выбаршчыкі ўжо ў 1905 годзе, іменна таму, што Советы, як арганізацыі працоўных, закліканы выконваць іх волю, давалі наказы дэпутатам, кантралявалі і правяралі іх работу, адзывалі тых дэпутатаў, якія не апраўдвалі іх давер'я. Рабочыя з захапляючым інтарэсам слухалі даклады сваіх дэпутатаў аб паседжаннях Совета, уносілі свае прапановы, выстаўлялі патрабаванні, давалі праз дэпутатаў указанні, як лепш выканаць Совету тую ці іншую задачу рэволюцыйнай барацьбы.

Нічым іншым, як імкненнем актыўна ўдзельнічаць праз свайго прадстаўніка ў той барацьбе, якую вядзе Совет, тлумачацца німалікія факты запытанняў з боку рабочых сходаў у Совет аб тым, як працуе іх дэпутат. Напрыклад рабочыя Пецярбургскага порта запыталі Совет, ці наведваюць іх дэпутаты ўсе паседжанні Совета і ці наведвалі яны Совету аб звольненых з вытворчасці рабочых. Рабочыя фабрыкі Гаеўскага пісалі, што яны «у інтарэсах рабочай справы знапілі патрэбным змяніць свайго дэпутата і выбралі новага». Цэлы рад іншых фабрык і заводаў перавыбіралі сваіх дэпутатаў. Дэпутаты рабілі справаздачы на паседжаннях Совета аб ходзе стачкі на заводах і інфармавалі Совет аб настроях рабочых, іх патрабаваннях і прапановах. Такім чынам праз дэпутата рабочыя былі звязаны з Советам і Совет з рабочымі.

«На ўсіх заводах і ў прафесійных саюзах,—піша Б. Радзін,—рабочая маса уважліва сачыла за дзейнасцю Совета. Яна сама кантралявала работу сваіх абраных. Яна рэгулярна збіралася на мітынгі для заслухвання справаздач аб паседжаннях свайго прадстаўнічага органа і нярэдка дыктавала сваю волю прыняццем рэзалюцыі, патрабаванняў тых ці іншых крокаў і т. д. Выбарчы сход быў апошняй арганізацыйнай базай Совета, і толькі дзякуючы пастаяннай сувязі з ім Совет так верна адлюстроўваў настрой пецярбургскіх рабочых. Не гледзячы на тое, што фармальна імператывных мандатаў не было, дэпутат адчуваў сябе заўсёды звязаным настроем і воляй сваіх выбаршчыкаў. Часта на паседжаннях прыходзілася слухаць ад дэпутатаў заявы: хоць я думаю вось так, але наш завод адносіцца к пытанням зусім інакш, а таму я, як выбраная асоба, павінен галасаваць, лічачыся з думкай сваіх давярыцеляў. Такім чынам, у вырашэнні пытанняў Совета прымаў удзел увесь пецярбургскі пролетарыят» (Б. Радзін. «Першы Совет раб. Дэл.», СПб. 1906 г., стар. 11—12).

Такім чынам, удзел працоўных мас у рабоце Советаў, пастаянная сувязь дэпутатаў з выбаршчыкамі, справаздачнасць і змяняемасць дэпутатаў, паказы дэпутатам і т. д.—усе гэтыя асноўныя прыкметы савецкай выбарчай сістэмы, абумоўленыя самой сутнасцю і задачамі Советаў, былі пакладзены ў аснову выбараў Советаў у 1905 годзе. Іменна задачамі барацьбы, той ролю, якая ўскладалася на Советы, вызначаліся выбары па вытворчых адзінках. Выбіралі дэпутатаў на фабрыках, заводах, у вайсковых часцях і т. п. Калектыв рабочых на умовах капіталізма быў аб'яднаны і звязаны на прадпрыемствах агульнымі ўмовамі вытворчасці і штодзённай барацьбы з эксплуатаатарамі.

Советы ўзніклі як органы не паасобных груп працоўных, а як арганізацыі, абараняючыя інтарэсы прыгнечаных і эксплуатаемых супроць прыгнятальнікаў.

Пецярбургскі Совет, па настаянню рабочых дэпутатаў, не дапусціў прадстаўніцтва анархістаў у Совете, матывуючы тым, што анархісты «адмаўляюць палітычную барацьбу, як сродак вызвалення пролетарыята». Гэта мерапрыемства Совета сведчыць аб сіле ўплыву і поспеху кіраўніцтва большэвікоў, змагаюшыхся за Совет іменна як за баявую арганізацыю, а не як арганізацыю «нейтральную»,

«беспартыйную», яднаючую ўсе дэмакратычныя элементы, да чаго спрабавалі яе звесці меншавікі і Троцкі.

Ленін у сваім артыкуле «Соцыялізм і анархізм» з гэтага поваду пісаў:

«Мы лічым рашэнне Выканаўчага Камітэта ў вышэйшай ступені правільным крокам, які мае агромнае і прынцыповае і практычна-палітычнае значэнне. Вядома, калі-б разглядаць Совет Рабочых Дэпутатаў, як парламент рабочых ці як орган самакіравання і, адпаведна, тады адмаўленне дапусціць анархістаў было-б няправільна...

Рашэнне Выканаўчага Камітэта здаецца нам уяўнае правільным і ніколі не пярэчачым задачам гэтай установы, яе характару і складу. Совет Рабочых Дэпутатаў не рабочы парламент і не орган пролетарскага самакіравання, зноў не орган самакіравання, а баявая арганізацыя для дасягнення пэўных мэт» (Ленін, т. VII, ч. I, стар. 38—39).

Гэтымі класавымі задачамі Совета, яго роллю і месцам у рэвалюцыі абумоўлівалася неадпаведнасць на паседжанні Пецярбургскага совета прадстаўнікоў фракцыйных газет, неадпаведнасць паліцэйскіх чыноў, а таксама ўдаленне з паседжання Совета выкрытых рабочымі дэпутатамі правакатараў. На паседжанні Совета 15 кастрычніка сярод дэпутатаў ад фабрыкі Макеева аказваўся нехта Фамін, на якога рабочыя ўказалі, як на правакатара, выдаўшага паліцыі рэвалюцыйна-перав. І гэты ўскрыты правакатар пад выгукі «луда», «зраднік» быў неадкладна выгнан з паседжання.

Гэтыя факты сведчаць аб тым значэнні Совета, якое яму адразу надалі рабочыя масы. Гэта—не «агульнанародны» парламент, а арганізацыя, виступаюшая адкрыта, як класавая, як арганізацыя працоўных. Удаленне контррэвалюцыйных элементаў з Совета, неадпаведнасць вярхоўных працоўным асоб падкрэслівае тое, што атрымалі пры ўзнікненні Советау пролетарыят змагаўся за права выбараў і за права выбіраць у іх толькі працоўных. Сама назва—Совет рабочих дэпутатаў, Салдацкіх дэпутатаў, Сялянскіх дэпутатаў не выдумка кабінетных вынаходцаў, а прадукт творчасці самой масы, якая вызначала сутнасць Советау, як класавых органаў эксплуатаемых і прыгнечаных мас.

У склад Пецярбургскага Совета 1905 года уваходзілі прадстаўнікі 147 фабрык і заводаў, 34 майстэрняў і 16 профсаюзаў. Агульная колькасць дэпутатаў даходзіла да 592 чалавек. Па асобных галінах вытворчасці дэпутаты Совета размяркоуваліся наступным чынам:

Рабочых металістаў	361 чал.
« друку і папяровай вытворчасці	52 «
« прадпрыемстваў па выпрацоўцы валакнастых матэрыяў	57 «
« прадпрыемстваў па апрацоўцы драўніны	23 «
« гумовай і скуранай прамысловасці	15 «
« табачнай прамысловасці	13 «
« цукеркавых фабрык	7 «
« асвятляльных прадпрыемстваў	7 «
« хімічнай прамысловасці	8 «

Рабочых вытворчасці выбуховых матэрыяў	11 чал.
• павялічэння прамысловасці	3 .
• швейнай прамысловасці	2 .
• гадзіннікавай і ювелірнай вытворчасці	2 .
• пуш і сродкаў зносін	11 „
Служачых гандлёвых устаноў	12 „
Канторскіх служачых	7 .

З гэтай разбіўкі дэпутатаў па прафесіях мы бачым, што склад Пецярбургскага Савета 1905 года быў амаль выключна рабочым, прычым пераважалі рабочыя металісты—найбольш загартаваная, перадавая частка пролетарыята.

Советы 1905 года былі ўвасабленнем зачаткавай формы рэвалюцыяна-дэмакратычнай дыктатуры пролетарыята і сялянства. Советы аб'ядналі пролетарыят і рэвалюцыйныя масы сялянства пры гегемоніі рабочага класа. Супроць саюза рабочага класа з сялянствам абрушваліся меншавікі, трацкісты. Не верачы у сілы пролетарыята і яго здольнасць навесці за сабою сялянства, Троцкі разглядаў саюз рабочага класа з сялянствам як «палітычнае самаабмежаванне пролетарыята».

«Палітычнае самаабмежаванне пролетарыята прапануюць дапоўніць аб'ектыўнай антысоцыялістычнай «гарантыяй» у выглядзе супрацоўніка-мужыка» (Троцкі, «1905 год» выд. 3, стар. 283).

Меншавік Троцкі не бачыў асноўных рухаючых сіл рэвалюцыі, не бачыў геніяльна ўскрытых Леніным асаблівасцей новай эпохі, у якіх праходзіла рэвалюцыя 1905 года ў Расіі, абумовіўшых ролю пролетарыята як гегемона.

Ленінскай рэвалюцыйнай стратэгіі і тактыцы, накіраванай на звяржэнне пролетарыятам разам з усім сялянствам рэзкага самадзяржаўя і на пераход ад гэтай рэвалюцыі к рэвалюцыі сацыялістычнай. Троцкі проціпаставіў меншавіцкую «тэорыю» перманентнай рэвалюцыі. Тое, што Троцкі адмаўляў рэвалюцыйнасць сялянства, бачыў у ім наскрозь рэакцыйную сілу, не верыў у сілу пролетарыята і яго здольнасць навесці за сабою сялянства,—усё гэта было па сутнасці пазерствам у пераможны рух рэвалюцыі, адмаўленнем ад рэвалюцыі, падтрыманнем кадэтаў. Не выпадкова было і тое, што меншавіцкія лідэры і Троцкі паслалі ў Пецярбургскую гарадскую думу, к аймам горада дэлегацыю з петыцыяй ад імя Пецярбургскага Савета. Нядзіва таксама, што Троцкі, як і меншавікі, бачыў у Совеце «неітральную» арганізацыю, куды могуць уваходзіць усе і якую ён процістаўляў партыі, адмаўляючы якую-б там ні было яе ролю.

Адмаўленне ролі партыі, адстойванне стыхійнасці рэвалюцыйнага руху, адкрытае выступленне на конт неабходнасці затрымаць падрыхтоўку мас да рашучай схваткі з царызмам, ігнараванне няўхільнасці ўзброенага паўстання, разглядаючы ўзброенае паўстанне як тэхнічны момант і не абавязковы для рэвалюцыі, адмаўленне ролі Савета, як органа ўзброенага паўстання, і пры гэтым пустазвонства і траскатня аб тым, што «пролетарыят узарве ў наветра існуючую уладу»,—вось паводзіны Троцкага ў Пецярбургскім савеце ў момант набліжэння рашучай барацьбы рэвалюцыйных сіл з царскім самадзяржаўем.

Як-жа разглядаў ролю партыі і саветаў Зіноўеў у 1905 г.? Саветы, па яго думцы, арганізаваліся таму, што партыя не магла рабіць уплыў на рабочы клас, што яна не магла «ўключыць у рамкі сваёй арганізацыі ўсіх, стаўшых на барацьбу рабочых» (Зіноўеў, 1905 г., стар. 15).

Мы бачым тут закончаную меншавіцкую пазіцыю ў Зіноўева ў адносінах поглядаў на ролю партыі, ролю і месца Саветаў. Зіноўеў у духу меншавіцкіх поглядаў на Саветы і партыю адмаўляе сілу і здольнасць партыі ў кіраўніцтве рэволюцыйным рухам, разглядае партыю як арганізацыю, якая павінна растварыцца ў масах. Зіноўеў, як і меншавікі, стаіць на пункце погляду ліквідацыі партыі і перадачы кіраўніцтва рабочым рухам буржуазіі. І не выпадкова, што Зіноўевым быў потым высунут тэзіс—дыктатура партыі замест дыктатуры пролетарыята, тэзіс, які атакаваў партыю і клас, вядзе да адрыву партыі ад шырокіх працоўных мас, да ліквідацыі дыктатуры пролетарыята.

Меншавіцкае нутро Зіноўева ў 1905 годзе вышля напавярх ў 1917 годзе, калі ён і Каменеў выступілі як адкрытыя абаронцы буржуазнага ладу, як адкрытыя штрэйкбрэхеры. Гэтае меншавіцкае нутро яшчэ ярчэй сказалася ва ўсёй далейшай іх барацьбе супроць партыі і будаўніцтва сацыялізма, прывеўшы іх у лагер контррэвалюцыі і белавардзейшчыны.

Скаціўшыся на меншавіцкія пазіцыі, Плеханаў спатыхаўся рэвалюцыі, якая набыла нябачаныя ў гісторыі размеры і формы барацьбы. Ацэнка саветаў Плеханавым не адрознівалася ад той ацэнкі, якую давалі ім меншавікі. Толькі большэвіцкая партыя на чале в Леніным, на аснове правільнага аналізу сутнасці супярэчнасцей і змагаючыхся сіл, правільна вызначала шляхі рэвалюцыі, яе мэты, задачы, рухаючыя сілы.

Пролетарыят, далучаючы да сябе сялянства, павінен да іх дадаць штожыць манархію і феадальныя парадак. Але гэта рэвалюцыя ёсць этап к вырашэнню новай вышэйшай задачы—пераход к сацыялістычнай рэвалюцыі. Рэвалюцыйна-дэмакратычную дыктатуру пролетарыята і сялянства Ленін вызначыў як пераходную форму, мукую акой—барацьба з самадзяржаўем і прыгонніцтвам, а будучас—барацьба супроць прыватнай ўласнасці, барацьба наёмнага рабочага з гаспадаром, барацьба за сацыялізм» (Ленін), перарас ане яе ў дыктатуру пролетарыята.

«Як у 1905 г., так і ў 1915 г., Ленін аднолькава зыходзіў з таго, што рэвалюцыя буржуазная павінна перарасці ў Расіі ў рэвалюцыю сацыялістычную, што перамога буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі ў Расіі з'яўляецца першым этапам рускай рэвалюцыі, неабходным для таго, каб перайсці безадкладна к другому яе этапу, к рэвалюцыі сацыялістычнай» (Сталін. Стэнаграфічная справаздача 15-ай партканферэнцыі, стар. 732).

Рэвалюцыю 1905 года Ленін (большэвікі) разглядаў іменна як першы этап на шляху да сацыялістычнай рэвалюцыі. У барацьбе з меншавікамі, Плеханавым і Троцкім за звяржэнне царызма і ўстанаўленне рэвалюцыйна-дэмакратычнай дыктатуры пролетарыята і сялянства Ленін высоўваў і адстойваў распрацаваны ім план перарастання

У верасні 1905 года Ленін пісаў:

«Ад рэволюцыі дэмакратычнай мы зараз-жа пачнем пераходзіць і якраз у меру нашай сілы, сілы свядомага і арганізаванага пролетарыята, пачнем пераходзіць да соцыялістычнай рэволюцыі. Мы стаім за безупынную рэволюцыю. Мы не спынімся на півдарозе» (Ленін, т. VI, выд. 1, стар. 418).

У злобе і ненавісці к ленынізму трацкісцкія кантрабандысты—Слуцкі, Валасевіч, Рыўлін, Югаў і інш.—змякнуліся фальсіфікаванай гісторыяю большэвіцкай партыі. Па-трацкісцку пакленичаючы на партыю, гэтыя людзі з бруднымі душокамі спрабавалі даказаць, што Ленін зразумеў неабходнасць перарастання толькі пасля вайны. Кантрабанда трацкісцкіх фальсіфікатараў не ўдалася, яна была **выкрыта тав. Сталіным**.

Царызму ўдалося перамагчы, але рэволюцыя 1905 года з'явілася **«генеральнай рэпетыцыяй»** рэволюцыі 1917 г.

Новыя арганізацыйныя формы руху, ахапўшыя мільёны, новыя арганізацыйныя формы будучай пролетарскай улады высунула рэволюцыйная творчасць мас у 1905 г.

«Толькі дзякуючы Советам,—пісаў Ленін,—удалася ў Расіі тое, што не ўдавалася ні адной з еўрапейскіх рэволюцый: народ выставіў і даў апору сапраўднаму народнаму прадстаўніцтву» (т. XXII, стар. 98).

Выражэннем гэтага сапраўднага народнага прадстаўніцтва з'явілася практыка выбараў у Советы 1905 года. Яна замацоўвалася і развівалася пры новым узнёсенні Советаў у 1917 годзе ў барацьбе за завяенне дыктатуры пролетарыята, у барацьбе за яе замацаванне пасля Окцябра.

Вопыт рэволюцыі 1905 года не прашоў бяспследна. Рабочы клас Расіі пад кіраўніцтвам большэвіцкай партыі выкарыстаў і развіў вопыт рэволюцыі 1905 года ва ўмовах новага, нязмерна больш высокага па размаху і сіле, **этапа барацьбы ў 1917 годзе**.

II.

Ускрываючы дыялектыку развіцця капіталізма ва ўмовах яго імперыялістычнай стадыі, выходзячы з аналізу заканамернасцей гістарычнага развіцця буржуазнага грамадства, Ленін вызначыў імперыялізм, як загінаючы, паміраючы капіталізм, як прэдадзень соцыялізма. Абвастрыўшыся супярэчнасці капіталізма і разгортванне класовай барацьбы пролетарыята з буржуазіяй на данай стадыі капіталізма набылі такую якасць, **размеры і формы, што ў парадку дня стала пролетарская рэволюцыя**.

Ленін адкрыў закон няроўнамернага развіцця капіталізма ў імперыялістычную эпоху і на аснове гэтага закона даказаў магчымасць прарыву пролетарыятам паасобных краін сусветнага фронту капіталізма, даказаў магчымасць перамогі соцыялізма ў некалькіх ці ў адной, **паасобна ўзятай, краіне**.

У 1917 годзе Расія аказалася найбольш слабым звяном у ланцугу сусветнага фронту імперыялізма ў сілу таго, што яна заключала ў сабе вузел імперыялістычных супярэчнасцей, што ў ёй

«разгортвалася велізарнейшая народная рэволюцыя, на чале якой ішоу рэволюцыйныя пролетарыяты, які меу такога сурэзнага саюзніка, як шматмільённае сялянства, прыгнятаемае і эксплуатаемае памешчыкам» (Сталін, «Пытанні ленызма», Партвыдавцтва, стар. 21).

Бязлітаснае прыгнечанне і эксплуатацыя рабочага класа, аграрнае і гораднае імперыялістычная вайна, абрушывалая на рабочы клас і бядняцка-срадняцкія масы вескі агромныя пакуты, гаспадарчая разруха—усе гэта набіло такі размах і вострасць, што патрабаванне вырашыць гэтыя пытанні паўстала з рашучаю сілай. Але ініцыятыва з гэтых супярэчнасцей не вырашыла і не магла вырашыць стаўшая на чале ўлады буржуазія. Яна не магла адабраць зямлю ў памешчыкаў і перадаць яе сялянству, бо гэтым нанесла-б удар не толькі прыватнай уласнасці памешчыка, але і капіталіста. Імперыялістычная вайна распачата была і вялася ў інтарэсах буржуазіі, а таму перасеўшыя на царскае крэсла Радзінкі, Мілюковы, Терэшчанкі і Гучковы здрадзілі б свайму класу калі-б адмовіліся прадаўжаць да пераможнага канца гэтую крываваю бойню.

Адразу пасля Лютаўскай рэволюцыі асабліва рэзка стала ўскрывацца супярэчнасць паміж інтарэсамі стаўшага на чале ўлады класа буржуазіі і задачамі, паставленымі ў парадку дня грамадзкімі масамі горада і вескі. Буржуазія не магла зрабіць ні кроку ўперад на шляху вырашэння гэтых задач. Яна імкнулася суіцыд рэволюцыйных іх узнікшыхся мільённых мас, затрымаць развіццё рэволюцыі аднак не здолела гэтага зрабіць. Рэволюцыяшла ўперад, патрабавала перадачы ўлады ў рукі новага класа, здольнага вывесці працоўныя масы з крывавай імперыялістычнай вайны, знішчыць эксплуатацыю, арганізаваць і рушыць ўперад, на новых сацыялістычных асновах, гаспадарчае развіццё краіны.

Градоўная рухаючая сіла Лютаўскай рэволюцыі—рабочы клас, які выступаў, як гегемон, як кіраўнік, які веў за сабою працоўныя масы сялянства, скарыстоўваючы і развіваючы вопыт 1905 года, пачаў ствараць свае органы ўлады, свае баявыя арганізацыі—советы рабочых, салдацкіх, сялянскіх дэпутатаў. Лютаўская буржуазна-дэмакратычная рэволюцыя ў Расіі паставіла такім чынам на чале ўлады, з аднаго боку, буржуазію, а з другога—стварыла рэволюцыйна-дэмакратычную дыктатуру пролетарыята і сялянства ў асобе Советаў. На справе, такім чынам, аказаліся побач дзве ўлады, дзве дыктатуры. Але доўгае існаванне двух улад у дзяржаве немагчыма, адна з іх павінна быць знішчана. І буржуазія прыкладала ўсе сілы, каб знішчыць рэволюцыйна-дэмакратычную дыктатуру пролетарыята і сялянства.

На бакі Советаў была сіла рэволюцыйнага народу, знішчыць якую буржуазія не мела магчымасці. Таму яна на першы час паставіла сваю задачай скарыстаць Советы, як апору для свайго ўмацавання, пасля чаго звесці іх на нішто і ўрэшце ліквідаваць зусім. Спачатку гэты манеўр удаўся буржуазіі. Пры дапамозе меншавікоў і эсэраў яна падтрымана была Советамі, якія сталі на шлях згоднасці з Часовым урадам і абароны яго. Крыніцы гэтага згоднасці Ленін бачыў у той дробна-буржуазнай хвалі, якая спачатку захапіла рух мас.

Напярэдадні красавіковай канферэнцыі 1917 года Ленін пісаў:

«Гіганцкая дробна-буржуазная хваля затапіла ўсё, падавіла свядомы пролетарыят не толькі сваёй колькасцю, але і ідэяна. г. зн. заразіла, захапіла вельмі шырокія колы рабочых дробна-буржуазнымі поглядамі на палітыку.

Дробная буржуазія ў жыцці залежыць ад буржуазіі, жыўчы сама па-таспадарску, а не па-пролетарску (у сэнсе месца ў грамадскай вытворчасці), і ў вобразе мыслей яна ідзе за буржуазіяй. Даверчыва-несвядомыя адносіны к капіталістам, горшым ворагам міру і соцыялізма,—вось што характарызуе сучасную палітыку мас у Расіі, вось што **вырасла** з рэвалюцыйнай быстрынею на соцыяльна-эканамічнай глебе найбольш дробна-буржуазнай з усіх еўрапейскіх краін. Вось **класавая** аснова «згоды» (падкрэслваю, што маю на ўвазе не столькі фармальную згоду, колькі **фактычнае** падтрыманне, маўклівую згоду, даверчыва-несвядомую ўступку ўлады) паміж Часовым урадам і Советам Рабочых і Салдацкіх дэпутатаў,—згоды, даўшай Гучковым тлусты кусок, сапраўдную ўладу, а Совету абяцанкі, пашану (да пары, да часу), ліслівасць, фразы, запэўніванне, расшаркванне Керэнскіх.

Недастатковая колькасць пролетарыята ў Расіі, недастатковая свядомасць і арганізаванасць яго—вось другі бок той-жа медалі» (т. XIV, ч. 1, выд. 1, стар. 41—42).

Рэвалюцыйныя падзеі, якія разгортваліся з неймавернай хуткасцю, ўскрывалі ў вачах працоўных класавую сутнасць Часовага ўрада і абаронцаў буржуазіі, меншавікоў і эсэраў. Чым далей, тым больш масы пераконваліся, што ад Часовага ўрада чакаць палення іх становішча нельга. Яны пранікаліся пад кіраўніцтвам большэвіцкай партыі, усведамленнем неабходнасці звяржэння буржуазіі і перадачы усёй паўнаты ўлады ў рукі Советаў рабочых, салдацкіх і сялянскіх дэпутатаў.

Стварэнне кааліцыйнага ўрада з капіталістаў, эсэраўскіх і меншэвіцкіх савецкіх лідэраў па сутнасці было пераходам ад скрытага супрацоўніцтва згоднікаў з буржуазіяй, к супрацоўніцтву адкрытаму. **А гэта паскорыла зжыццё ілюзій у ясяроддзі працоўных.**

Паскораны поступ рэвалюцыі згуртоўваў контррэвалюцыю, вымушаў яе, каб утрымаць сваё панаванне, прымаць усё больш адкрыта надзвычайныя меры барацьбы супроць рэвалюцыйнага народу. Такім чынам стваралася усё большае і большае бяздоўне паміж меншэвіцка-эсэраўскімі лідэрамі Советаў і масай рабочых і салдат, якая рэвалюцыянізавалася пад кіраўніцтвам большэвіцкай партыі.

Растлумачальная работа большэвікоў на фабрыках, заводах, у ваенскіх часцях, у вёсцы і на фронце ўзнімала і выходзіла масі для барацьбы. Рэвалюцыйныя рабочыя, салдаты, бяднейшае сялянства згуртоўваліся навокал большэвіцкай партыі. Узманилася і пашыралася большэвізацыя Советаў. Карнілаўскае паўстанне было спрабай буйнай буржуазіі падавіць пры дапамозе ваеннага дыктатара нарастаючую рэвалюцыю. Але гэта паўстанне абумовіла круты паварот падзей, які паскорыў падрыхтоўку мас к таму, каб пачаць узброенае паўстанне і пераможна завяршыць яго ўстанаўленнем дыктатуры пролетарыята.

Мы спыніліся ў самых кароткіх рысах на асноўных момантах Лютаўскай рэвалюцыі, асноўных этапах барацьбы класавых сіл, каб

пасля гэтага перайсці к аналізу практыкі выбараў Советаў, паказаць ролю выбараў у класавай барацьбе пролетарыята ў гэты перыяд.

Выбары не ёсць нешта такое, што развіваецца само сабою, па-за барацьбою класаў. Змагаючыся класы заўсёды падпарадкаваюць выбары задачам гэтай барацьбы. Партыя большэвікоў скарыстоўвала выбары для растлумачэння задач, якія стаяць перад пролетарыятам, для выкрыцця і ўдалення з Советаў адкрытых і маскуючыхся ворагаў працоўных. Згоднікі спрабавалі скарыстаць выбары ў мэтах удалення з Советаў большэвікоў і наогул рэволюцыяна настроеных элементаў і запоўніць Саветы буржуазнымі і дробна-буржуазнымі элементамі.

Пяройдзем да характарыстыкі самых выбараў у перыяд ад Лютага да Окцябра.

Заводы і вайсковыя часці на мітынгах выбіралі дэпутатаў у Совет. Ужо 27 лютага 1917 года пачаў сваю работу Пецярбургскі Совет, выбраны рабочымі і рэволюцыйнай арміяй. Як і ў 1905 г., выбары адбываліся шляхам прамога адкрытага галасавання на рабочих і армейскіх сходах. Выбаршчыкамі з'яўляліся ўсе працоўныя без розніцы полу і нацыянальнасці. У стварэнні Советаў выключна агромную кіруючую работу праводзіла большэвіцкая партыя.

«Па волыту рэволюцыі 1905 года, — пісалася ў «Известиях Иваново-Вознесенского Совета СР и СД» № 3, — рабочыя быстра зразумелі, што трэба арганізавацца, трэба браць уладу у свае рукі. Вырашана было 2 сакавіка скончыць работы і выходзіць на гарадскую плошчу, к будынку гарадской управы. А 12 гадзіне дня плошча была наповнена рабочымі, усе стаялі ў недаўменні, нібы пытаючыся: для чаго мы прышлі? Але вось, нарэшце, прышла са сцягам мясцовая соцыял-дэмакратычная група, якая адкрыла мітынг... Тут-жа ўносіліся прапановы аб абранні Совета рабочих дэпутатаў ад фабрык і заводаў, па 2 чалавекі ад фабрыкі» («Арганізацыя і будаўніцтва Советаў у 1917 г.», 36. дакументаў, пад рэдак. П. О. Горына).

Нормы прадстаўніцтва ў розных гарадах былі розныя. У Петраградзе — па аднаму дэпутату ад кожнай тысячы выбаршчыкаў, але прадпрыемствы, якія не налічвалі 1000 чал., мелі права таксама пасылаць аднаго дэпутата. У Маскве прадпрыемствы пасылалі аднаго дэпутата пры наяўнасці 400—500 чал., тыя-ж прадпрыемствы, якія мелі звыш 500 чал., пасылалі аднаго дэпутата ад кожных 500 чал., але не звыш 3-х дэпутатаў ад аднаго прадпрыемства. Прадпрыемствы з меншай колькасцю, чым 500, павінны былі для выбараў аб'яднацца.

У Екацерынбургу прадпрыемствы з колькасцю ад 500 да 100 чал. пасылалі аднаго дэпутата. У Саратаве — адзін дэпутат ад 50—100 чал., два дэпутаты ад 100—300 чал., тры дэпутаты ад 300 і вышэй. У Пензе — адзін дэпутат ад 15—100 чал., а затым — адзін дэпутат на кожную сотню. У Варонежы — ад 50 да 300 чал. — адзін дэпутат, больш дробныя прадпрыемствы павінны былі аб'яднацца. Выбарчымі участкамі, як правіла, з'яўляліся фабрыкі, заводы, вайсковыя часці, установы і т. п.

Меншавіцка-эсэраўскія правадыры, якія стаялі на чале Советаў, імкнуліся к таму, каб ўсяляк абмежаваць склад пролетарыяту ў Советах за лік пашырэння норм прадстаўніцтва для непралетарскіх

елементаў. Так, напрыклад, ім была устаноўлена норма прадстаўніцтва: адзін дэпутат ад 1000 чал. рабочых і адзін дэпутат ад роты. Увядзенне непарцыянальных выбараў было накіравана таксама к таму, каб умаліць ролю буйнейшых фабрык і заводаў і павялічыць удзельную вагу дробных прадпрыемстваў.

Ліберы, Даны, Церэтэлі, Чэрновы разлагалі Саветы, робячы іх прыдаткам Часовага ўрада, зводзячы іх ролю к абароне інтарэсаў буржуазіі.

Захаваць усё па-старому, абараніць капіталістычную і памешчыцкую ўласнасць, не дапусціць барацьбы рабочых і сялян супроць капіталістычнага рабства.—іменна гэтым задачам меншавікі і эсэры імкнуліся падпарадкаваць дзейнасць Саветаў, для гэтых мэтаў яны спрабавалі скарыстаць выбары.

Рэволюцыйныя рабочыя і сяляне пад кіраўніцтвам большавікоў імкнуліся к аб'яднанню барацьбы ва ўсерасійскім маштабе, аб'яднанню і згуртаванню сіл рэвалюцыі супроць сіл контррэвалюцыі. У гэтых адносінах пролетарыят буйнейшых прамысловых цэнтраў выступаў тоі авангарднаю сілаю, вакол якой аб'ядналіся сілы праўінцы. Іменна ў сувязі з гэтым ужо ў сакавіку і красавіку 1917 г. пад уплывам саміх рэволюцыйных мас пачалі арганізаванца губернскія і абласныя нарады і канферэнцыі Саветаў, на якіх ствараліся пастаянныя губернскія і абласныя выканаўчыя органы Саветаў. Губернскія і абласныя аб'яднанні з'явіліся этапам к усерасійскаму аб'яднанню.

Гэтыя імкненні к аб'яднанню Саветаў меншавікі і эсэры спрабавалі скарыстаць для таго, каб падпарадкаваць сваёй згодніцкай палітыцы ўсе Саветы краіны, каб усе Саветы ў цэнтры і на месцах прывязаць к буржуазнай каляісцы і з адзінага цэнтра накіроўваць іх дзейнасць па шляху абароны Часовага ўрада, па шляху іх перараджэння, разлажэння, а ўрэшце—ліквідацыі.

29 сакавіка (11 красавіка) у Петраградзе была скликана Ўсерасійская нарада Саветаў Рабочых і Салдацкіх Дэпутатаў, ці, як яе называлі, «Нарада прадстаўнікоў ад розных Саветаў Р. і СД Расіі», якая, па думцы меншавікоў і эсэраў, павінна была палажыць канец «самалпраўству» на месцах. Гэтую мэту згодніцаў выразна і ясна ізлажыў меншавік Багданаў у сваім дакладзе па арганізацынаму пытанню:

«Перш за ўсё,—гаварыў гэты гучкоўскі сакратар у Ваенна-прамысловым камітэце,—перад намі, задаўныміся мэтай арганізаваць сілы рэвалюцыі, паўстае пытанне аб тым, каго мы збіраемся арганізаваць; гэта пытанне надзвычай важнае (галасы: Мы ведаем). Калі некаторыя таварышы гэта дасканалая ведаюць, то ў кожным разе для многіх тут прысутных, відавочна, прыдзецца гэта пытанне паставіць у цэнтры сваёй увагі. Перш за ўсё перад намі паўстае такое пытанне: што такое зараз, у даны момант, мы—Саветы Р. і СД? Мы—органы дэмакратыі... Але ў склад рэволюцыйнай дэмакратыі, відавочна, уваходзяць не толькі рабочыя, і не толькі салдаты,—відавочна, к рэволюцыйнай дэмакратыі адносяцца і сялянства, відавочна, к той-жа дэмакратыі адносяцца і іншыя элементы дэмакратыі, не прадстаўленыя ў гэтых трох групах, і, значыць, наша формула, што мы з'яўляемся органамі рэволюцыйнай дэмакратыі,

павінна будзе, напэўна у працэсе нашай работы некалькі пашырыцца, прыцягваючы ў склад Саветаў Р. і СД. і іншыя грамадскія і дэмакратычныя элементы... Рэволюцыю зрабілі не толькі дэмакратычныя элементы, рэволюцыю зрабілі ў дастатковай ступені і элементы «цэнзавыя» (Архіў Окцябр. рэв., 1917 г.).

Вось меншавіцка-эсэраўская праграма ў адносінах к Саветам. Уцягнуць у Саветы «цэнзавыя элементы», якія, моу, таксама рабілі рэволюцыю, адцягнуць Саветы ад наптыкі і класаван барацьбы бо, па думцы меншавіка, яны як «органы дэмакратыі перш за ўсе органы някласавыя, органы някласавай палітыкі і класаван барацьбы» (з дакладу Багданава), звесці ролю Саветаў к ролю іншых арганізацый падобна Саюзу настаўнікаў і т. п., напоўніць гэтую рэволюцыйную форму, створаную пролетарыятам у 1905 годзе, замацаваную і развітую ў 1917 годзе, буржуазным зместам, «вось што ставілі перад сабою «рэволюцыянеры ад буржуазіі», меншавікі і эсэры. Тут не лішне ўспомніць пецярбургскага гарадскога галаву, буйнейшага капіталіста Шрэйдэра, які гаварыў, што ён таксама не супроць Саветаў, але яны павінны складацца з паноў земскіх дэпутатаў.

Чхецдзе і Брэшко-Брэшкоўская, Лібер і Чэрноў, Дан і Плеханаў пацікалі адзін аднаму рукі, віталі адзін другога, закчыкаючы масу на барацьбу «як супроць унутранага ворага, так і супроць ворага знешняга» (Плеханаў. З выступлення на Усерасійскан нарадзе Саветаў).

Але крот рэволюцыі рыў глебу не ў тым кірунку і не так, як гэтага хацелася-б абаронцам капіталізма, меншавікам і эсэрам. Пад кіраўніцтвам большэвікоў, адзінай рэволюцыйнай партыі пролетарыята, згуртоўваліся і загартоўваліся сілы рэволюцыі. Ход барацьбы рэволюцыйных мас у гарадах, у вёсцы і на фронце усё больш і больш знімаў маскі са згодніцкіх правадыроў, ускрываў іх сапраўднае буржуазнае нутро. Красавіковая дэманстрацыя, наперакор згоднікам, з'явілася першым буйнейшым паказчыкам руху рэволюцыі ў шырыню і глыбіню.

Усерасійская нарада Саветаў, не гледзячы на пераважанне ў ёй меншавіцка-эсэраўскіх дэлегатаў, адыграла агромную ролю у гісторыі будаўніцтва Саветаў. Яна аформіла аб'яднанне Саветаў у агульнадзяржаўным маштабе, на ёй было вынесена рашэнне аб аб'яднанні Саветаў Рабочых і Салдацкіх Дэпутатаў, аб уключэнні ў склад Саветаў прадстаўнікоў сялянства і аб скліканні першага Усерасійскага з'езда Саветаў. Распрацаваны былі наступныя нормы прадстаўніцтва на з'езд. Саветы ад 25 тыс. да 50 тыс. выбаршчыкаў пасылаюць аднаго дэпутата, ад 50 да 75 тыс.—тры дэп., ад 75 да 100 тыс.—чатыры дэп., ад 100 тыс. да 150 тыс.—пяць дэп., ад 150 да 200 тыс.—шэсць дэп., звыш 200 тысяч—восем дэп.

Меншавікі і эсэры праз з'езд Саветаў спрабавалі ўмацаваць рэзка нахіснуўшаеся к ім давер'е мас, умацаваць дробна-буржуазныя ілюзіі ў асяроддзі рабочых і сялян у адносінах к Часоваму ураду. Да гэтага прымушала іх тое, што ўсё больш і больш узрастаў і ўмацоўваўся аўтарытэт і ўплыў большэвікоў. Супроць іх згоднікі парашылі абрушыцца з усёю сілай, робячы спробу скарыстаць у якасці маральнага падтрымання з'езд Саветаў. Вось чаму падбор дэлегатаў на з'езд, недапушчэнне большэвіцкіх прадстаўнікоў (Кіеў і інш гарады) былі пастаўлены ў цэнтры ўвагі прапаганды згоднікаў.

Большэвіцкая партыя ставіла задачай заваёву большасці ў Сове­тах. Яна высунула лозунг перавыбараў Сове­таў, і ў выніку павя­лічваўся большэвіцкі склад у Сове­тах. Паскорваўся працэс рэволю­цыянізаваўся мас, павялічвалася бяздонне паміж меншавіцка-эсэраў­скімі правадырамі і рэволюцыйнымі масамі рабочых і салдат. Падабраная згодніцкая большасць на з'ездзе не адлюстроўвала сапраўднага настрою рабочага класа і салдат, выступаўшых пад кіраўніцтвам Леніна (большэвікоў) на барацьбу з Часовым урадам і яго абаронцамі—меншавікамі і эсэрамі.

Большэвікі на чале з Леніным скарысталі з'езд для выкрыцця згоднікаў і растлумачэння масам класавай сутнасці буржуазнай ула­ды, ролі і задач Сове­таў і неабходнасці барацьбы за пераход улады ў рукі Сове­таў. Першы з'езд Сове­таў не даў тых рэзультатаў, якіх чакалі ад яго згоднікі. Наадварот, дваццацідзённыя паседжанні з'езда яшчэ больш ускрывалі меншавіцка-эсэраўскіх правадыроў.

Рух мас, які разгортваўся ў гарадах, на фронце, у весцы, адкрыта прадстаўляючы сябе Часоваму ўраду, сведчыў аб нарастанні і згуртоўванні сіл рэволюцыі. У жаху перад ростам уплыву большэ­віцкай партыі, які ярка выявіўся ў ліпенскія дні, меншавіцка-эсэ­раўскія Сове­ты перадалі ўсю паўнату ўлады ў рукі контррэволюцыі. І каті да ліпенскіх падзей большэвікі, выстаўляючы лозунг «Уся ўлада Сове­там», не выключалі магчымасці мірнага пераходу ўлады к Сове­там, го ліпень карэнным чынам змяніў абстаноўку:

«Іменна, да 4 ліпеня, — пісаў Ленін, — лозунг пераходу ўсёй улады к даным тагочасным Сове­там быў адзіна правільным. Тады гэта было магчыма мірна, без грамадзянскай вайны, бо тады не было яшчэ сістэматычнага гвалту над масай, над наро­дам, уведзенага пасля 4 ліпеня. Тады гэта забяспечвала мір­нае развіццё ўперад усёй рэволюцыі і, у прыватнасці, магчы­масць мірнага зжывання барацьбы класаў і партыі ўнутры Сове­таў.

Пасля 4 ліпеня пераход улады к Сове­там стаў немагчымым без грамадзянскай вайны, бо улада перашла з 4—5 ліпеня да ваеннай, банапартыскай клікі, падтрыманай кадэтамі і чорна­соценцамі. Адсюль вынікае тое, што ўсе марксісты, усе старон­нікі рэволюцыйнага пролетарыята, усе чэсныя рэволюцыйныя дэмакраты павінны цяпер выясніць рабочым і сялянам карэн­ную перамену становішча, якая абумоўлівае іншы шлях пера­ходу ўлады к пролетарыям і поўпролетарыям» (Ленін, т. XXI, стар. 82).

Контррэволюцыя, падтрымліваемая меншавікамі і эсэрамі, пера­шла ў адкрытае наступленне на рабочы клас, яна абрушыла на яго юнкероў, казакаў, арыштоувала большэвікоў, раззбройвала і рас­стралявала рабочых і салдат, граміла друкарні, у якіх друкаваліся большэвіцкія газеты, закрывала большэвіцкія газеты.

Буржуазія, падтрымліваемая згоднікамі, патрабавала раззбраення народу, вываду рэволюцыйных вонск з Петраграда і арганізоўвала граўлю і праследванне большэвікоў і Леніна.

Але рабочы клас і бяднейшае сялянства ўсё цясней згуртоўваецца вакол большэвіцкай партыі, адкрыта выступаючы супроць Часовага ўрада, меншавікоў і эсэраў. Цэлы рад правінцыяльных Сове­таў вы­

носяць большэвіцкія рэзалюцыі. Напрыклад, Кранштадскі Совет заявіў у сваім рашэнні аб непрызнанні ім Часовага ўрада. Іванава-Вазнесенскі Совет у сваёй рэзалюцыі ад 26 ліпеня пісаў:

«Заслухаўшы даклад аб падзеях 3—4 ліпеня і аб іх выніках, Совет Рабочых і Салдацкіх Дэлегатаў горада Іванава-Вазнесенска паставіў: 1) прызнаць сучасны момант небяспечным для рэвалюцыі і заклікаць усе сапраўды рэвалюцыйныя сацыялістычныя сілы к згуртаванню і рашучай барацьбе з контррэвалюцыяй; 2) закляміць ганьбай спосаб барацьбы з партыяй пролетарыята, з партыяй с.-д. большэвікоў; 3) патрабаваць аслаблення усіх арыштаваных яе членаў; 4) паслаць сваё палкае прывітанне слаўнаму правадыру рэвалюцыйнага пролетарыята—тав. Леніну» (Архіў Окцябр. рэв. с. 180).

У чыіх руках знаходзіцца ўлада і куды вядуць меншавікі і эсэры—гэтыя пытанні на аснове растлумачальнай работы большэвікоў і вопыту самай барацьбы становяцца ўсё больш і больш зразумелымі для рэвалюцыйных мас.

Карнілаўшчына яшчэ больш паскорыла працэс большэвізацыі Советаў, якія пад кіравніцтвам большэвікоў бралі ініцыятыву барацьбы з контррэвалюцыяй у свае рукі. Саветы са згодніцкіх органаў пры павяшанні ў іх меншавікоў і эсэраў ператвараліся ў органы рэвалюцыйнай барацьбы пролетарыята, у органы паўстання і ўлады пролетарыята пры кіравніцтве ім большэвіцкай партыі. Восі чаму на гэтым этапе большэвікі іноў выставілі лозунг «Уся ўлада Советам».

Лозунг «Уся ўлада Советам», пісаў тав. Сталін.—з пункту погляду яго ўнутранага развіцця прашоў дзве стадыі, першую (да ліпенскага паражэння большэвікоў, у час двоеўладства) і другую (пасля паражэння карнілаўскага паўстання).

На першай стадыі гэты лозунг азначаў разрыв блока меншавікоў і эсэраў з кадэтамі, утварэнне савецкага ўрада з меншавікоў і эсэраў (бо саветы былі тады эсэра-меншавіцкімі), права свабоднай агітацыі для апазіцыі (г. зн. для большэвікоў), і свабодную барацьбу партый унутры Советаў у разліку, што шляхам такой барацьбы удалася большэвікам заваяваць Саветы і змяніць склад савецкага ўрада ў парадку мірнага развіцця рэвалюцыі. Гэты план не азначаў, вядома, дыктатуры пролетарыята. Але ён бяспрэчна палягчаў падрыхтоўку умоў, неабходных для забяспечання дыктатуры, бо ён, ставячы на чале ўлады меншавікоў і эсэраў і вымучваючы іх правесці на справе сваю антырэвалюцыйную платформу, паскараў выкрыццё сапраўднай прыроды гэтых партый, паскараў іх ізаляцыю, іх адрыв ад мас. Ліпенскае паражэнне большэвікоў перарвала аднак гэта развіццё, даўшы перавагу генеральска-кадэцкай контррэвалюцыі і адкінуўшы эсэра-меншавікоў у абдымкі апошняй. Гэта акалічнасць прымусіла партыю зняць часова з чаргі лозунг «Уся ўлада Советам» з тым, каб зноў выставіць яго ва ўмовах новага ўздыму рэвалюцыі.

Паражэнне карнілаўскага паўстання адкрыла другую стадыю. Лозунг «Уся ўлада Советам» зноў стаў на чарзе. Але цяпер гэты лозунг азначаў ужо не тое, што на першай стадыі. Яго змест змяніўся карэнным чынам. Цяпер гэты лозунг азна-

чаў поўны разрыў з імперыялізмам і пераход улады к большэвікам, бо Саветы ў сваёй большасці былі ўжо большэвіцкімі. Цяпер гэты лозунг азначаў прамы падыход рэволюцыі к диктатуры пролетарыята шляхам паўстання. Больш таго, цяпер гэты лозунг азначаў арганізацыю і дзяржаўнае афармленне диктатуры пролетарыята» (Сталін, «Аб Окцябрскай рэволюцыі» Партвыдавецтва, стар. 96—97).

У цэлым радзе месц Саветы пачалі ўжо захватваць уладу у свае рукі. Згодзікі, імкнучыся ва што-б там ні стала захаваць кіравніцтва Саветаў, усяляк супраціўляліся патрабаванням мас аб перавыбарам Саветаў. Але, наперакор меншавікам і эсэрам, наперакор забаронам ВЦИК'а, масы пад уплывам большэвікоў пачалі знізу перавыбіраць Саветы, удаляючы з іх згоднікаў.

Саветы узніклі, як найвялікшая заваеса рабочага класа. Але, узнікшы як форма палітычнай арганізацыі пролетарыята, яны могуць быць у пэўны перыяд скарыстаны супроць рэволюцыі. Аб гэтым гаворыць вопыт барацьбы пролетарыята ў 1917 годзе ў Расіі і ў 1918 г. у Германіі.

Гэта наглядна паказаў тав. Сталін у сваёй прамове «Аб рабоце ў весцы» на студзеньскім (1933 г.) пленуме ЦК і ЦКК ВКП(б).

«Мы ведаем выпадкі, калі Саветы Рабочых і Салдацкіх Дэпутатаў падтрымлівалі на пэўны перыяд контррэволюцыю супроць рэволюцыі. Так была справа ў нас, у СССР, напрыклад, у ліпені 1917 года, калі Саветаў кіравалі меншавікі і эсэры і Саветы прыкрывалі контррэволюцыю супроць рэволюцыі. Так была справа ў Германіі ў канцы 1918 года, калі Саветаў кіравалі соцыял-дэмакраты і калі яны прыкрывалі контррэволюцыю супроць рэволюцыі. Значыць, справа не толькі ў Саветах, як у форме арганізацыі, хоць сама гэтая форма прадстаўляе найвялікшую рэволюцыйную заваёву. Справа перш за ўсё ў змесце работы Саветаў, справа ў характары работы Саветаў, справа ў тым, хто іменна кіруе Саветаў,—рэволюцыянеры ці контррэволюцыянеры. Гэтым, уласна, і тлумачыцца той факт, што контррэволюцыянеры не заўсёды выказваюцца супроць Саветаў. Вядома, напрыклад, што глава рускай контррэволюцыі Мілюкоў у час Кранштадскага паўстання выказваўся за Саветы, але без камуністаў. «Саветы без камуністаў»—вось які быў тады лозунг главы рускай контррэволюцыі Мілюкова. Контррэволюцыянеры зразумелі, што справа не толькі ў саміх Саветах, але перш за ўсё ў тым, хто будзе імі кіраваць».

Іменна пераход кіравніцтва Саветаў к большэвікам у 1917 годзе абумовіў новы этап у развіцці Саветаў, абумовіў новы змест іх работы. З органаў згодніцтва яны ператварыліся ў сапраўдныя баявыя органы рэволюцыйнай барацьбы пролетарыята. Большэвізуючая маса рабочых і салдат скарыстоўвала перавыбары Саветаў для чысткі апошніх ад згодніцкіх, эсэраўскіх і меншавіцкіх элементаў і выдзялення ў склад Саветаў большэвікоў і перадавых, адданных справе рэволюцыі, беспартыйных рабочых і салдат. Не гледзячы на вагаючуюся глебу пад нагамі, будучы выгнанымі з кіравніцтва ў раенных Саветах Петраграда і ў правінцыяльных Саветах меншавікі і эсэры ўсяляк спрабавалі захаваць за сабою кіравніцтва Пецярбургскім Саветам і ўсерасінскім цэнтрам Саветаў—ВЦИК'ам.

Меншавікі і эсэры ўсялякім чынам сабатавалі патрабаванне мас правесці перавыбары Саветаў. Фракцыя большэвікоў на паседжанні Выканаўчага Камітэта Петраградскага Савета унесла 5 верасня 1917 года патрабаванне аб перавыборах. Але меншавікі і эсэры гала савалі супроць. Аб гэтым у большэвіцкай газеце «Рабочий путь» у № 3 ад 5 верасня пісалася:

«Не гледзячы на заявы меншавікоў і эсэраў, якія не маглі не прызнаць, што склад Выканаўчага Камітэта не адпавядае складу агульнага сходу Савета; не гледзячы на тое, што ўсе яны прызналі, што апошняя пастанова (большэвіцкая) Савета, карэктным чынам змяняе палітыку Савета, і што таму сучасны склад Выканаўчага Камітэта і яго былых выбаршчыкаў разыходзіліся,—не гледзячы на ўсё гэта, меншавікі і эсэры ўсё-ж такі галасавалі супроць таго, каб пераабраць Выканаўчы Камітэт».

Але пад напорам рэволюцыйнай масы не ўдалося ўстаяць згодніцкім правадырам, аказалішымся ў становішчы генералаў без арміі. І на вячэрнім паседжанні Савета 5 верасня меншавіцка-эсэраўскі прэзідыум павінен быў уйсці ў адстаўку.

Праведзеныя перавыбары Петраградскага Савета і раённых Саветаў забяспечылі ў большасці большэвіцкі склад як у Совеце, так і ў Выканаўчым Камітэце. 12 верасня пад напорам мас прымушаны былі ўйсці меншавікі і эсэры з прэзідыума Маскоўскага Савета. Перавыбары Выканаўчага Камітэта Маскоўскага Савета, праведзеныя 19 верасня, далі наступныя рэзультаты: выбрана было большэвікоў—32, меншавікоў—16, эсэраў—9, аб'яднанцаў—3.

Большэвізацыя Саветаў выводзіла іх з таго становішча, у якім яны апынуліся, дзякуючы меншавікам і эсэрам. Саветы ў барацьбе з карнілаўскай падкіраўніцтвам большэвікоў ператварыліся ў баявыя рэволюцыйныя штабы. У той час, як меншавіцкі ЦВК выносіў рэзалюцыі аб падтрыманні Часовага ўрада, у раённых саветах Петраграда ствараліся рэволюцыйныя камітэты, утварылася Чырвоная гвардыя, баявыя дружыны, арганізоўвалася навучанне рабочых ваеннай справе, праводзілася спешная зборка новых гармат для фармавання з рабочых артчасцей.

«Па раёнах насельніцтва пачало арганізоўвацца ў рабочыя дружыны і прыступіла да рыцця акапаў, пабудовы бліндажоў і дротавых заграджэнняў» («Рабочий» № 8, 12 верасня).

Ужо 30 жніўня гарадскі райсовет патрабаваў у сваёй пастанове неадкладнага змяшчэння ўчастковых камісараў, як яўна недобранадзейных, перадачы ў рукі райсовета ўсёй узброенай сілы раёна. Петраградскі Совет 31 жніўня прыняў большэвіцкую рэзалюцыю аб стварэнні ўрада з прадстаўнікоў рэволюцыйнага пролетарыята і сялянства, увядзенні рабочага кантроля над вытворчасцю і размеркаваннем, абвяшчэнні тайных дагавароў неспраўдлівымі і прапановы ўсім народам міру, спыненні рэпрэсій супроць рабочага класа і яго арганізацыі, ачышчэнні арміі ад контррэволюцыйнага каманднага складу і аб неабходным скліканні Устаноўчага сходу. 5 верасня большэвіцкую рэзалюцыю прыняў большасцю галасоў супроць меншавікоў і эсэраў Маскоўскі Совет.

Такім чынам мы бачым, што Саветы, аслабляючыся ад засылля ў кіраўніцтве імі меншавікоў і эсэраў, выступаюць як баявыя арга-

нізації пролетаріята Над керівництвом большевіцкай партії Со-
веты выступаюць, як органы паўстання, як органы захвату ўлады.
Арганізацыя Чырвонай гвардыі і ваенна-рэволюцыйных камітэтаў,
арганізацыя справы навучання рабочых ваеннаму мастацтву, падрых-
тоўка да узброенага звяржэння ўлады буржуазіі і ўстанаўлення дык-
татуры пролетаріята — вось задачы, якія праводзіліся праз Советы
нашай партыі на чале з Леніным і Сталіным, партыі, якая рыхта-
вала Окцябрскі пераварот.

Партыя большевікоў на чале з Леніным і Сталіным рыхтавала
і вяла рэволюцыйныя масы на бой з капіталам, па шляху гвалтоў-
нага звяржэння ўлады буржуазіі і ўстанаўлення дыктатуры проле-
таріята. Кіравніцтва геніяльных стратэгаў і правадыроў рэволю-
цыі Леніна і Сталіна — забяспечыла Окцябрскую перамогу. Але гэ-
тая перамога адбылася, дзякуючы таксама той бязлітаснай бараць-
бе, якую вяла партыя супроць Троцкага, Зіноўева і Каменева — гэтых
буржуазных капітулішчаў, не веруўшых у сілу пролетаріята, адмаў-
ляўшых магчымасць пабудовы соцыялізма ў нашай краіне, паў-
стаўшых супроць соцыялістычнай рэволюцыі і дыктатуры проле-
таріята. Меншавік Троцкі ўлетку 1917 г. выдаў брашуру «Праграма
міру», у якой пісаў, што «безнадзейна думаць, так гаворыць і во-
пыт гісторыі і тэарэтычныя меркаванні, — што, напр., рэволюцыйная
Расія магла-б устояць перад тварам кансерватыўнай Еўропы». Адмаў-
ленне магчымасці перамогі рэволюцыі, адмаўленне магчымасці буда-
ўніцтва соцыялізма ў нашай краіне, а таму капітуліштва перад бур-
жуазіяй, — **вось сцяг Троцкага, Зіноўева і Каменева.**

Выходзячы з гэтых сваіх поглядаў, Каменеву на красавіковай канфе-
рэнцыі большевікоў выступіў з судакладам супроць ленінскіх тэзі-
саў, у абарону буржуазнай рэволюцыі, супроць яе перарастання ў
соцыялістычную рэволюцыю, за абарону буржуазнага ладу. Заха-
ваць буржуазны лад, падтрымаць яго такава пазіцыя гэтага бур-
жуазнага абаронца, які яшчэ з Ачынску вітаў тэлеграмай новага
цара Міхаіла Александравіча, выказваючы яму свае вернападданыя
пачуцці.

Гэта не выпадкова рабілася Каменевым, бо ён яшчэ на царскім
судзе, які адбыўся ў 1915 г. над пяццю дэпутатамі Думы і іншымі
большевікамі, захопленымі на канферэнцыі ўвосень 1914 г., выступае
як здраднік і трус. У той час як т. Г. Петрускі і іншыя большевікі
мужна і стойка выконвалі «свой доўг інтэрнацыянальных рэволю-
цыйных соцыял-дэмакратаў» (Ленін), Каменеву салідарызаваўся з
соцыял-патрыятам Іарданскім і ўсяляк імкнуўся даказаць царскаму
суду сваю нязгоду з Цэнтральным Камітэтам партыі.

В. І. Ленін у сваім артыкуле «Што даказаў суд над Р.С.-Д.Р. фрак-
цыяй» (сакавік 1915 г.) заклянуў ганьбай гэтыя здрадніцкія паво-
дзіны на судзе Каменева.

У той час, калі Ленін і Сталін патрабавалі байкоту бур-
жуазна-каменевыцкай дэмакратычнай нарады (прадпарламента), вы-
стаўлялі лозунг разгону гэтай «Цэрэтэлеўскай Булыгінскай Думы»
(Ленін), абаронца буржуазіі Каменеву на гэтай дэмакратычнай на-
радзе ўсклікаў:

«Улада павінна быць не кааліцыйнай, улада павінна пе-
райсці ў рукі дэмакратыі, не к Советам рабочых і салдацкіх дэ-
путаў, а ў рукі тых дэмакратаў, якая тут даволі поўна прад-

стаўлена. Улада павінна быць тут створана. Тут павінны быць намечаны і органы, перад якімі гэта ўлада павінна будзе адказваць» (Каменеў. Прамова на Дэмакратычнай нарадзе).

Так распінаўся вернападданы цара Міхаіла Александравіча—Каменеў на гэтым зборышчы памешчыкаў і капіталістаў, меншавікоў і эсэраў, зборышчы, з'яўляўшымся мізэрнаю спробай буржуазіі і яе абаронцаў затрымаць магутны поступ рэвалюцыі.

Здрадніцкая пазіцыя знашла сваё адлюстраванне ў актыўнай абароне Каменевым буржуазна-памешчыцкага прадпарламента, Устаноўчага сходу, і ў здрадніцкіх паводзінах Каменева і Зіноўева ў час падрыхтоўкі і правядзення партыяй на чале з Леніным і Сталіным узброенага паўстання, за што Ленін патрабаваў выключэння іх, як здраднікаў, з партыі.

Камі буржуазныя капітулянты, Зіноўеў і Каменеў, атрымалі адпор з боку ЦК партыі на чале з Леніным і Сталіным, яны праз меншавіцкі друк, выдаючы планы партыі ворагам рэвалюцыі, выступілі з заклікам устрымацца ад паўстання.

«Каменеў і Зіноўеў,—пісаў Ленін,—выдалі Радзянко і Керэньскаму рашэнне ЦК сваяй партыі аб узброеным паўстанні і аб захаванні ад ворагаў падрыхтоўкі паўстання... Прызываючы поўны састав штрэйкорэхерства ў выступленні Зіноўева і Каменева ў непартыйным друку, ЦК выключыў абодвух з партыі».

Троцкі-ж, якому партыя даверыла работу ў Петтаградскім Совеце, не асмельваўчыся адкрыта выступіць супроць паўстання, патрабаваў адкласці яго да З'езда Саветаў. Прапанова Троцкага дазваляла праціўніку падрыхтавацца і абрушыцца на рэвалюцыю да яе выступлення.

Разбіты партыяй большавікоў і хотам рэвалюцыі Троцкі, захоўваючы сваё меншавіцкае нутро, меншавіцкую прыроду, перад тварам пераможнага рэвалюцыйнага руху, затрымаць які не маглі ніякія гаспаветы аб «перманентнай рэвалюцыі», вымушаны былі далучыцца да руху. Далучыўшы, скажам, і левыя эсэры, якія потым, назаўтра, калі разгарнулася жорсткая і цяжкая, але пераможная барацьба за замацаванне сацыялістычнай рэвалюцыі і дыктатуры пролетарыята, наўсталі разам з генераламі і белавардзейцамі супроць ' савецкай улады, супроць дыктатуры пролетарыята. Меншавік Троцкі таксама паўстаў супроць партыі і савецкай улады, паўстаў як капітулянты перад буржуазнымі элементамі, скаціўшыся ў канцы канцоў у лагэр белагвардзейшчыны; трацкізм ператварыўся ў ператэву атраці контррэвалюцыйнай буржуазіі. Сваяцтва душ, аднолькавасць прыроды аб'яднала трацкістаў і зіноўеўцаў у барацьбе супроць партыі.

Барацьба супроць партыі, барацьба супроць будаўніцтва сацыялізма, адмаўленне будаўніцтва сацыялізма, барацьба за рэстаўрацыю капіталізма—вось што лягло ў аснову контррэвалюцыйнага блока.

Ад здрадніцтва ў Окцябры да спроб збіць партыю з лясныска-сталіскага шляху пераможнага будаўніцтва сацыялізма пасля Окцябра, да змоў і антысавецкіх выступленняў, да двурочніцтва і апшуканства, да становішча подлых, агідных наймітаў міжнароднага капітала, да падрыхтоўкі тэрора супроць правядыроў партыі, да зладзенскага, белабандыцкага забойства правадыра ленінградскіх большавікоў **Сергея Міронавіча Кірава**—такі шлях разгромленых партыяй і пролетарыятам буржуазных адшчапенцаў.

У барацьбе з гэтымі адлічэньцамі, у барацьбе на два фронты партыя Леніна-Сталіна атрымлівала перамогу за перамогай у заваяванні дыктатуры пролетарыята, у яе замацаванні, у будаўніцтве соцыялізма.

Партыя большэвікоў на чале з Леніным і Сталіным у бязлігаснай барацьбе з эсэрамі, меншавікамі, трацкістамі, Зіноевым і Каменевым рыхтавала Окцябр і яго пераможна ажыццявіла.

II з'езд Советаў замацаваў і аформіў перадачу ўлады ў рукі Советаў рабочых, салдацкіх і сялянскіх дэпутатаў.

Светы, якія паўсямесна большэвізаваліся, высоувалі патрабаванні аб скліканні II з'езда Советаў. Эсэры і меншавікі, якія сядзелі ў ЦВК, адчуваючы хісткасць свайго становішча, паўсталі супроць, матывуючы тым, што нібы скліканне з'езда перашкаджае выбарам ва Устаноўчы сход. Але, бачачы пагрозу склікання з'езда праз іх галаву, па ініцыятыве саміх Советаў, ЦВК прымушан быў згадзіцца склікаць з'езд.

Адкрыўшыся 25 кастрычніка, II з'езд Советаў меў у сваім складзе 670 дэлегатаў, у тым ліку большэвікоў 390 чалавек. Большэвіцкі настрой з'езда апраўдаў апасенні эсэраў і меншавікоў. Не ўдалося згодніцкім правадырам скарыстаць выбары на з'езд для падтасоўкі сваіх кандыдатаў, як гэта ім удавалася пры скліканні I з'езда. Напярэджанне Советам напярэдадні II з'езда, выступаўшае ў выглядзе апошніх патуг меншавіцка-эсэраўскага ЦВК аб тым, што пераход улады ў рукі Советаў «можа мець глыбока сумныя вынікі для краіны і рэвалюцыі» і што «вырашыць пытанне аб уладзе ў канчатковай форме зможа толькі Устаноўчы сход», не данамагло меншавікам і эсэрам.

* * *

Якавы-ж вынікі барацьбы рабочага класа ў перыяд ад Лютага да Окцябра па пытаннях выбараў у Саветы?

Рабочы клас пад кіраўніцтвам большэвіцкай партыі падпарадкаваў выбары сваім класавым задачам, барацьбе за заваяванне і замацаванне дыктатуры пролетарыята. Зарадзіўшыся ў 1905 г. арганізатыўныя формы выбараў у Саветы пролетарыят, пад кіраўніцтвам большэвікоў, замацоўваў і развіваў ва ўмовах новага этапу класавай барацьбы.

Справаздачнасць дэпутатаў перад выбаршчыкамі, іх змянямасць, адкліканне не апраўдаўшых давер'е масы, пастаянная сувязь і кантроль выбаршчыкаў над работай Советаў вось тыя формы выбараў, за якія змагаўся пролетарыят пад кіраўніцтвам большэвіцкай партыі.

У 1917 годзе пры радзе Советаў былі створаны выбарчыя камітэі, на якія ўскладалася кіраўніцтва выбарамі. Былі распрацаваны больш ці менш падрабязныя выбарчыя інструкцыі. У інструкцыі аб выбарах, зацверджанай Маскоўскім Советам, вызначалася парадак пера-выбараў Советаў, па якому 1/4 усіх выбаршчыкаў данага прадпрыемства мела права патрабаваць перавыбараў. Фіксавалася, хто меў права выбіраць. Напрыклад, у выбарчай інструкцыі Харкаўскага Совета, зацверджанай 4 чэрвеня, гаварылася, што маюць права ўдзельнічаць у выбарах «усе рабочыя і салдаты з 18-гадовага ўзросту». Амаль паўсямесна быў устаноўлен інстытут кандыдатаў у члены Совета. Запісвалася ў інструкцыях таксама права адклікання дэпутатаў.

У той-жа інструкцыі Харкаўскага Савета было напісана:

«Адкліканне з Савета выбаршчыкаў павінна быць матывавана ў кожным паасобным выпадку, прычым пастанова аб адкліканні законна, калі за яе выказалася абсалютная большасць выбаршчыкаў».

Тое-ж самае мы чытаем у «Палажэнні аб выбарах у Екацерынбургскі Совет», зацверджаным 14 чэрвеня:

«Выбаршчыкі маюць права адклікаць сваіх дэпутатаў з Саветаў па сваіму погляду, калі яны знойдунь гэта патрэбным, і замяняць іх новаабранымі. Выбаршчыкі аб сваім жаданні пераабраць дэпутатаў, а таксама аб месцы і часе новых выбараў павінны паведаміць Выканаўчы Камітэт СР і СД не менш як за два дні да выбараў прадстаўленнем пратакола таго сходу, на якім было вырашана пытанне аб перавыборах, прычым ранейшнія дэпутаты захоўваюць свае паўнамоцтвы да прызнання мандатнай камісіяй новых выбараў правільнымі». («Барацьба» № 12, Екацерынбург, 1 ліпеня, гл. «Арганізацыя і будаўніцтва Саветаў у 1917 г.»).

Само сабою зразумела, што ўсе гэтыя мерапрыемствы аб справядлівасці дэпутатаў, змяняемых, адкліканні і т. д. праводзіліся пад напорам рэвалюцыйных большэвізуючыхся мас рабочых і салдат, наперакор меншавікам і эсэрам.

У сувязі з тым, што меншавіцкая інструкцыя аб выбарах, зацверджаная раней Маскоўскім Саветам, звязвала ініцыятыву мас, большэвікі на паседжанні Савета 9 кастрычніка прапанавалі праект новай інструкцыі, у якой давалася права кожнай фабрыцы, заводу, прафесійнальнаму саюзу, бальнічнай касе, чыгуначнай арганізацыі перавыбіраць сваіх прадстаўнікоў у Совет, дазвалялася праводзіць выбарчыя сходы па зменах, выбіраць дэпутатамі і не членаў данай арганізацыі. Гэта інструкцыя была прынята большасцю Маскоўскага савета Але меншавікі, эсэры адмовіліся ўдзельнічаць у яе галасаванні.

Такім чынам савецкая сістэма выбараў завасеўвалася пролетарыятам у барацьбе з ворагамі рэвалюцыі. Яна развівалася, узбагачалася і замацоўвалася ў класавых баях пролетарыята з буржуазіяй і чоднікамі. Яна канчаткова замацавалася разам з перамогай дыктатуры пролетарыята.

* * *

Саветы ўзніклі, як прадукт класавай барацьбы пролетарыята. Яны ўзніклі, як новая форма арганізацыі мас для рэвалюцыйнай барацьбы. Але асаблівасцю гэтай новай формы было тое, што Саветы пад кіраўніцтвам большэвіцкай партыі ствараліся, як органы ўзброенага паўстання, як органы новай рэвалюцыйнай улады. Узнікнушы на другім, больш высокім этапе класавай барацьбы, у рэвалюцыі 1917 года, Саветы аб'ядналі рэвалюцыйныя сілы змагаўшася пролетарыята, а таксама арміі і сялянства. Яны ператварыліся ў паўсямясную форму рэвалюцыйнай барацьбы пролетарыята і ўсіх працоўных. І ў 1917 г. Ленін адкрыў сусветна-гістарычную ролю Саветаў, як дзяржаўнай улады дыктатуры пролетарыята.

Тав. Сталін пісаў:

«Ленін ведаў яшчэ ў 1905 г., што паасобныя Саветы з'яўляюцца зачаткам рэволюцыйнай улады ў перыяд звяржэння царызма. Але аб'яднаную ў дзяржаўным маштабе савецкую ўладу, як дзяржаўную форму дыктатуры пролетарыята, ён яшчэ не ведаў тады. Рэспубліку Советаў, як дзяржаўную форму дыктатуры пролетарыята, Ленін адкрыў толькі ў 1917 г. і падзязна распрацаваў пытанне аб гэтай новай форме палітычнай арганізацыі пераходнага грамадства ўлетку 1917 г., галоўным чынам у сваёй кнізе «Дзяржава і рэволюцыя» (Сталін, «Аб апазіцыі», стар. 520).

Прыроду пролетарскай улады, яе новы тып і сутнасць Ленін характарызаваў наступным чынам:

«Гэта ўлада—ўлада таго-ж тыпу, якою была Парыжская Комуна 1871 года. Асноўныя адзнакі гэтага тыпу: 1) крыніца улады не закон, папярэдняе абгавораны і праведзены парламентам, а прамы пачына народных мас знізу і на месцах, прамы «захват», скарыстоўваючы хадзячае выражэнне; 2) замена паліцыі і арміі, як аддзеленых ад народу і проціпастаўленых народу ўстаноў, прамым узбраеннем усяго народу; дзяржаўны парадок пры такой уладзе ахоўваюць самі ўзброеныя рабочыя і сяляне, сам узброены народ; 3) чыноўніцтва, бюракратыя або замаскіраваныя зноў-такі непасрэднай уладай самаго народу, або па меншай меры ставяцца пад асобны кантроль, ператвараюцца не толькі ў абраных, але і змяняемых па першаму патрабаванню народу, зводзяцца на палажэнне простых упаўнаважаных; з прывілеяванага слою з высокай буржуазнай аплатай ператвараюцца ў рабочых асобага «роду зброі», аплачваемых не вышэй звычанагай платы добрага рабочага» (Ленін, т. XX, с. 94—95).

Першым гістарычным вопытам стварэння пролетарскай дзяржавы была Парыжская Комуна. Яна была дзяржавай рабочага класа. На вопыце Парыжскай Комуны протэставілі адарыў палітычную форму свайго панавання, пры якім толькі і мажліва яго перамога. Парыжская Комуна была заснавана на непасрэдным удзеле саміх мас у кіраванні, яна не была парламенцкай установай, а дзелавон, пэдакуючай дзяржаўны арганізацыя, якая спалучала ў сабе і адначасова і выканаўчую ўладу, знішчыла прывілеі чыноўнікаў і ўстанавіла выбарчасць і змянямасць службовых асоб па патрабаванню саміх мас. Але Парыжская Комуна была толькі зародкам гэтага новага тыпу пролетарскай дзяржавы. Сваё развіццё і завяршэнне гэты тып дзяржавы атрымаў у стварэнні пролетарыятам Расіі пад кіраўніцтвам большэвіцкай партыі Савецкай дзяржавы.

«Калі Парыжская Комуна была зародкам, то Савецкая ўлада з'яўляецца яе развіццём і завяршэннем» (Сталін).

Савецкая ўлада з'яўляецца дзяржаўнай формай дыктатуры пролетарыята таму, што яна яднае і арганізуе ўсе працоўныя масы, таму што толькі саветы з'яўляюцца ўсеабдымнай масавай арганізацыяй працоўных, якая забяспечвае пагалоўны ўдзел працоўных мас у кіраванні, праяўленне іх ініцыятывы, самадзейнасці, развіццё ўсіх здольнасцей працоўных і эксплуатаемых. Саветы з'яўляюцца баявымі класавымі арганізацыямі, якія яднаюць пад кіраўніцтвам пролетарыята ўсю масу працоўных супроць эксплуатацараў.

У артыкуле «Ці ўтрымаюць большэвікі дзяржаўную ўладу» Ленін яшчэ ў верасні 1917 года пісаў:

«Советы ёсць новы дзяржаўны апарат, які дае, па-першае, узброеную сілу рабочых і сялян, пры чым гэта сіла не адарвана ад народу, як сіла старой пастаяннай арміі, а цяснейшым чынам з ім звязана; у ваенных адносінах гэта сіла непараўнальна больш магутная, чым ранейшыя; у рэвалюцыйных адносінах яна незамяніма нічым іншым. Па-другое, гэты апарат дае сувязь з масамі, з большасцю народу настолькі цесную, непарушную, легка правяраемую і аднаўляемую, што нічога падобнага ў ранейшым дзяржаўным апарце няма і ў паміне. Па-трэцяе, гэты апарат у сілу выбарнасці і змяняемасці яго складу па волі народу, без бюракратычных фармальнасцей, з'яўляецца значна больш дэмакратычным, чым ранейшыя апараты. Па-чацвёртае, ён дае моцную сувязь з самымі рознымі прафесіямі, палігчыючы тым разнастайнейшыя рэформы самага глыбокага характару без бюракратыі. Па-пятэе, ён даў форму арганізацыі авангарда, гэта значыць самай свядомай, самай энергічнай, перадавой часткі прыгнечаных класаў, рабочых і сялян, з'яўляючыся такім чынам апаратам, пры дапамозе якога авангард прыгнечаных класаў можа падумаць, выхаваць, навучаць і весці за сабой усю гіганцкую масу гэтых класаў, якая да гэтага часу стаяла зусім па-за палітычным жыццём, па-за гісторыяй. Па-шостае, ён дае мажлівасць спалучаць выгады парламентарызма з выгодамі непасрэднай і прамой дэмакратыі, г. зн. спалучаць у асобе выбарных прадстаўнікоў народу і заканадаўчую функцыю і выкананне законаў. У параўнанні з буржуазным парламентарызмам гэта такі крок уперад у развіцці дэмакратыі, які мае сусветна-гістарычнае значэнне...

Калі-б народная творчасць рэвалюцыйных класаў не стварыла Саветаў, то пролетарская рэвалюцыя была-б у Расіі спрэчнай, безнадзейнай, бо са старым апаратам пролетарыят, бясспрэчна, утрымаць улады не змог-бы, а новага апарата адразу стварыць нельга» (Ленін, том XIV, ч. II, с. 228—230, выд. I-е).

Імяна Саветы, як дзяржаўная форма дыктатуры пролетарыята, пад кіраўніцтвам большэвіцкай партыі, з'явіліся магутнай зброяй у Руках пролетарыята, забяспечыўшы перамогу над контррэвалюцыяй у грамадзянскай вайне і ў пабудове сацыялізму. Узмацненне дыктатуры пролетарыята, поспехі сацыялістычнага будаўніцтва абумоўліваліся і абумоўліваюцца барацьбою партыі за узмацненне Саветаў, як органаў дыктатуры пролетарыята, як праваднікоў генеральнай лініі партыі.

Пабудова бяскласавага сацыялістычнага грамадства не адбылася і не можа адбыцца мірна, без абвостранай класавай барацьбы.

Тав. Сталін на XVII з'ездзе партыі падкрэсліў:

«Бяскласавае грамадства не можа прыйсці ў парадку, так сказаць, самацёку. Яго трэба заваяваць і пабудаваць намаганнямі ўсіх працоўных—шляхам узмацнення органаў дыктатуры пролетарыята, шляхам разгортвання класавай барацьбы, шляхам знішчэння класаў, шляхам ліквідацыі астаткаў капіталістычных класаў, у баях з ворагамі, як унутранымі, так і знешнімі» (Сталін, справаздачны даклад на XVII з'ездзе ВКП(б)).

Перавыбары Советаў 1934 г., якія прайшлі пры агромнай палітычнай актыўнасці і энтузіязме ўсіх працоўных Савецкай краіны і непакіснай адданасці справе дыктатуры пролетарыята і партыі Бальшэвікоў, барацьбе за поўную пабудову сацыялізма, яшчэ з большай сілай узмацнілі Саветы, як органы пролетарскай дыктатуры.

У артыкуле, прысвечаным перавыбарам Советаў, тав. М. І. Калінін пісаў:

«Працоўныя масы Саюза ССР гіганцкі выраслі культурна і палітычна, у народных сляях вырасла ўсведамленне дзяржаўнай дысцыпліны, дзяржаўнай адказнасці. Можна з упэўненасцю сказаць, што ні ў адной краіне няма такой цеснай сувязі з дзяржавай, такой арганічнай зацікаўленасці народных мас у агульнай палітыцы дзяржавы, як у нас. І гэта, натуральна, так і павінна быць. Пролетарская дзяржава, якая чэрпае сваю сілу з цеснага саюза рабочага класа з сялянствам, не можа не быць для іх блізкай, кроўнай, уласнай» («Известия» № 252 ад 27/X-34 г.).

Камуністычная партыя з'яўляецца тою магутнаю сілай, якая кіруе барацьбой рабочага класа, накіроўвае гэтую барацьбу па шляху звяржэння ўлады буржуазіі, устанавлення дыктатуры пролетарыята і пабудовы бяскласавага сацыялістычнага грамадства. Не можа быць дыктатуры пролетарыята без кіраўніцтва камуністычнай партыі.

«Мы зыходзім з таго,—гаворыць тав. Сталін,—што партыя, камуністычная партыя, з'яўляецца асноўным інструментам дыктатуры пролетарыята, што кіраўніцтва адной партыі, якая не дзеліць і не можа дзяліць гэта кіраўніцтва з іншымі партыямі, з'яўляецца той асноўнай умовай, без якой няма ніякіх колькі-небудзь трывалая і развітая дыктатура пролетарыята» («Аб аналізі», стар. 471).

Партыя бальшэвікоў заваявала велізарныя аўтарытэт і давер'е працоўных мас. Яна арганізоўвае, яднае працоўных, вядзе іх па сацыялістычнаму шляху. Перавыбары Советаў, якія прайшлі пад непасрэдным кіраўніцтвам партыі, узмацнілі яшчэ больш яе ролю, аўтарытэт і непакіснае давер'е і адданасць ей шматмільённых мас працоўных.

Уся краіна, усе, як адзін, працоўныя СССР згуртаваліся навакол партыі і правадыра ўсіх працоўных тав. Сталіна. І неў, непакіснасць, бяспітаснасць у знешчэнні ўсіх ворагаў пролетарыята—вось адказ мільёнаў на подзас забойства **Сергея Міронавіча Кірава** гнуснымі падонкамі контррэвалюцыйнай зноўеўскай групы.

Класавы вораг яшчэ не знішчан. Ён шалёна супраціўляецца пераможнаму руху сацыялізма. Наша задача — яшчэ больш узмацніць пролетарскую класавую пільнасць, яшчэ больш узмацніць барацьбу па выкрыццю яўных і скрытых ворагаў пролетарскай дыктатуры і іх канчатковаму знішчэнню, барацьбу супроць разбітага контррэвалюцыйнага трацкіска-зноўеўскага атрапа, супроць правага апартунізма, супроць контррэвалюцыйнага беларускага нацыянал-дэмакратызма, які галоўнай небяспекі на сучасным этапе у БССР, супроць яўрэйскага, польскага і інш. шавінізмаў.

Пасняховае ажыццяўленне задач другой пяцігодкі магчыма толькі ў рашучай барацьбе з астаткамі капіталізма, у рашучым па-

даўленні гінучых астаткаў капіталістычных класаў. Разбітыя, але яшчэ канчаткова не знішчаныя астаткі варожых пролетарыяту элементаў, прытаішыся, ціхаю сапай будуць узмацняць свае сапраціўленне пераможнаму будаўніцтву соцыялізма. Вось чаму далейшае ўзмацненне дыктатуры пролетарыята, умацаванне магутнасці пролетарскай дзяржавы набывае сутубае значэнне.

«Сільная і магутная дыктатура пролетарыята—вось што нам трэба цяпер для таго, каб развеяць упрах апошнія астаткі паміраючых класаў і разбіць іх зладзенскія махинацыі» (Сталін. Вынікі першай пяцігодкі).

Вышэй якасць большэвіцкай прапаганды

Самы факт пастаноўкі і шырокае абгаварэнне пытання марксісцка-ленінскага выхавання на пленуме Менгаркома КП(б)Б з удзелам прапагандыстаў сведчыць яшчэ раз аб той вялікай увазе, якую галаўны атрад КП(б)Б—менская партарганізацыя—удзяляе справе ўзбраення камуністаў тэорыяй Маркса—Энгельса—Леніна—Сталіна, справе пастаўкі ідэйна-палітычнай работы на ўзровень вырашаемых намі задач.

Тав. Сталін на XVII з'ездзе партыі чотка вызначыў нашы задачы ў галіне ідэйна-палітычнай работы:

- «1. Падняць тэарэтычны ўзровень партыі на належную вышыню.
2. Узмацніць ідэалагічную работу ва ўсіх звеннях партыі.
3. Весці няўстанную прапаганду ленінізма ў радах партыі.
4. Выхоўваць партарганізацыі і акружаючы іх беспартыйны актыў у духу ленінскага інтэрнацыяналізма.
5. Не замазваць, а крытыкаваць рашуча адхіленні некаторых таварышоў ад марксізма-ленінізма.
6. Сістэматычна выкрываць ідэалогію і рэшткі ідэалогіі варожых ленінізму плыней.

Барацьба за выкананне гэтых указанняў тав. Сталіна з'яўляецца праграмай работы кожнай партарганізацыі.

Разглядаючы ўказанні тав. Сталіна, дырэктывы XVII з'езда партыі, КП(б)Б за апошні год дабілася значнага палепшання работы па марксісцка-ленінскаму выхаванню.

Пядаўна промадзет ЦК КП(б)Б праводзіў нараду сакратароў парткомаў прамысловых прадпрыемстваў сумесна з інструктарамі партыйных камітэтаў прамысловых раёнаў. На гэтай нарадзе было цікавае выступленне інструктара Барысаўскага райкома партыі па пытанню вопыту іх работы з наасобнымі адстаючымі членамі партыі.

У гэтым выступленні было паказана як з адстаючага члена партыі можна зрабіць добрага, актыўнага і падрыхтаванага большэвіка. Ці правільна гэта мерапрыемства Барысаўскага райкома? Зусім правільна. Барысаўскі райком партыі канкрэтна падышоў к таму, каб падняць адстаючага члена партыі. Перабудова работы партыйнай арганізацыі і павінна заключацца якраз у тым, каб перайсці ад агульнага кіраўніцтва нізавон партарганізацыяй да партыйнай дэлавай работы з канкрэтнымі людзьмі.

У гэтай справе нязмерна вяліка роля інструктара. На інструктара партыя ўсклала адказную задачу партыйнага кіраўніка канкрэтным звязом -нізавой партарганізацыі. Кіраваць нязавой партыйнай арганізацыяй без інструктара ніяк нельга. Калі-б мы не мелі інструктара, які займаецца жывымі людзьмі нязавой партарганізацыі, мы не мелі-б магчымасці па-сапраўднаму арганізаваць партработу. Вось чаму інструктар—**цэнтральнае звязно** ў нашым партыйным апарате.

Важнейшае месца ў партыйнай рабоце займае партыйная вучоба. **Партработа без партвучобы—пустая непартыйная справа.** Бо асноўнае ў партыйнай рабоце—ідэіна і практычна ўзбройваць, загартоўваць, вучыць і вырошчваць членаў партыі. З гэтай задачай можна справіцца толькі пры ўмове добрага наладжвання партыйнай вучобы, пры ўмове безупыннага росту самога інструктара, як кіраўніка пэўнай групы нязавых партарганізацыі.

Нельга забываць, што нязавая партарганізацыя і ўся рабочая маса будзе ўважліва і з павагай слухаць і ўспрымаць інструктара толькі тады, калі назаўтра ён дасць больш, пакажа сябе лепш узброеным, чым сёння. А гэта магчыма толькі пры ўмове пастаяннага ўзбагачэння новымі ведамі, новымі фактамі і т. д. Той не інструктар, хто кожны дзень будзе паўтараць тое-ж самае.

Адсюль вывад—**работа над сабой ёсць галоўнейшая задача інструктара, галоўнейшая задача сакратара парткома.**

Гарраінкомы КП(б)Б, парткомы першых партарганізацыі патэнцыйна кіраўніцтва партыйнай прапаганды, здолелі значна лепш паставіць сёлета партыйную вучобу.

Асаблівасці гэтага года заключаюцца ў тым, што партыйныя камітэты паднялі да арганізацыі марксісцка-ленінскай вучобы больш уважліва, канкрэтна і адказна. Бюро гарраінкомаў КП(б)Б заслухоўваюць даклады паасобных парткомаў і прапагандыстаў. Рад парткомаў першых партарганізацыі заслухоўвае камуністаў па пытаннях іх вучобы, работы над сабой, росту іх узроўню.

Аднак, задаволіцца гэтымі рэзультатамі мы не можам.

Выключна агромныя задачы стаяць перад партыяй. Пеймаверна ўскладніліся формы і метады нашай работы, формы класаван барацьбы. Кожны член і кандыдат партыі, кожны комсамалец павінен быць у авангардзе барацьбы мас за ажыццяўленне гістарычных рашэнняў XVII партэ'езда.

Вось чаму партыя з выключнай заостранасцю ставіць цяпер задачу—**павысіць узровень узброенасці кожнага камуніста, палепшыць кіраўніцтва ідэіна-палітычнай работай.** Кожны член і кандыдат партыі, кожны комсамалец і беспартыйны актывіст павінен безупынна ўпарта і напружана працаваць над сабою.

Тым часам работа ў галіне марксісцка-ленінскага выхавання ўсё яшчэ надта адстае ад пастаўленых перад намі агромнай важнасці задач.

У рашэннях лістападаўскага пленума ВКП(б) **указана:**

«Вялікія і складаныя практычныя задачы, якія стаяць перад партыяй і рабоча-сялянскай дзяржавай у сувязі з ажыццяўленнем гэтай пастановы (аб адмене картачнай сістэмы на хлеб і некаторыя іншыя прадукты.—Д. К.) патрабуюць ад ўсіх партыйных, савецкіх і прафесіянальных арганізацыі належнай арганізава-

насці і ўліку мясцовых асаблівасцей у аперацыйнай рабоце і, разам з тым, рашучага адпору ўсім і ўсякім дэзарганізатарскім вылазкам класавага ворага.

Правядзенне гэтай пастановы ў жыццё гавінна знайсці сваё адлюстраванне ў далейшым умацаванні саюза рабочых і сялян і ў пераможным прасоўванні наперад справы сацыялізма ў нашай краіне».

Практычнае ажыццяўленне гэтых рашэнняў, правядзенне іх да свядомасці шырокіх працоўных і калгасных мас—важнейшая задача усіх партарганізацый, членаў партыі, у тым ліку і прапагандыстаў. А трэба сказаць, што нашы прапагандысты, нашы партыйныя школы яшчэ не усюды арганізавалі глыбокае вывучэнне рашэнняў лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б) і снежаньскага пленума ЦК КП(б)Б.

На пленуме менскага гаркома КП(б)Б, пры абгаварэнні папярэдніх вынікаў разгортвання вучобы, выявілася, што ў пастаноўцы марксіска-ленінскай вучобы менская арганізацыя, не гледзячы на зрухі, мае яшчэ цэлы рад недахопаў: сям-там праяўленца штампаванасці і фармалізму, за лічбамі часам улускаецца жывы чалавек—член, кандыдат партыі.

Наасобныя парткомы, механічна размеркаваўшы сваіх членаў і кандыдатаў партыі па палітшколах і гуртках, лічаць сваю задачу на гэтым закончанай і часта не цікавяцца, як растуць камуністы ў гэтых школах і гуртках, ці задавальняе іх пастаўка вучобы і т. д. Гэты бок справы ні ў якім разе нельга пакінуць без увагі, інакш выйдзе тое, што фармальна чалавек будзе вучыцца, а фактычна мець ведаў менш, чым мог бы атрымаць. Аб гэтым гавораць самі камуністы.

Тт. Ерашэвіч і Счасны (электрастанцыя) заяўляюць:

— Школу наведваем рэгулярна, рыхтуемся к заняткам, але пастаўка вучобы нас не здавальняе. Таму мы не расцём.

Тав. Мысліўчык—член партыі з 1932 г., нам. дырэктара трампарка—мае жаданне вучыцца, каб павысіць свой палітзровень. У яго нікепская бібліятэка, у тым ліку поўны збор твораў Леніна. **Тав. Мысліўчык** гаворыць:

— Вучоба мяне не задавальняе, бо пачынаючы з 1927 г. мяне прымушаюць займацца ў гуртку па гісторыі партыі, тады як я жадаю вывучаць ленінізм.

Член партыі **т. Медзведскі** (начальнік электрастанцыі) гаворыць:

— Мне цяжка займацца самому. Неаднакроць я звяртаўся ў партком з просьбай прымацаваць больш падрыхтаванага таварыша ў дапамогу вучобе, але партком не пашоў мне насустрэчу.

Як бачыце, партарганізацыі часам не здавальняюць зусім законных патрабаванняў камуністаў. Парткомы электрастанцыі і трампарка, як відаць, да гэтага часу не зразумелі сутнасці кіраўніцтва справай партыйнай прапаганды.

І цікава, што на электрастанцыі наведванне партшкол надзвычай нізкае. Кандыдацкую школу з 17 чалавек наведвае толькі 8. Гурток па ленінізму з 15 чалавек наведвае 8. 3-га лістапада прапрацоўваліся рашэнні лістападаўскага пленума, а на заняткі з 65 слухачоў з'явілася толькі 37.

Не лепш пастаўлена партыйная вучоба ў партарганізацыі трампарка, дзе, як выявілася падсумаван, яна па сутнасці зрываецца.

Заслужуе асобай увагі гісторыя работы двух партыякт, арганізаваных пры трампарку ў пачатку навучальнага года.

Кандыдацкая школа пачала работу 23 лістапада. На першыя заняткі з'явілася 8 чалавек з 22 х., другія заняткі не адбыліся: сабралася 17 слухачоў, а прапагандыст Аксельрод—студэнт ВКСГШ—не з'явіўся.

8 снежня школа таксама не займаецца, бо якраз у гэты дзень арганізавані агульны сход на працягоўцы рашэнняў лістападаўскага пленума ЦК. 13 снежня заняткі зноў не адбыліся, бо з'явілася толькі 3 слухачы. Безаказнасць парікома ў гэтай справе дала да таго, што слухачы кандыдацкай школы яшчэ не маюць падручніка Воліна, хоць кнігі атрыманы даўно і ляжаць у шафе.

Гурток па гісторыі партыі пачаў работу 28 верасня. Ужо другія заняты 3 кастрычніка былі сарваны, а з 16 лістапада гурток зусім спыніў работу, бо прапагандыста тав. Ларычкіна мабілізавалі на працу.

Невыпадково, што палітычны ўзровень камуністаў трампарка над-
звычайна нізкі. Шофер трампарка т. Баранаў— член комсамола, кан-
дидат партыі— газет не чытае і зусім спакойна адносіцца к таму, што
не дастаўляецца выписаная ім газета «Рабочий». У выніку т. Баранаў
не ведае рашэнняў лістападаўскага пленума і не разбіраецца ў эле-
ментарных пытаннях. Ён гаворыць, што картачная сістэма на хлеб
уведзена ў 1924—1925 г. і пры гэтым сумняваецца ці трэба было яе
ўводзіць наогул.

Падобныя прыклады і факты, а іх нямала, ясна сведчаць аб тым, што рад партыйных камітэтаў Менска няўважліва адносяцца к партыйнай вучобе, а падчас ёю і зусім не кіруюць. З такімі безадказнымі адносінамі да ўказанняў XVII з'езда партыі трэба як найхутчэй пачынаць, каб сапраўды падняць тэарэтычны ўзровень камуністаў на належную вышыню. Менская партарганізацыя мае ўсе магчымасці ўзорна паставіць партвучобу і заняць на гэтым участку работы першае месца ў КП(б)Б.

✱

Мы не можемо обмежувати однимі тільки кількисними показниками у падагульненні викидаў нашої роботи. Стварыць школы і гурткі гэта яшчэ не значыць арганізаваць высокуюкасную вучобу.

У гэтай вялікай і адказнай рабоце галоўным крытэрыем павінна быць якасць прапаганды, якасныя рэзультаты вучобы.

Статут партыі гатрабуе, каб кожны член партыі вучыўся, ідэіна ўзбройваўся, бо быць большэвіком—гэта значыць спалучаць глыбокае веданне тэорыі Маркса—Энгельса—Леніна—Сталіна з практыкай барацьбы за будаўніцтва сацыялізма. Толькі ўзброены тэорыяй лэнінізма камуніст здолён па-большэвіцку, паслядоўна і няухільна ажыццяўляць рашэнні нашай вялікай партыі. Якасны бок ўзброення большэвіка залежыць ад нас. Мы павінны паставіць яго ў такія ўмовы, каб ён мог расці палітычна. Гурток—гэта толькі форма, дзе абагульняецца вынік усёй папярэдняй работы. Работа над камуністам, над камсамольцам павінна праводзіцца і да заняткаў, і на сходах, і ў асабістым гутарцы, і на вытворчасці. Мы павінны ведаць, якую літаратуру чытае камуніст дома, чаго ў ёй не разумее, у чым патрабуе дапамогі.

Культпроп ЦК партії не так даўно праверыў некалькі менскіх гурт-коў павышанага тыпу і ўстанавіў, што рад таварышоў у палітычных

і тэарэтычных пытаннях разбіраюцца дрэнна, часта дапускаючы няправільныя, блытаныя разважанні.

Прывядзем прыклады:

У гуртку па ленінізму (зав. «Комунар») на пытанне што такое фінансавы капітал, адна частка слухачоў адказвала: «Фінансавы капітал ёсць такі капітал, які ляжыць у банку», другая:—«Фінансавы капітал—той капітал, які ўкладзен у прамысловасць».

На пытанне, які перыяд знамянуе сабой узнікненне імперыялізма, частка адказала: «Імперыялізм узнік у 1914 г.», другая частка: «Не ў 1914, а ў 1929 годзе».

Сутнасць эпохі імперыялізма, яе асаблівасці не змог растлумачыць ні адзін слухач, хоць у гуртку займаецца кіруючы партактыў.

Ігуважлівая падрыхтоўка да заняткаў, няўменне правільна арганізаваць прапрацоўку матар'ялаў нярэдка прыводзіць к таму, што на палітзанятках многа блытаюць, нават па пытаннях, на якія ёсць вычарпальныя адказы.

Гурток па ленінізму (з-д «Варашылава») прапрацоўваў пастановы апошняга пленума ЦК ВКП(б). У парадку прапрацоўкі матар'ялаў выступілі ўдзельнікі заняткаў з такімі выказваннямі:

Тав. Айзман—член партыі, начальнік цэха:

— Рашэнне пленума ЦК ВКП(б) аб ліквідацыі картачнай сістэмы на хлеб падводзіць нас да адзяржаўлення катгасяў, ператварэння іх у прадпрыемствы паслядоўна сацыялістычнага тыпу.

Тав. Шэлкоў—член партыі, дырэктар завода, згаджаючыся з першаю часткай выказвання тав. Айзмана, адначасова «папраўляе»:

— Катгасы прадстаўляюць сабой прадпрыемствы паслядоўна сацыялістычнага тыпу, і шукаць некую розніцу будзе няправільна.

Тав. Розін—член партыі, старшыня ЗРК—пярэчыць суцроць такой пастаноўкі:

— Ліквідацыя картачнай сістэмы, пазышаючы ролю грошай, дае магчымасць паставіць пытанне аб тым, каб вылічэнне і выплату працадзён перавесці на грошы.

Падобная блытаніна недарэчна, бо па ўсіх гэтых пытаннях ёсць ясныя і выразныя рашэнні партыі, вычарпальныя выказванні тав. Сталіна. Гэтыя дакументы неабходна слухачам пачытаць, асабліва прамову тав. Сталіна на XVII партыйным з'ездзе.

Сурэзненную ўвагу трэба звярнуць на падрыхтоўку прапагандыстаў да заняткаў і на метады іх правядзення, у чым павінны значна дапамагчы пропсемінары. На жаль, пропсемінары часта не задавальняюць прапагандыстаў і наведваюцца імі дрэнна. У Менску мы маем агромную колькасць падрыхтаваных тэарэтычных кадраў, але яны недастаткова прыцягваюцца для работы з прапагандыстамі і незаўсёды сур'ёзна да яе падыходзяць.

Рыхтуючыся да заняткаў, прапагандысты павінны не толькі зразумець асновавую сутнасць тэмы, але старанна падабраць наглядныя дапаможнікі, мастацкую літаратуру, мясцовы практычны матар'ял і добра яго прапрацаваць.

Чаму, напрыклад, не выкарыстаць да тэмы па гісторыі партыі гістарычныя работы Пакроўскага, мастацкія творы Горкага і інш.?

Працуючы ў гуртку, прапагандыст павінен ведаць карту, эканамічнае становішча паасобных краін і т. д. Вывучаючы рэзальную племума, можна скарыстаць багаты матар'ял з вопыту барацьбы партыі за хлеб, падабраць работы Леніна і Сталіна аб хлебе.

Гэта будзе сапраўды глыбокае і сур'ёзнае вывучэнне рашэнняў пленума.

* * *

Да ўказанняў ЦК КП(б)Б аб неабходнасці належнага падбору прапагандыстаў партыйныя арганізацыі ў большасці падыходзілі фармальна, разумеючы іх пад кутом погляду колькаснага ўкамплектавання школ, не правярылі партыйна-палітычнага ўзроўню і большэвіцкай пільнасці прапагандыстаў, сярод якіх у рэзультате аказаліся былыя ідэйна неразборлівыя трацкісты, падонкі іншых апазіцый.

Возьмем факты.

19 лістапада 1934 г. начальнік рэдакцыйнага сектара ваеннага выдавецтва Разумоўскі на занятках Вячэрняга комвуза пры прапрацоўцы тэмы «Задачы другой пяцігодкі» выступіў з трацкісцкім паклёпам супроць нашай партыі, заявіўшы, што «матар'яльна-бытавое становішча рабочага класа СССР увесь час пагаршаецца, цэны на прадукты харчавання ўвесь час растуць». З гэтага паклёпу ён зрабіў контррэвалюцыйны вывад, што «пастановы партыі знаходзяцца ў супярэчнасці з практычным жыццём».

Трацкісцкае выступленне Разумоўскага было падтрымана парторгам завода «Большэвік» Баранавым і кандыдатам партыі Буднікам (фабрыка імя Кагановіча).

Працуючы ў ваенным выдавецтве з лета 1934 г., Разумоўскі імкнуўся скалаціць там трацкісцкую групу.

Тав. Васілеўскі, настаўнік вячэрняга комвуза, дзе Разумоўскі веў сваю трацкісцкую контррэвалюцыйную прапаганду, своечасова не даў яму большэвіцкага адпору.

Гэты Разумоўскі механічна выбыў з партыі ў 1921 г. У 1926 г. ён у другі раз уступае ў партыю і ў 1930 г. за прымірэнчыя адносіны к трацкізму атрымлівае суровую вымову з папярэджаннем. За апошнія 9 месяцаў Разумоўскі пабываў дырэктарам саўгасаў Паўночнага Кавказа і Заходняй обласці і змяніў тры месцы работы ў Беларусі.

У ВКСГШ выкладчык Руды (раней прымыкаў да зіноўеўскай апазіцыі) сцвярджаў, што ў Окцябрскую рэвалюцыю наша партыя толькі дэкларавала нацыянальнае пытанне, а па сутнасці яго не вырашыла, што «у перыяд ваеннага камунізму партыя расла за кошт дробна-буржуазных элементаў».

Гэты-ж, з дазволу кажучы, «прапагандыст» у гуртку актыва завода «Большэвік» заяўляў, што «толькі з 1923 г. — гэта значыць з перыяда разгортвання трацкісцка-зіноўеўскай апазіцыі, — па сутнасці пачалося вывучэнне гісторыі партыі, да таго часу вывучэннем сваёй гісторыі партыя не займалася». Разбіраючы пытанне саюза рабочага класа з працоўнымі масамі сялянства, Руды не раз падкрэсліваў, што «селяніна варта пабіць».

Гэтыя паднятыя трацкісцкія выступленні, на жаль, не заўсёды сустракалі своечасовы адпор. Хіба падобныя людзі маглі-б працаваць у якасці прапагандыстаў, калі-б партарганізацыі пагналі-ліберальнаму

не аднесліся да іх? Контррэволюцыйныя-ж трацкісцкія выказванні Рудыга не выпадковы. Тым часам ні дырэкцыя камвуза, ні БІМЗО не праявілі большэвіцкую пільнасць да яго выкладання.

На канферэнцыі завочнікаў (Барысэў) выкладчык БІМЗО—Матвее-енко,—сцвяржаў, што «ухіл у філасофіі не азначае яшчэ ухілу ў палітыцы», што «не ўсе рабочыя па адзнаках крыві могуць быць ударнікамі», што «ударнікі маюць лепшую кроў, чым няўдарнікі».

Прапагандыст чыгуначнага вузла Сермяжко, прапрацоўваючы тэму «Два светы—дзве сістэмы», зрабіў вывад, што «у СССР ёсць экспатацыя»; пра сельскую гаспадарку заявіў: «Мы калектывізацыю завяршылі, і з беднякамі (аднаасобнікамі) больш няма чаго вазіцца». Сермяжко не толькі нельга даваць прапаганду ленынізма, але самога яго трэба прунтоўна правярыць.

Указаныя факты ясна сведчаць аб тым, што ў нас няма яшчэ сістэматычнай праверкі прапагандысцкага складу і далёка недастаткова партыйная пільнасць пры падборы прапагандыстаў. Карыстаючыся гэтым, замаскаваныя ворагі з ліку трацкісцка-ыноўскага ахвосця гралезлі і ў склад прапагандыстаў, каб агручваць сваімі контррэволюцыйнымі настроямі і перакананнямі «слухачоў партшкол».

Адзін з важнейшых недахопаў партвучобы—слабая увага прапагандыстаў к метадам заняткаў. Прыкладу толькі адзін факт.

Прапагандыст ВСІШ пры доме партактыва Кантаровіч вядзе заняткі выключна шаблона, у выглядзе адказаў: «так», «не».

Разгледзім яго заняткі па тэме «Сонеты, як форма дыктатуры пролетарыята» (пытанні прапагандыста і адказы слухачоў надаюцца даслоўна):

— Дыктатура пролетарыята ці ёсць гэта проста змена кабінета ці не?

— Вядома, не.

— Як разумеюць буржуазную дэмакратыю?

— Раз пануе буржуазія, не можа быць дэмакратызма.

— Якая сістэма забяспечвае поўную дэмакратыю?

Дыктатура пролетарыята.

— Якая роля партыі ў сістэме дыктатуры пролетарыята?

— Кіруючая.

Ці трэба даказваць, што падобная «прапаганда» прыносіць шкоду, што такія прапагандысты не павінны быць дапушчаны да вучобы членаў партыі? Яны не садзяцца на павышэнню ведаў і толькі блытаюць камуністаў, з якімі займаюцца.

Падбор прапагандыстаў лектароў вырашае якасць вучобы, што не раз падкрэсліваў Владзімір Ільіч.

«У кожнай школе самае важнае—ідэа-налітычны напрамак лекцыі. Чым вызначаецца гэты напрамак? Цалкам і выключна складам лектароў. Вы добра разумееце, таварышы, што ўсякі «кантроль», усякае «кіраванства», усякія «праграмы», «статуты» і інш.—усё гэта пусты гук у адносінах да складу лектароў. Ніякі кантроль, ніякія праграмы абсалютна не маюць магчымасці змяніць таго напрамку заняткаў, які вызначаецца складам лектароў».

Вучоба можа быць добра наладжана толькі тады, калі мы будзем ведаць, што ўключае сабою кожны прапагандыст, што ён чытае, што

ведзе. Мы павінны сістэматычна працаваць з прапагандыстамі, правяраць іх работу, павышаць тэарэтычны ўзровень і адначасова патрабаваць ад іх высокай якасці работы. Мы павінны аб'явіць рашучую барацьбу супроць схематызма, схаластыкі, супроць халтуры ў партыйнай прапагандзе, супроць аказвання марксісцка-ленінска-сталінскага вучэння. Ні адзін факт аслаблення і халтуры ў прапагандзе не павінен прайсці міма партыйнага камітэта.

Гарадскі камітэт партыі, парткомы першачынных партарганізацый абавязаны сістэматычна правяраць якасць вучобы, якасць работы кожнага прапагандыста. Ні адзін прапагандыст не можа быць послан для работы ў партшколу без зацверджання гаркома партыі.

Прапаганда марксізма-ленінізма—гарадская партыйная справа, і даверыць яе можам толькі таму, каго як след правярылі і ведаем.

Тав. Сталін на XVII парт'ездзе з выключнай якасцю вызначыў задачы ў галіне ідэа-палітычнай работы. За ажыццяўлення гэтых задач, за крышталёвую чыстату марксісцка-ленінскай тэорыі воем за што мы павінны змагацца, каб забяспечыць дачейшы наш рост, далейшае прасоўванне наперад.

Мы павінны значна палепшыць завочнае навучанне, павысіць выкарыстанне радыё ў гэтай выключна важнай справе.

Радыё—важнейшая палітычная зброя ў справе прапаганды і марксісцка-ленінскага выхавання членаў партыі і беспартыйнага актыва. Што не раз падкрэсліваў ЦК КІІ(б)Б. Аднак, нельга яшчэ сёння сказаць, што завочная партвучоба наладжана ў нас добра. Радыёаудыторыі ў калгасах Дзержынскага, «К. Маркса», «2-ая конная», «Большавік» і «1 мая» працуюць нездавальняюча.

Менскі гарком партыі не арганізоўваў праверкі выканання сваіх рашэнняў па пытанню радыёаудыторыі. Гэты ўчастак работы мы павінны падцягнуць.

Марксісцка-ленінскаму выхаванню комсамола наша партыя заўсёды надавала і зараз надае выключнае значэнне.

Комсамол—агромная армія моладзі, большасць якой не перанесла на сваёй спіне прыгнет капіталізма, яго зверскую эксплуатацыю. Сённяшні пераўражэнны комсамольцу ў гады Окцябрскай сацыялістычнай рэвалюцыі было 5-7 год, маладыя-ж комсамольцы нарадзіліся і вырасталі ўжо ў паслярэвалюцыйны перыяд, яны ведаюць аб пролетарскай рэвалюцыі больш з кніг, чым з асабістага вопыту.

Гэта армія маладых людзей ідзе на змену сваім старым таварышам і патрабуе ад іх асабага падыходу пры вывучэнні маладзтва, больш канкрэтных, яркіх, вобразных тлумачэнняў.

Кожны юнак і дзяўчына ў рэзультате вывучэння гісторыі нашай барацьбы павінны добра ўявіць сабе мінулае жыццё рабочага і працоўнага селяніна, як высматкваў з іх кроў і мозг эксплуатаатар фальшлігі і памешчык, як данаматаў ім у гэтых здэсках жандар і гарадавы.

Тым часам трэба прызнаць, што к комсамольцу мы падыходзім з такімі-ж формамі і метадамі работы, як і к даросламу рабочаму. І калі ў сённяшні партыйнай асветы прапагандысцкая работа мае рад буйнейшых прабелаў і ляпысаў, то яшчэ больш іх у сённяшнім комсамольскім

асветы, дзе прапагандысцкія сілы менш вопытныя і слабей падрыхтаваныя і не дзіўна пасля гэтага, калі ў паасобных нізавых комсамольскіх арганізацыях ёсць выпадкі хваравітых з'яў, бо там амаль адсутнічае палітычна-масавае работа, на што мы абавязаны звярнуць выключную ўвагу.

Марксісцка-ленінская вучоба—вялікая школа выхавання комсамола, загартуе яго на вопыце гераічнай барацьбы нашай партыі і рабочага класа, выхоўвання з комсамольцаў стойкіх большэвікоў. Але не заўсёды комсамольская, ды і партыйная арганізацыя, уважліва падыходзяць да гэтай работы. У Менску вядуць неласэрэдня прапагандысцкую работу ў школах і гуртках толькі двое са 100 сакратароў комсамола.

Владзімір Ільіч Ленін яшчэ на III з'ездзе РКСМ гаварыў, што комсамол па сутнасці будзе сапраўдным, непасрэдным будаўнікам камуністычнага грамадства. Калі так гаварыў Ленін ў 1920 г., то тым больш гэта адносіцца к сучаснаму перыяду. Пастаўленая тады Леніным перад комсамолам задача аб неабходнасці вучыцца і вучыцца вырастае зараз ва ўсёй сваёй велічы і паўнаце.

Ціра ачуждзеныя і цярпелівага ажыццяўлення гэтай задачы тав. Кіраў, якога вырвалі з нашых ланіскіх радоў гнусныя агенты класавага ворага, падтыя падонкі былой зноўсёўскай антыпартыйнай групы, гаварыў на комсамольскім актыве Ленінграда 28 кастрычніка 1934 года:

«Запэўніваю вас, таварышы, што калі мы з вамі сёння, у дзень нашага свята, дамо сапраўдную комсамольскую большэвіцкую клятву, каб кожны з нас, на якім-бы фронце ці участку работы ні знаходзіўся, каб кожны з нас сапраўды праводзіў у жыццё гэты лозунг «вучыцца», запэўніваю вас, што наша другая пяцігодка дасць нам больш рэзультатаў, больш дасягненняў, чым тыя, якія мы мелі ў перыяд першай пяцігодкі. Я ведаю, што ў радзе арганізацый і ў цэлым у комсамоле зараз вакол гэтага лозунга падымецца вельмі вялікая хваля, і гэта, таварышы, абяцае нам у бліжэйшы час значныя рэзультаты, бо тады перыяд, які яшчэ застаецца ў гісторыі чалавечства, перыяд сумеснага існавання двух сістэм, соцыялістычнай і капіталістычнай, бяспрэчна, будзе «скарочан».

Палітычная вучоба комсамола павінна данаўняцца сумай самых разнастайных масава-палітычных мерапрыемстваў сярод моладзі. Важнае месца павінна заняць растлумачэнне пастаноў лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б), арганізацыя спецыяльных гутарак і чытак пастаноў і дакладаў пленума.

Вывучэнне старонак жыцця, работы і барацьбы бяспрэчнага рэвалюцыянера тав. Кірава, мае вялікае выхаваўчае значэнне не толькі для нашай моладзі, але і для ўсёй партыі, бо ў ім бачым лепшага прапагандыста і рэвалюцыйнага трыбуна, крыштальнай чыстаты і непакіснанае стойкасці партыйца, большэвіка-ленінца, аддаўшага ўсё сваё яркае і слаўнае жыццё справе рабочага класа, справе камунізма.

Забойцамі тав. Кірава аказаліся гнусныя агенты класавага ворага, прастытуцыяны мяззавы—зноўсёўская апазіцыя, якая мае сваю гісторыю, поўную чорных старонак, здрадніцкіх вылазак супраць партыі.

Неку слабую моладзь мы павінны штодзённа выхоўваць у духу найвышэйшай ненавісці к ворагам рабочага класа і іх гнусным агентам.

Маладыя кадры комсамола павінны ведаць гісторыю барацьбы партыі за чыстату ленінскай лініі, яны павінны выхоўвацца у духу адданасці партыі і найвялікшай класавай пільнасці. Мацнейшаю зброяю такога выхавання з'яўляецца марксісцка-ленінская вучоба. Партарганізацыі павінны дапамагаць нізавым комсамольскім арганізацыям, прымацоўваючы да іх лепшыя арганізацыйна-прапагандысцкія сілы.

Ленінскі комсамол заўсёды быў, ёсць і будзе верным памочнікам напавен большэвіцкай партыі і яе правадзіцэля тав. Сталіна ў барацьбе за канчатковую перамогу камунізму. І тым мацнейшым будзе гэты наш верны памочнік, чым лепш яму дапаможам у марксісцка-ленінскай вучобе.

Наша партыя, атрымаўшы ачуждзены перамогі на ўсіх участках соцыялістычнага будаўніцтва, пераможна ажыццяўляе гістарычную задачу другой пяцігодкі—пабудову бяскласавага соцыялістычнага грамадства.

Выключна вялікае значэнне ў далейшай нашай барацьбе за завяршэнне справы сацыялізму ў нашай краіне маюць рашэнні астандартскага пленума ЦК ВКП(б).

Гэтыя рашэнні—яскравы паказчык нашых гіганцкіх поспехаў, дасягнутых пад кіраўніцтвам партыі на чале з тав. Сталіным, які цвёрда, упэўнена і плуцкім вядзе большэвіцкае кіраванне на ўсёму фронце соцыялістычнага будаўніцтва.

СССР стаў краінай матэрыяльнай ідустрый, краінай будоўніцтва і свабоднага гаспадаркі толькі дзякуючы таму, што наша партыя з большэвіцкай паслядоўнасцю, прынцыповасцю і пераможнасцю праводзіла генеральную лінію партыі.

Рашэнне астандартскага пленума ЦК аб ачуждзены перамогі на хлеб і некаторыя іншыя прадукты, а таксама аб ператварэнні налітадзелаў у звычайныя партыйныя арганізацыі ёсць рэзультат перамогі генеральнай лініі нашай партыі і азначае новы гіганцкі крок у справе амацавання соцыялістычнага ладу і справе далейшага палепшання матэрыяльнага добрабыту працоўных горада і вёскі.

Гэтыя перамогі даліся не лёгка. Яны—рэзультат упорнейшай барацьбы партыі з трацкісцка-зіноўеўскай апазіцыяй, з усякага роду чыстакіямі і ўхіламі прыхільцаў і «левых» апартаўністаў, нацыянал-ухілістаў, капітулянтаў розных масцей і адценняў, абаронцаў ворагаў рабочага класа. Разграміўшы і разбіўшы класавых ворагаў і іх агентаў унутры партыі, мы забяспечылі нашы перамогі.

Тав. Сталін у дакладзе на XVII партэ'ездзе сказаў:

«Ворагаў партыі, апартаўністаў усіх масцей, нацыянал-ухілістаў усякага роду—разбілі. Але астаткі іх ідэалогіі жывуць яшчэ ў галовах паасобных членаў партыі і нярэдка даюць аб сабе ведаць».

Падобны зіноўеўскай групе дзейнічалі, як вядома, у адзіным фронце з белавардзейскімі забойцамі. У іх агульныя погляды і агульныя шляхі контррэвалюцыйнага падполья. Безумоўна, што і лес іх будзе агульным. Наша пролетарская дыктатура раздушыць гэту гадзіну і да канца выкараніць усіх ворагаў рабочага класа, які імкнуцца падняць галаву супраць нас.

Далейшая барацьба за перамогу соцыялізма патрабуе і абавязвае нас на максімальна павысіць класавую пільнасць і рэволюцыйную зоркасць. Маючы зброю ў гэтай справе вучэнне марксізма-ленінізма. Сергей Міронавіч Кіраў у сваёй прамоўе на пленуме Ленінградскага абкома і гаркома ВКП(б) 10 кастрычніка 1934 г. сказаў:

«Марксізм-ленінізм – гэта сапраўды адзіная навука, якая вучыць працоўных перамагаць сваіх ворагаў».

Класавы вораг для сваёй ігуснай падрыхтоўкі работы выкарыстоўвае усякі факт недастатковай нашай пільнасці.

Тав. Сталін на студзеньскім пленуме ЦК ВКП(б) 1933 г. гаворыў:

«Няма такой брыдоты і паклёну, які-б нашы ворагі не ўзвялі на савецкую ўладу і вакоў якога не спрабавалі-б мабілізаваць адстаючыя элементы. На гэтай глебе могуць ажыць і заварушыцца разбітыя групы старых контррэволюцыйных партый эсэраў, меншавікоў, буржуазных нацыяналістаў цэнтра і акраінаў, могуць ажыць і заварушыцца асколкі контррэволюцыйных анархічных элементаў з трацкістаў і правых ухлістаў».

Гаворачы гэта, тав. Сталін прызываў нас к максімальнай рэволюцыйнай пільнасці, якая ўяўляецца асноўнай якасцю большэвіка. І зараз як ніколі, мы павінны зярэн глядзець, пільней бачыць і на старо-жывен быць, каб яшчэ менш змагацца за канчатковае знішчэнне апошніх рэштак класавых ворагаў.

Апублікаваны пракурорскі Саюза ССР па справе Зіноўева, Бадамава, Герцыка, Бакаева, Кухніна, Камельва і інш. матэрыялы ясна сведчыць аб тым, што былая антысавецкая зіноўеўская група не спыняла ўвесь час сваёй нацыянальна-дзяржаўна-контррэволюцыйнай работы, пераходзячы да правядзення ў жыццё контррэволюцыйных мэт у духу так званай зіноўеўска-трацкісцкай платформы. Кіраўнікі антысавецкай зіноўеўскай групы для сваёй контррэволюцыйнай дзейнасці арганізавалі ў г. Маскве так званы «маскоўскі цэнтр», які меў сістэматычную сувязь з падпольнай контррэволюцыйнай тэрапістычнай лешняўскай групай, падрыхтаванай і ажыццявіўшай забойства **Сергея Міронавіча Кірава**.

На працягу ўсёй гэтай контррэволюцыйнай дзейнасці зіноўеўская антысавецкая група гадзала злобу і ненавісць да кіраўніцтва партыі Леніна—Сталіна, ужываючы ўсе гнусныя і злыя, запавыжаныя з арсенала фальшма. Гнуснейшае двурукіцтва і падлейнае здрадніцтва было метадам контррэволюцыйнай дзейнасці зіноўеўска-трацкісцкай сволачы.

Абвінаваўчае заключэнне пракурора ўры Саюза ССР па гэтай справе гаворыць:

«Адной з асноўных задач гэтай падпольнай контррэволюцыйнай групы на чале з «маскоўскім цэнтрам» ўяўлялася захаванне сваіх «кадраў», накупленне сіл і ўмацаванне сярод членаў групы пачуцця азлаблення і адкрытай ненавісці да кіраўнікоў партыі і савецкай улады».

Абвінавачаны Федараў, характарызуючы дзейнасць контррэволюцыйнай падпольнай зіноўеўскай групы, пацвердзіў, што асноўная задача, якая ў той час стаяла перад зіноўеўскай арга-

нізацыяй, заключалася ў тым, каб арганізаваным шляхам уйсці ў падполле, перабудаваць метады сваёй падпольнай работы, захаваўшы ў партыі асноўныя кадры апазіцыі. Кадры захаваўшы былі тым, што была дана ўстаноўка падаваць абманныя, двурэшніцкія заявы ў партыю са згодаю і падначаленнем рашэнням «езда»...

Падаючы фальшывыя, абманныя рэзультаты, з'яўляючыся «успяхамі на брані» у партыю з каменем за пазухай, каб пры першым зручным выпадку запусціць гэты камень у галаву нашай партыі. Гэтым агідным вярткам была арганічна праціўна буднічная работа, якая для шырокіх мас працоўных нашай сацыялістычнай радзімы з'яўляецца справай чэсці, гонару і героізму. Зіноўеўскія выразкі ва ўсе гады рэволюцыі вялі шалёную барацьбу супроць нашай ленинскай партыі і яе сталінскага кіраўніцтва.

З дэкан непаваротна адносяцца трацкіска-зіноўеўскія падонкі к перамогам нашай партыі. Аб гэтым сведчаць і факты актывізацыі зіноўеўска-трацкісцкіх элементаў у БССР, асабліва контррэволюцыйныя выразкі падонкаў трацкіска-зіноўеўскай групы ў менскай арганізацыі.

Фліор гэты нераззброіўшыся трацкіст—у мінулым з'яўляўся актыўным членам антыпартыйнай зіноўеўска-трацкісцкай контррэволюцыйнай апазіцыі і актыўна змагаўся супроць генеральнай лініі партыі, за што ў свой час выключався з яе складу.

Фліор катэгарычна адмовіўся выступіць з дакладам па прапанове партарганізацыі аб рашэннях лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б), а таксама з крытыкай і выкрыццём свайго актыўнага ў мінулым удзелу ў антыпартыйнай зіноўеўска-трацкісцкай групе. На гэту пастанову партарганізацыі Фліор дэманстрацыйна адказаў:

Сваёй прапановай вы выказваеце недавер'е да мяне, а калі так, то высылайце мяне разам з Зіноўевым і Каменевым».

З аднаго боку ўжо ясна відаць, што Фліор і дагэтуль падзяляе погляды зіноўеўска-трацкісцкай апазіцыі, што ён быў і застаўся вярткам партыі. А таму зусім правільна наступіла парткалегія ЦК і Бюро ЦК ВКП(б), выключыўшы Фліора з партыі і зняўшы яго з работ унаўзнаважанага Наркамзаслугандно СССР пры СНК БССР.

Галендо—былы старшыня Дзяржплана і намеснік старшыні Соўнаркома Беларусі. Менгарком даручыў Галендо зрабіць на партыйным сходзе менскага скурнага завода «Большэвік» даклад аб выніках лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б). Галендо—былы актыўны трацкіст, сааўтар вядомага трацкіска-зіноўеўскага шкодніцкага «хлебна-фуражнага балансу»,—дакладваючы аб выніках лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б), зусім мовчкі абішоў барацьбу партыі з контррэволюцыйнай трацкіска-зіноўеўскай апазіцыяй. Значэнне адмены каргачнай сістэмы Галендо тлумачыў на трацкісцкі лад. Ён сцвярджаў, што уведзенне каргачнай сістэмы з'явілася нібыта вынікам бяссілля партыі ў барацьбе супроць кулацкай стыхіі.

Калі ўспомніць, што Галендо ў 1925 годзе з'яўляўся актыўным прыхільнікам трацкіска-зіноўеўскага шкодніцкага «хлебна-фуражнага балансу» і сцвярджаў разам з трацкістамі, што асноўная маса хлеба знаходзіцца ў руках кулака, то становіцца ясным, што трацкісцкіе выступленне Галендо не выпадкова.

Партыйны сход завода «Большевик» рэзка асудзіў выступленне Галендо і зусім правільна патрабаваў паставіць пытанне аб яго партыйнасці. Зараз Галендо выключан з партыі і знят з работы.

Контррэвалюцыйныя вылазкі Галендо, Флюра, Рудага і інш. яшчэ і яшчэ раз гавораць аб неабходнасці ва сто крат узмацніць рэвалюцыйную пільнасць.

Тав. Кагановіч у сваім дакладзе аб выніках лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б) гаварыў:

«Пільнасць патрабуе, каб мы падзесяцярылі сваю барацьбу, каб мы падзесяцярылі сваю ідэйна-палітычную і арганізатарскую работу. Пільнасць патрабуе, каб мы ўсцяж і ўсюды разлі ворлага, да канца выкарчоўвалі яго рэшткі».

Парткомы абавязаны максімальна ўзмацніць пільнасць у падборце людзей, усебакова ведаць сваіх прапагандыстаў, атам партыі, даручае галоўную справу выхавання камуніста і камуністкаў, павышэння іх палітычнага ўзроўню. Трэба аднак сцвярдзіць, што да гэтай справы нягледзячы адносяцца не толькі некаторыя парткомы вядзеных партарганізацый, але і часткі нелегальных установаў, асабліва мед'інстытута, соўпартшкол і некаторых іншых.

Партарганізацыі лшчэ стаба рэалізоўваць указанні тав. Ікава аб лемлян настановах партыйна-масаван работні, якая павінна стаць у цэнтры ўсяго марксісцка-ленінскага выхавання. Чым лшчэ мы паставім партыйна-масавую работу, чым сурэзней і настойлівей будзем вучыцца марксізму-ленінізму, чым высокаякасцей будзе арганізацыя наша вучоба, тым хутчэй мы пераможам.

Гэта перамога забяспечваецца ў штодзённай нашай барацьбе, узначаленая вялікім правадыром тав. Сталіным, які заўсёды патрабуе, што перамога ніколі не прыходзіць сама сабой:

«... Не ўбаюкваць трэба партыю, а развіваць у ёй пільнасць, не ўсыпляць яе, а трымаць у стане баявой гатоўнасці, не раззбройваць, а ўзбройваць, не дэмабілізаваць, а трымаць яе ў стане мабілізацыі для ажыццяўлення другой пяцігодкі»

І Х. Гершон

Партыйную работу—на вышэйшую ступень *)

Прамысловасць Савецкай Беларусі закончыла 1934 гаспадарчы год з паасобнымі поспехамі. Выканалі план у цэлым такія галіны прамысловасці як машынабудаўнічая, тарфяная, скурана-абутковая, шкляная, харчовая, запалкавая, дрэваапрацоўчая, штучнага каменя. Выканані план па лесасплаву. Упершыню выканала план прамжапрадцыя, якая дала каля 200 млн. руб. прадукцыі. Прамысловасць саюзнага значэння выканала прамфінплан на 106 проц., у тым ліку НКЦПром—на 107,5 проц., НКЛПром—на 102,5 проц., Наркамлес на 97,4 проц., НКХарчпром на 99 проц. Прамысловасць рэспубліканскага значэння выканала план на 94,3 проц., у тым ліку: НКЛПром—на 94,1 проц., НКУнвуграндлю на 101 проц., Белгортрест—на 108 проц.

У сумарным выражэнні наша прамысловасць за 1934 г. дала прадукцыі на 686 млн. руб., што складае 111 проц. супроць 1933 г.

Рад гарадоў—Магілёў, Барысаў, Бабруйск, Орша, Дуброўна, Рэчыца—выканалі ў цэлым свой прамфінплан. Партарганізацыі гэтых гарадоў дабіліся поспехаў у рэзультатах кранатыван работы, уважлівага падыходу да патрэб кожнага прадпрыемства, кожнага рабочага, у рэзультатах нястомнага штодзённага кіравання прамысловасцю з боку ЦК КП(б)Б і асабліва тав. Гікало.

На паасобных участках прамысловасці мы працавалі лепш, чым у 1933 г. і нават лепш, чым за ўсе мінулыя гады. Аднак, заханяцца гэтымі дасягненнямі, самасупакоівацца мы ні ў якім разе не можам, бо ёсць яшчэ рад участкаў, дзе работа ішла рыўкамі, метадам штурмаўшчыны, дзе займацца прамфінпланам пачалі фактычна толькі пасля майскага пленума ЦК КП(б)Б, а ў рэзультатах Беларусь выканала гадавы план толькі на 97,5 проц.

Аналізуючы работу нашан прамысловасці за 1934 год, мы не можам базіравацца на параўнальна лічбаў выканання прамфінплана з напярэднімі гадамі, бо гэта мала характарызуе нашу леташнюю работу, паколькі 1934 год характэрны выключным вытворчым уздымам прамысловасці па Саюзу. Складаецца і важнейшыя яе галіны, як, напрыклад, чорная металургія, выканалі свой план, а мы недавыканалі на 4 з лішнім проц. Хіба адсюль не ясна, што мы яшчэ працуем дрэнна, што наша арганізацыйна-партмасавае работа на радзе прадпрыемстваў пастаўлена зусім слаба.

*) З выступлення на нарадзе інструктароў і сакратароў парткамітэтаў па прамысловасці

У 1935 годзе мы павінны і абавязаны працаваць лепш, маючы на увазе, што асноўная гарантыя нашых далейшых поспехаў—гэта рост творчай ініцыятывы і вытворчых уздыму рабочых будаўнікоў соцыялізма.

1935 год будзе годам барацьбы за культуру, за тэхніку, за чалавека, аўладаўшага тэхнікай.

У сувязі з гэтым варта яшчэ і яшчэ раз успомніць указанні т. Сталіна ў яго гутарцы з металургамі:

«Галоўнае—людзі, сутнасць справы ў людзях, у арганізацыі іх, у клопатах аб іх. Не голая тэхніка, а тэхніка на чале з людзьмі, аўладаўшымі тэхнікай. Толькі такое разуменне гэтага лозунга з'яўляецца правільным, і паколькі мы ўжо навучыліся цаніць яго, пара заявіць прама, што галоўнае заключаецца зараз у людзях, аўладаўшых тэхнікай. Але з гэтага вынікае наступнае, што калі раней аднабока рабілі націск на тэхніку, на машыну, то зараз націск трэба рабіць на людзей, аўладаўшых тэхнікай. Гэтага патрабуе наш лозунг аб тэхніцы. Трэба берагчы кожнага здольнага, разумеючага чалавека» (Сталін).

Кожнае слова т. Сталіна мае выключнае значэнне, бо ў іх выражана наша праграма барацьбы за соцыялізм, бо яны з'яўляюцца кіруючымі ў нашай ўнутрыпартыйнай і масавай рабоце. Словы нашага правядыра неабходна шырока папулярызаваць сярод рабочых і служачых, як бязую праграму дзеянняў для ўсіх работнікаў прамысловасці.

Выключнае месца ў выкананні гэтых бязых уладанняў т. Сталіна займае наша арганізацыйна-партыйна-масавая работа: павышэнне авангарднай ролі кожнага камуніста, правільная расстаноўка партыйных сіл, адумчывае ідэінае кіравніцтва. Будзе абсалютна правільным сказаць і ў адносінах партыйных работнікаў, што яны павінны аўладаць тэхнікай партработы, памятаючы выдатныя словы т. Сталіна аб тым, што кіравніцтва гэтага складанага справан ёсць мастацтва, што трэба ўмець своєчасова знайсці галоўнае ў нашай рабоце. Тым часам на ратце прадпрыемстваў не адчуваецца ведання тэхнікі большэвіцкай работы.

XVII з'езд нашай партыі паставіў задачы:

«а) узяць арганізацыйнае кіраўніцтва да ўзроўню палітычнага кіравніцтва;

б) дамагчыся таго, каб арганізацыйнае кіравніцтва поўнацёлю забяспечыла правядзенне ў жыццё палітычных лозунгаў і рашэнняў партыі».

Гэтыя задачы выконваюцца намі яшчэ зусім слаба.

Галоўнейшыя недахопы заключаюцца ў тым, што арганізацыйная структура перабудоўваецца вельмі марудна, а часам нават і няправільна. Важнейшаму пытанню—расстаноўцы партыйных сіл не ўдзяляецца патрэбнай увагі. Пры нядрэнным кіравніцтве гаспадарчай работай рад прадпрыемстваў забыў галоўнае—партработу.

Сакратары парткомаў, парторгі, партработнікі, як правіла, стан добра разбірацца ў гаспадарчых пытаннях. Гэтыя веды трэба зама-

цоуваць і у дачынным умнажаць. Але трэба, як вучыць нас тав. Кі-
тановіч, з любою сапраўднага партарганізатара, як крапатліваму
партыйнаму крату, улязаць ва ўсе дробязі партыйнай работы і з
любою вывучаць становішча пярвічных партыйных арганізацый, ды-
наміку складу партарганізацыі, не перакладаючы практыку парт-
работы на плечы радавых і другарадных работнікаў.

Задача парткома—не дубліраваць гаспадарнікаў, а даць ім маг-
чымасць самастойна, гаспадарчым, адміністрацыйным парадкам, пра-
весці у жыццё дырэктывы партыі і ўрада. За партработнікамі за-
стаецца палітычнае кіраўніцтва, арганізацыя мас на выкананне мера-
прыемстваў партыі і савецкай улады. Гэта значна цяжэй, бо тут
патрэбна крапатлівая, штодзённая работа. Вось чаму чуждыя пар-
тыйнаму апарату метады—дубліраванне гаспадарнікаў, бюракратызм
у кіраўніцтве—мы знаходзім там, дзе няма партработы.

Арганізацыйная структура на сутнасці вырашае тэс работы, аднак
у радзе выпадкаў у нас няма да яе належнай увагі.

У парадку падрыхтоўкі да нарады пры прэмаддзеле ЦК КП(б)Б
мы азімемліся з пастаючай работы на радзе прадпрыемстваў
Беларусі. Характэрна, што ні ў фабрыках сакратара парткома, гар-
кома, райкома, ні нават у агітгабінетах, мы не знайшлі ніводнай
схемы пабудовы партарганізацыі. Няма гэтага на фабрыцы «Дзвіна»,
«Труд», у Магілёве на Гомсельмашы. Падзіва, што сакратары парт-
комаў не ведаюць як паладжаў у іх важнейшая галіна партыйнай
работы ў т.ч. У інструктароў гаркомаў не знайдзем спісу партор-
гаў, іх палітычных дэставіх характарыстак, у той час як парторг
цэнтральная фігура партработы на прадпрыемстве.

Трэба прызнацца, што арганізацыйная структура не ўсюды як
след прадумана, часам замест правільнай расстаноўкі партыйных
сіл, сакратары парткомаў ствараюць штаты незаконных платных цэ-
хавых парторгаў.

Такая фармальная перабудова не дапамагае павышэнню ўдзель-
най вагі камуніста. Член партыі павінен быць не толькі перадавіком
на прадпрыемстве, але абавязан чапамічці партыі раз'ясняць яе ды-
рэктывы, не адрываючыся ад рабочай масы, ад варштата. Гэтага не
хочуць разумець нашы сакратары парткомаў. На бунных прадпры-
емствах Масквы і Ленінграда, якія давалася нам наведаць, усе гу-
таркі з намі пачыналіся з таго, што сакратары парткомаў знаемлі-
нас са схемамі пабудовы партыйнай арганізацыі, паказвалі, якім чы-
нам расстаўлены ў цэхах партыйныя сілы і асноўныя масы парт-
оргаў.

Спецыяльным абследаваннем, праведзеным работнікамі ЦК КП(б)Б,
усталявана, што ніхто не сочыць за станам партыйнага ўліку, за
захаваннем партыйных дакументаў (спісаў, пратаколаў і т. д.). Возь-
мем, к прыкладу, завод «Чырвоная зорка». Сакратар парткома
г. Марок чамусці перадту ўліковыя карткі на захаванне загадных
гаспадаркі і зусім не ведае аб тым, дзе знаходзяцца пратакаты і ра-
шэнні агульных сходаў, пратаколы і дырэктывы гаркома.

— Бачыце,—гаворыць т. Марок,—я зараз і партработнік і
гаспадарнік. Ясна, што з двух спраў адна павінна пацярпець.

Гаспадарчае кіраўніцтва не магу аслабіць, ну і няхай церпіць партпработа.

Вось чаму на заводзе няма ніякай партпработы. Адзіны спачуваючы, т. Пархімовіч, выдзяляецца сярод усіх толькі тым, што заўжды бывае п'яны.

Або ўзяць абутковую фабрыку -прыем заказаў. На просьбе інструктара прамдзела ЦК КІ(б)Б сакратар парткома вылажыў кучу папер, сабраўшы іх з усіх сталоў, і сказаў: «Вось вам, калі ласка, партыйныя справы, і разбірайцеся самі».

Такая фактаў і прыкладаў кожны хочаць. Калі прадмаць добрую справу, то што-ж у нас выхадзіць? Прымаем рашэнні аб пільнасці, а на сутнасці аддаем ключы ад партыйных дакументаў у рукі невядомых нам асоб. Ці не дзіўна пасля гэтага, што ў нас крадуць партбілеты і ўліковыя карткі

Пераглядаючы дзесяткі дзеннікаў інструктароў гаркомаў, мы не знашлі такога запісу, з якога было-б відаць, што інструктар займаўся праверкай партструктуры, пастаноўкі ўліку і т. д. А тым часам у прамдзелах партарганізацый інструктар павінен паставіць справу так, каб ні адзін камуніст не выбыў з раёна, з прадпрыемства, не зняўшыся з партыйнага ўліку.

Чыстка КІ(б)Б, спадчынае рашэнне ЦК КІ(б)Б аб выключэнні партарганізацый, даччыне ЦК КІ(б)Б мала даявіліся да таго, што ў нас кепска наладжан улік, што наогул «партгаспадарка» пастаўлена нездавальняюча. Выключэння дзесяткі «мерзлых душ», неспуючых камуністаў, якія даўно выехалі, не зняўшыся з уліку, страта партыйных дакументаў і т. д.

Такім чынам, у галіне тэхнікі партпработы і партструктуры трэба многа працаваць, а галоўнае—ўзяцца за справу неадкладна.

У прамысловасці БССР занята 8300 камуністаў, з іх кандыдатаў каля 50 проц., спачуваючых—12 проц.

На прадпрыемствах Менска працуюць 2.044 камуністы, з іх 42 проц. кандыдатаў.

У Віцебску—48 проц. кандыдатаў партыі і 11 проц. спачуваючых

У Гомелі—30 проц. кандыдатаў і 12 проц.—спачуваючых.

У Магілёве—37 проц. кандыдатаў і 11 проц. спачуваючых.

У Барысаве—49 проц. кандыдатаў і 16 проц. спачуваючых.

У Бабруйску—38 проц. кандыдатаў і 13 проц. спачуваючых.

На асабных прадпрыемствах («КІМ», «Сцяг індустрыялізацыі» і інш.) процант кандыдатаў партыі яшчэ вышэй.

Як бачым, для КІ(б)Б характэрна агромная колькасць кандыдатаў партыі. Адсюль трэба выходзіць пры вызначэнні характару партпработы.

Якім-жа чынам гэта пытанне адлюстроўваецца ў партпрабоце, як перабудаваліся і што сабою прадстаўляюць нашы парткамітэты пасля перабудовы?

Для характарыстыкі возьмем Добрушскую папяровую фабрыку. Гэта вялікае прадпрыемства мае каля 3.000 чалавек рабочых, да 100 чал. ІТР, да 200 чал. малодшага тэхнічнага персанала. У партыйнай арганізацыі 122 члена партыі, 45 кандыдатаў. Большая

колькасць камуністаў працуе за варштатам. Партпраслонка ў паасобных цэхах—ад 4 да 5 проц.

25 снежня партком абгаварваў выключнай важнасці пытанне частанову ЦК ВКП(б) аб папяровай прамысловасці. Якое-ж рашэнне вынесена па гэтай пастанове?—«Прыняць да ведама паведамленне Геішына, што на падставе пастановы ЦК і СПА намечана сума мерапрыемстваў». І ўсё. Такім чынам парткамітэт фабрыкі «Добруш» адмахнуўся ад пастановы ЦК ВКП(б), якая мае сур'ёзнейшае значэнне для палепшання работы папяровай прамысловасці.

Пытанне аб ходзе рамонту і аб правядзенні кампаніі па правярцы дагавароў злучылі разам, вынесшы пастанову ў такім духу, што пытанні гэтыя важны палітычна і практычна, што фабком павінен забяспечыць календарны план, партарганізатар—шырокае кіраўніцтва, камітэт комсамола—удзел комсамольцаў, а таксама ўсё гэта апісаць у газеце.

23 кастрычніка партком фабрыкі ўпершыню разбіраў пытанне аб стане работы партарганізацыі саломена-цэлулоіднага завода (да-рэчы, гэта толькі цэх; чаму трэба іграць па мантабах не вядома). Геішыну, Цэйтліну (старшыня фабкома) і Цэцэру даручылі распрацаваць рэзалюцыю, але і па сёння гэта даручэнне тронка не выканала. Пры такой пастаноўцы партработы няма нічога дзіўнага ў тым, што вылучання для правядзення палітгутаў, у тым ліку і Цэцэр-заг. цэлулоіднага завода, па сутнасці чалавек палітычна няграмацны, не вераць у рэальнасць плана і ніколі яго не выконваюць.

«Паклапаціўся» партком і аб практычных мерапрыемствах для правядзення ў жыццё пастановы Гомельскага гаркома КП(б)Б аб рашэнні ЦК ВКП(б) па гомельскай партарганізацыі.

Партком прымае пастанову аб неабходнасці ўзняць пыльнасць камуністаў, павысіць тэарэтычны ўзровень арганізацыі. Але так і засталася невядома каму што даручана, хто што павінен зрабіць. У канстатуючай частцы пастановы запісана: «Партыйная арганізацыя слаба згуртавана, ёсць буржуазная расхлябанасць. У партгрупе ОРС работа развалена. Сямелінасць. Недастаткова крытыкі і самакрытыкі». Не дзіўна, што пасля такога, з дазволу кажучы, кіраўніцтва партарганізацыі не выходзіла і ўся партыйна-масавая работа адстае.

За 6 месяцаў работы партком толькі раз паставіў індывідуальную справаздачу двух членаў партыі аб тым, як яны выконваюць свае абавязкі. Замест таго, каб кожнаму камуністу зразумець, чаго ад яго патрабуе партыя, прымаюцца агульныя рашэнні, якія потым нікім не правяраюцца. На адным сходзе парткома прынята было рашэнне аб пакаранні 11 членаў і кандыдатаў партыі, г. зн. 5 проц. партарганізацыі. Парткамітэт з гэтага абуральнага факта не зрабіў для сябе ніякіх вывадаў аб стане кіраўніцтва гэтай арганізацыі, не завастрыў увагу на хваравітых момантах у практыцы яе работы.

На Добрунскай фабрыцы ніхто не дапамагае членам партыі разбірацца ў газетным матэрыяле, зацікавіцца чыткай. Нават сяродні комсастаў, як Панько Федар, Савушкін, Арцюхоў, Дубадзелаў, Цэцэр Аграеў наогут не чытаюць газет. «Звязды» не купілі нават у даруч. Прапагандыст Хацькова 3 разы зрывала заняткі гуртка партасветы, адмаўляючыся тым, што не ведае беларускай мовы. Партком не палічыў патрэбным пакласці канец гэтаму яўнаму ігна-

раванню дырэжты ЦК па нацыянальнаму пытанню, ні разу не завастраў яго перад партыйнай арганізацыяй.

У арганізацыі ёсць «маучальнікі», ёсць і такія камуністы, як напрыклад, парторг змены «Б» энергацэха Трацкоўскі Павел, які адкрыта заявіў: «Пастанова ЦК аб адмене картачнай сістэмы на хлеб з'яўляецца аднабаковым, бо цэны на хлеб вялікія, а зарплата рабочым нізкая». І гэты парторг застаўся на сваёй рабоце. Партком даваў яму тлумачыць рашэнне партыі па гэтым пытанню.

Сакратар парткома т. Малярэвіч быў папярэджан Цэнтральным Камітэтам у тым, што прадпрыемства у яго цяжкое, засмечанае чуждым элементам. Малярэвіч павінен быў зразумець, што без крапатліван партыйнай работы ён не выцягне прадпрыемства. Але ён ўдарыўся больш у гаспадарчую, упусціўшы асноўнае партыйную работу.

Тав. Бас - сакратар парткома лесакамбіната імя т. Гікало, замяст партыйнай работы, займаецца готай дэкларацыяй не зрабіўшы для сябе ніякіх палітычных вывадаў з рашэння ЦК ВКП(б) аб гомельскай партарганізацыі. Адноль - неканкрэтнасць у кіраўніцтве партаргам, павярховы разгляд пытанняў, абыватальская добрадушнасць. Партком лічыць, што усе ў яго ў парадку, а тым часам з лесакамбіната ідзе цэлы рад трывожных сігналаў аб засмечанасці прадпрыемства кулацкім, элементам, аб наяўнасці графіцэска-віноўцескіх пастроў сярод паасобных членаў партыі.

Возьмем пару канкрэтных фактаў з работы гэтага парткома. Напрыклад, яго пастанову па пытанню аб невыкананні плана абозным цэхам. Адзначыўшы, што брыгада камуніста Барысенко адстае, а камсамольца Лесускага ідзе ўперад, партком папярэджвае Барысенко аб неадпаведнасці адставання і аб тым, што ў выпадку прадаўжэння адставання прыме рашучыя меры, абавязвае Міхельчыка забяспечыць цэх работай, а Геніна - узмацніць работу наценгазеты. І ўсе. Хіба можна спадзявацца, што пасля такога рашэння брыгада зраўняе, як напавіць справу, што брыгадзір Барысенко будзе адчуваць клопаты парткома?

Характэрна пастановка пытанняў на партыйных і цэхавых сходах.

«Слухалі: аб пажарнай ахове. Пастанавылі: камуністам трэба быць пільнымі».

«Слухалі: аб спазненні т. Куцана на работу. Пастанавілі: т. Макульскаму адрэгаваць пастанову».

«Слухалі: аб перабудове профсаюзаў. Пастанавілі: дабіцца поўнага выканання промфінплана шляхам сацыялістычнага спаборніцтва і разгарнуць крытыку».

Парторг абознага цэха Сосман быў постан на ленынградскія прадпрыемствы для азнаямлення з пастановкай работы. Вонят іх работы т. Сосман не перанёсць у свае цэхі, бо, як ён гаворыць, «Мяне заўдае промфінплан». Акрамя промфінплана, ён нічога больш і не ведае.

Індустрыяльная фабрыка можа прапусціць 100 чал. адпавядаючых. Кааліжме та паставіць яго работу, то мы будзем мець 100 агітатараў за партыю, якіх можна скарыстаць на партыйна-прапагандысцкай рабоце.

Ад партарганізацыі прадпрыемства, якое носіць імя т. Гікало, мы маем поўнае права паграбаваць сьман узорнай работы, тым больш, што для гэтага ёсць усе магчымасці.

Партарганізацыя чырвонасцяжнага завода «Большэвік» мае свае большэвіцкія традыцыі.

На заводзе 92 члена партыі і 38 кандыдатаў. Непасрэдна за варштатам, у брыгадзе і цэху, працуе членаў партыі — 64, кандыдатаў 31, што складае 73 проц. партарганізацыі.

Жывая ініцыятыўнасць, партыйная дзелавітасць радавых камуністаў добра характарызуюць рэзультаты перабудовы. Платных парторгаў няма зусім, усё праводзіцца у парадку партыйнай нагрукі. Парторгі паспяхова спраўляюцца са сваёй работай.

Паседжанні партыйнага камітэта, як правіла, праводзяцца не больш 2-х раз у месяц. На большасці паседжанняў бываюць усе парторгі і партактыў. За апошні час разглядаліся сугуба партыйныя пытанні: аб рабоце інстытута агітатараў, аб росце комсамола і рабоце з нова-ўступіўшымі, аб стане соцпаборніцтва на заводзе і ролі камуністаў у спаборніцтве; аб партвучобе, аб правярцы выканання папярэдніх рашэнняў парткома і агульных сходаў і т. д.

Партыйныя сходы адбываюцца пераважна ў цэхах. За апошні час партком перастаў даваць цэхавым парторгам стандартныя павесткі дня, яны самі пачалі думаць над імі. Падрыхтоўка да апошняга цэхавога партыйнага сходу, прызначанага на 7 студзеня, пачалася з 28 снежня. Парторг 1-га хромавага цэха т. Мілюкоўскі, выявіўшы, што ў цэху слаба пастаўлена вытворча масавая работа, склікаў зачынены сход партарганізацыі па пытанню аб перадавоі ролі камуністаў. Парторг 2-га хромавага цэха т. Запольскі правёў адчынены сход партарганізацыі цэха па пытанню тэхвучобы і работы ячэйкі ЗОТ. Партыйныя дні падрыхтоўваюцца за 8—10 дзён. Прычым, партыйныя групы ў цэхах загадзя абгаварваюць павестку, каб лепш падрыхтаваць членаў партыі да сходу.

На заводзе — 23 партарганізатары. Партком іх перыядычна склікае, інструктуе і праводзіць работу па абмену вопытам. За 1934 год адбылося 16 інструкцыйных нарад парторгаў, на якіх разбіраліся пытанні: аб рабоце партпрымацаваных да піонератрадаў, аб ўпласце партузнасаў, аб летніх формах партвучобы, аб рабоце са спачувальнымі, аб падрыхтоўцы партдзён, аб шэфстве над дзяржапаратам, аб правядзенні палітдзён і інш.

Партком практыкуе работу з пласобнымі групамі: парт'ядрою ў КСМ, камуністамі вядучых прафесіі, паслуўнымі камуністамі. З імі распрацоўваецца рад важнейшых пытанняў.

Для работы са спачувальнымі ў цэхах і парткоме вылучаюцца спецыяльныя дні і ставяцца пытанні, якія цікавяць саміх спачувальчых. Акрамя таго, партком бывае на кватэрах у спачувальчых, сутарыць з імі, вывучае быт і жыццё кожнага паасобку.

Адзін з метадаў тэхнікі выхавання членаў партыі на заводзе — індывідуальны падыход, замест вымоў і партыйных спяганняў, якія скрозь і ўсюды выносіліся гачей на бюро камітэта. У рэзультате ўзмацнілася партдысцыпліна, рэзка знізілася колькасць партспяганняў. За мінулы год накладзена 4 партспягання, не лічачы асоб. выключаных за контррэвалюцыйныя рылазкі (2 выпадкі). Умацаваннем партдысцыпліны партком дабіўся чоткага выканання партзаданняў і партнагрук.

Такім чынам, работа партарганізацыі «Большэвік» адметна ініцыятыўнасцю, удумчывасцю, умелым выхаваннем актыва. Лепшыя паказчыкі ідэянага ўмацавання партарганізацыі з'яўляецца выкрыццё

трацкісцкай контррэвалюцыйнай вылазкі Галендо на заводскім сходзе.

Партарганізацыя завода «Большэвік», як і рад іншых, ужо дабілася першых поспехаў у сваёй рабоце ў рэзультаце палепшання работы парторгаў, якія вырашаюць як падрыхтоўку, так і правядзенне ўсіх нашых мерапрыемстваў. Але нельга на гэтым супакоіцца. Неабходна нястомная штодзённая, кропатлівая барацьба за далейшае палепшанне партыйнай работы на ўсіх прадпрыемствах, у тым ліку і перадавых.

ЦК КП(б)Б па запросу Промадтзела атрымаў цэлы рад лістоў аб рабоце партыйных арганізатараў. Цікава азнаёміцца тут з некаторымі лістамі, характэрнымі для работы партыйных арганізацый.

Партарганізатар аднаго з цэхаў фабрыкі «Сцяг індустрыялізацыі» — т. Клутман. У якога ў цэху 32 члены партыі і 18 спачувальных, піша:

Калі я пачынаў работу ў сваім цэху, дысцыпліна была вельмі жэпская. Перада мною стаяла задача наладзіць дысцыпліну. Стаў я прыходзіць на прадпрыемства заўчасна, да прыходу рабочых, і разам з начальнікам цэха прымаў меры, каб работа ішла без перабояў. Усіх недысцыплінаваных рабочых наведваў на даму, дзе выясняў прычыны спазненняў і чым толькі мог дапамагаў. У выніку мая брыгада спазненняў не мае».

У т. Клутмана ўсё-ж такі партыйнай работы няма. Паасобным парт-оргі імкнуцца «тэарэтычна» даказаць, што вытворчыя пытанні тое-ж, што і партыйныя.

Вось што расказвае парторг т. Буракоў:

«Мяне камуністы і асабліва брыгадзіры абавязваюць займацца вытворчымі пытаннямі, і сачыць за непаладкамі на прадпрыемстве. І я вымушан гэтым займацца, бо інакш не выканаю промфінплан. Вось калі вытворчае пытанне перарастае ў партыйнае. Заходжу адночы ў цэх, а работніцы не даюць праходу — няма кружак у буфете. На два тыдні кінуў я сваю работу ў цэху і заняўся кружкамі. Урэшце свайго дабіўся. Цяпер наш буфет падобны нават на кафэ. Або узяць рамонт кватэр. Хіба не тое самае? Увесь час я сам сачыў за гэтай справай. Як бачыце, без вырашэння гэтых пытанняў не будзе выканан промфінплан. Вось вам і партыйная работа».

З першага погляду можа здацца, што т. Буракоў сапраўды праў. Але гэта не так. У яго выпалі два вуглы трыкутніка — прафком і адміністрацыя. Парторг падышоў да выканання гэтых задач як просты выканаўца. Замест таго, каб даць чоткія дырэктывы тым, хто павінен гэта зрабіць, ён сам усё робіць і думае, што вядзе партыйную работу. Хварэюць гэтым не толькі парторгі, але і многія нашы партыйныя, гаспадарчыя, профсаюзыныя арганізацыі. Яны не нашчупалі яшчэ правільнага падыходу да вырашэння любога пытання з пункту погляду сваіх абавязкаў, не размежавалі функцый парторга, прафорга і начальніка цэха.

Цэлы рад парторгаў працуюць зусім нядрэнна. Так, партарганізатар падрыхтоўчага цэха фабрыкі «Дзвіна» т. Жукава мае групу з 16 членаў, 8 кандыдатаў і 8 спачувальных, пры 507 рабочых. Яна ў

першую чарту, на усіх працаючых участках, расставіла камуністаў. Сваімі чулымі адносінамі да паасобных членаў партыі і Жукава дабілася актывізацыі нават ранейшых «маучальнікаў». Напрыклад, і Відмант за малатычную малаграматнасць і недyscyплінаванасць быў пераведзены пры чыстцы ў кандыдаты партыі. Відмант не наведваў партвучобы і партсходаў, а зараз вучыцца, выконвае партзаданні. З'яўляецца яшчэ брыгадзірам сталіскай брыгады, прэміяваным 700 руб.

Такіх парторгаў, як т. Жукава, на фабрыцы «Дзвіна»—не адзінкі. Але сустракаюцца і такія, якіх часта пераабраюць, што сведчыць аб недастаткова ўдумчывым падборы і слабасці нашай работы з парт-аргані.

Інструктары райкомаў і гаркомаў КП(б)Б часта не маюць дэталёвага характарыстык аб рабоце сваіх парторгаў, таму і не ведаюць, на колькі своечасова і поўна можна забяспечыць наш уплыў у цэхах. Заслугоўнае адабрэнне вопіт Бабруйскага гаркома ў правядзенні адпаведна дня парторга, бо кожны інструктар сістэматычна сустрачаецца са сваімі партаргані. Аднак гэтага яшчэ недастаткова. Інструктар павінен сустракацца з партаргані не толькі на спецыяльных днях, але і штодзённа, каб ведаць пра недахопы, ставіць перад імі вострыя, злободзённыя пытанні партыйнай работы. На гэтай астраце да партыйных пытанняў, партыйнай пільнасці, трэба выхоўваць партыйных арганізатараў. Прыклад гэтай пільнасці паказалі радавыя камуністы завода «Большэвік», даўшы рашучы адпор контррэвалюцыйнай вылазцы трацкіста Галендо. Яны адразу выявілі, што яго выступленне разыходзіцца з лініяй партыі і выкрылі яго антыпартыйна-трацкісцкі твар.

Тав. Кагановіч на нарадзе аддзела кіруючых парторганаў сказаў:

Што такое партдзень? Гэта значыць, што збіраюць людзей, цвет рабочага класа, і накіроўваюць усё лепшае, што ў іх ёсць—іх думкі, мыслі, прапановы—на вырашэнне пэўных пытанняў. Падрыхтоўка гэтага дня—святая справа. А між тым, у нас вельмі часта гэта падрыхтоўка праводзіцца неахайна і перадава-раецца другарадным работнікам.

Надава было спецыяльнае рашэнне ЦК ВКП(б) аб характарысці-сходаў партактыва, якое бяспрэчна мае адносіны і да партсходаў. Камуністы павінны праводзіць на сходах часта некалькі гадзін. Для гэтай напружанай работы трэба забяспечыць пажышчае і адпачынак, пастарацца таксама, каб быў і буфет і т. п.

Пытанне аб дакладчыках на партсходах мае сур'ёзнейшае значэнне. Мы павінны дабіцца, каб дакладчыкі перад сваім выступленнем хоць здаленна знаёміліся з прадпрыемствам, паасобнымі цэхаў, прадукцыяй іх працы з тым, каб агучылі палітычны матэрыял свайго доклада пачынаючы жывымі прыкладамі і фактамі. Партком, у прыватнасці яго сакратар, павінен заслухаць паведамленне дакладчыка аб яго падрыхтаванасці да партсходу і вырашыць—даць ці не даць яму слова. Парторг абавязан падрыхтаваць свае партыйныя групы да актыўнага удзелу на сходзе. Толькі пры ўмове, калі ўсе будзе падрыхтавана, можна прызначыць партсход.

Наступнае пытанне—гэта наглядная агітацыя. На маскоўскіх і ленінградскіх прадпрыемствах практыкуецца выпуск «к партдням» педнятных агітлістоў, дзе востра падаюцца з'яўляюцца іх пэ-

танні павесткі дня, не кажучы аб дыяграмах і іншых матар'ялах. Такім чынам, вырастае ўдзельная вага партсхода, як вышэйшага органа данай партарганізацыі. Партсходы не трэба змешваць з палітднем, праводзіць іх калі трэба зачыненымі, каб камуністы маглі прывыкнуць збірацца ў сваім асяроддзі для папярэдняга абгаварэння хваляючых іх пытанняў, перш чым выйсці к агульнай масе рабочых.

Да таго часу, пакуль парткомы не зразумеюць, што ў змест іх работы павінен уваходзіць увесь комплекс партпытанняў, што працаваць яны павінны ў першую галаву з членамі і кандыдатамі партыі, пакуль парторгі не адчуюць, як кажуць, смаку ва ўнутрыпартыйнай рабоце, — да таго часу немінучы зрывы, адміністраванне, падмена саветцкіх і гаспадарчых органаў, адрыў ад мас, а ўрэшце скажэнне лініі партыі.

*

Лічбовыя матар'ялы, якія ёсць у нашым распараджэнні, сведчаць аб мизэрнай колькасці новапрынятых спачуваючых, аб слабасці работы з імі. Тлумачыцца гэта тым, што многія партарганізацыі не зразумелі агромнага палітычнага значэння рашэння партыі аб групах спачуваючых і падышлі да гэтага справы, як да чарговага кампані. Неабходна звярнуць увагу на арганізацыйны бок. У нас яшчэ не наладжан улік спачуваючых. Не звяртаецца увага на самую форму пачынаў, на наяўнасць рэкамендацый, якія маюць выключнае значэнне, бо члены партыі адказваюць за тых, каго мы ў партыю прымаем.

Цэнтральны Камітэт дае канкрэтныя і ясныя ўказанні ў галіне арганізацыйнай структуры:

«а) Са спачуваючых падлягаюць прыему толькі тыя лепшыя, правяраныя кадры беспартыйных актывістаў, якія гатовы актыўна змагацца за рашэнні партыі.

б) Прыём у спачуваючыя праводзіць праз партарганізатара пры наяўнасці заявы і двух рэкамендацый, кароткай біяграфіі, абавязковай гутаркі парторга з кожным, хто падае заяву. Потым пытанне ставіцца на партсходзе з зацверджаннем парткомам.

в) Як правіла, група спачуваючых ствараецца пры парткоме, але па меры росту групы мэтазгодна ствараць іх пры цэхавых партарганізацыях для большай сувязі іх з цэхам.

г) Кіраванне групамі спачуваючых ускладаецца непасрэдна на парткомы і на іх сакратароў, якія праводзяць з імі спецыяльныя нарады па ўсіх хваляючых іх пытаннях. Спачуваючыя атрымліваюць нагрузкі, як спачуваючыя, і абавязаны наведваць адчыненыя партыйныя сходы. Палітвучоба спачуваючых таксама абавязкова, бо без гэтага яны не могуць быць прыняты ў партыю».

Работа са спачуваючымі ў бліжэйшы час павінна быць узнята на належную палітычную вышыню.

* * *

Тав. Кагановіч даў указанні, як павінен працаваць інструктар. Упор павінен быць зроблен на партыйную работу. Інструктар абавязан не сам за ўсіх працаваць, а прыводзіць у рух увесь апарат, за-

бяспечваючы няўхільнае правядзенне ў жыццё дырэктыў ЦК партыі ва ўсіх звеннях апарата, ва ўсіх першачных партарганізацыях.

Інструктар павінен вучыцца таму, як знаходзіць у сваёй рабоце галоўнае звяно. Узяўшы вядучае прадпрыемства, не спускаць з вока і ўсе іншыя, інструктаваць мясцовыя партыйныя арганізацыі, шырока распаўсюджваць лепшы вопыт партработы, а таксама дэманстраваць перад партарганізацыямі і асабныя адмоўныя факты, каб паказаць на іх, як не трэба працаваць.

Інструктар гэта баявік. Ён абавязан біцца за рэалізацыю дырэктыў партыі, ставячы востра пытанне, з якімі рычагамі не толькі правяркі выканання той ці іншай партдырэктывы, але і прасоўвання гэтай дырэктывы ва ўсе звенні першачных партарганізацыі, на справе дапамагаючы ў рэалізацыі дырэктыў партыі і папярэджваючы памылкі.

На жаль, такога павароту ў партработу мы пакуль што не дабіліся. У Промадзеле ЦК КП(б)Б ёсць рад матэрыялаў аб рабоце інструктараў, цікавыя інструктарскія дзёнікі. Аб чым яны гавораць? Аб тым, што асабныя інструктары ператварыліся ў маленькія райкомы і цягнуць на сябе ў асноўным гаспадарчую работу.

Для прыкладу прывядзем урывак з дзёніка т. Мерынай інструктара Віцебскага ЦК КП(б)Б. Тут, як у люстэрку, можна бачыць, што асабныя інструктары ператвараюцца ў падрайкомы:

«1 снежня—прысутнічала на паседжанні бюро райкома.

2 снежня—арганізавала на прадпрыемствах жалобныя мітынгі, у сувязі з забойствам т. Кірава.

3 снежня—праводзіла заняткі на курсах рэдактараў шматтыражак.

4 снежня—была на лесазаводзе, правяла перавыбары партаргаў у звязку з тым, што т. Рослаў—былы парторг—асуджан.

5 снежня—зноў на лесазаводзе правяла падрыхтоўку да партыйнага сходу; выявіла засмечанасць рабочых завода; дагаварылася з трыкутнікам завода аб звальненні аднаго рабочага, былога гарадавога.

6 снежня—па тэлефону арганізавала жалобныя пяцімінутныя перарывы, у сувязі з пахаваннем т. Кірава. Увечары на фанерным заводзе рабіла даклад аб рэвалюцыйнай законнасці.

7 снежня—арганізавала пасылку камуністаў на работу ў хлебныя магазіны. Днём была на Тарным камбінаце. Давелася, што на справаздачным сходзе горсавета былі нездаровыя выступленні члена партыі Голубева і беспартыйнага Жовненка. Склікала камуністаў, арганізавала камісію па правярцы гэтых фактаў, каб на бліжэйшым сходзе рабочых далажыць аб тым, што выяўлена.

8 снежня—выклікала да сябе адказных работнікаў леспрамгаса, сплаўканторы і абгаварыла з імі канкрэтныя мерапрыемствы па ўзмацненню лесавывазкі. Увечары рыхтавалася к дакладу на прадпрыемствах аб перабудове партработы па прамове т. Кагановіча.

9 снежня—гутарыла з сакратарамі парткомаў па пытанню прапрацоўкі прамовы т. Кагановіча. Днём зноў занялася лес-

прамгасам. Пад вечар, па даручэнню Башмачнікава, пачала аб-
следванне партработы на фабрыцы «КІМ».

10 снежня—зноў леспрамгас і фабрыка «КІМ».

11 снежня—была на лесазабудзе № 13, гутарыла з т. Стара-
жылавым, кандыдатам партыі, і Казакевічам—КСМ. Яшчэ ў
кастрычніку я шчыльна займалася лесам гэтых двух таварышоў.
Яны абодва—маладыя спецыялісты, не знайшлі на заводзе не-
абходнага падтрымання, былі пастаўлены ў цяжкія матар'яль-
ныя ўмовы, у рабоце не бачылі перспектывы к свайму далейшаму
прасоўванню. Зараз т. Казакевіч зусім самастойны, кіруе скры-
начным цэхам і вядзе вялікую комсамольскую работу. Стара-
жылаў прасоўвання па рабоце не атрымаў; дагаварылася з тры-
кутнікам аб водпуску яго з завода. Праверыла кватэру, у якой
яны жывуць,—прыгожы, светлы, добра абсталяваны пакой. Пра-
вляла паседжанне парткома па пытанню праверкі падрыхтоўкі
заводскай сталовай і магазіна да шырокай прадажы хлеба
Гэтае пытанне я перанесла на разгляд бюро гаркома

12 снежня—удзельнічала на грамадскім праглядзе і абгава-
рэнні карціны «Чапаеў»

14 снежня—праводзіла гутарку з камуністамі механічнага
цэха фанернага завода, гутарыла па душы, як хто жыве, што
чытае, ці ходзіць у тэатр, кіно

19 снежня—была ў майстэрні Белдзяржбуда, выявіла незда-
ровыя адносіны паміж парторгам Хейфецам і членам парткома
Ітэксенам. Даручыла сакратару парткома Ханінаму вылучыць
камісію для праверкі работы майстэрні. Яна паведамляе, што
работа з актывам па маеі групе пакуль што даволі вузкая

Не больш аднаго разу ў месяц паспяваю гутарыць па душы
з паасобнымі сакратарамі парткомаў і парторгамі. Сакратар
гаркома партыі і яго намеснік вельмі рэдка збіраюць нас, інст-
руктароў. Не пытаюцца, як і што мы робім на прадпрыемствах.
Часам складаецца ўражанне паўнейшай свабоды,—прадастаў-
ляю сам сабе, і факт што хочаш. У гэтым ёсць свая станоўчы-
сць, шырокая дарога да ініцыятывы. Але, як сказаў т. Ката-
лючэв, «работнікаў трэба праціраць трапачкай, каб не заплесня-
лі». Восць гэтай трапачкі нам не хапае. Галоўны недахоп маеі
работы—слабы ахват ўсіх сваіх аб'ектаў; іх разнароднасць
з'яўляецца труднасцю. Здаецца, што я па месяцу не бываю
на паасобных прадпрыемствах

Аб чым гаворыць гэты дзеннік? Аб тым, што т. Мерына хоча
працаваць, а галоўнае—умею працаваць. Але, паколькі не ўсе гэта
адчуваюць, яна працуе адна, падмяняе парткомы, а часам і райком.
Таму не знойдзем у т. Мерынай такіх пытанняў, як партыяная сетка
тэхніка партработы. Недастаткова пастаўлен кантроль за выканан-
нем яе ўказанняў. Але ўсё-ж такі дзеннік т. Мерынай з'яўляецца
цікладным у тых адносінах, што яна вышуквае новыя формы ра-
боты, капаецца і даведваецца, што робіцца ў кожнага камуніста па-
асобку, указвае яму тое, што завецца «партыйнаю дарогам»—куды
іх ісці. У гэтым станоўчы бок яе работы.

Скарга т. Мерынай на адсутнасць дастатковай дапамогі гарком
гэта, відавочна, агульная з'ява, за выключэннем Менскага гаркома.
Трэба аддаць справядлівасць,—т. Рыскін кожны тыдзень збірае і

структароў, выслухоўвае іх прапановы і намячае бліжэйшыя меры-прыемствы. У менскім гаркоме ўжо ўвасноўлена ў традыцыю дзень вучобы інструктара гаркома не толькі па палітычных пытаннях, але і па пытаннях практычнага характару. Гэты вопыт трэба пашырыць на ўсе гаррайкомы. Бо калі ў парту ўважліва не паставіць ідэю ўзброенасці інструктара, то ён не ўсвядоміць сваёй ролі ў апарате і ператворыцца ў кантралера, кансультанта ўкладальніка запісак с'гна-затара.

Тав. Кагановіч, гаворачы аб задачах інструктароў, высунуў наступнае палажэнне:

«Інструктары павінны быць звязваючым звяном паміж пераходнымі партарганізацыямі, гаркомамі і райкомамі. Інструктары павінны ўмець прыкаваць увагу кіраўнікоў партарганізацыі да пастаўленых ім пытанняў. Прыкаваць увагу сакратароў і парткомаў да сапраўды вострых, важных пытанняў свайго участка работы»

Інструктары павінны ўмець адстойваць неабходнасць пастаноўкі на абгаварэнне тых пытанняў, якія яны лічаць патрэбнымі. У цэнтры увагі інструктара павінна быць работа з асобнымі камуністамі, яго ідэяная ўзброенасць, яго авангардная роля на вытворчасці і ў грамадска-палітычным жыцці, усе пытанні партыйнага жыцця, улік і тэхніка партработы, накладанне спяганняў. Інструктар не павінен дапускаць таптання сакратароў парткомаў на адным месцы. Наладзілі адну частку работы,—трэба рушыць далей, не даць супакоіцца, адшукаць новыя формы і метады партыйнай масавай работы. Адным словам, задача інструктара—быць тым жывым механізмам, які павінен своєчасова падштурхоўваць сакратароў парткомаў к далейшаму прасоўванню ўперад.

На майскім пленуме ЦК КП(б)Б пры абгаварэнні работы прамысловасці пастаўлена было пытанне аб палітдні. Цяпер палітднямі ахоплена большасць прадпрыемстваў Беларусі. Гэта форма работы ў асноўным сябе апраўдала. Пры гэтым далі магчымасць асобным партномам, якія раней не займаліся масавай крапаткавай работай, паведацца аб сутнасці таго, што робіцца ў іх на прадпрыемствах.

На Бабруйскім лесакамбінаце, к вялікаму здзіўленню парткома, рабочыя задавалі такія пытанні. Чаму няма дня рабочых кар'ер для мяшчынаў? Чаму няма скрынак для лістоў? Чаму два месяцы не мыюць машыны? Чаму дырэктар бюракратычна адносіцца да скаргаў рабочых? Партком, такім чынам, пераканаўся, што ён не ведае, што робіцца ў цэхах, што робіцца ў інтэрнатах, што робіцца на рабочых кватэрах. Гэты палітдзень паказаў парткому стабільны ўдзел у іх работы.

Якія задачы стаяць перад намі ў галіне правядзення палітдня?

1. Рашэннем ЦК падкрэслена неабходнасць праводзіць штодзённа глыбокую партработу з тымі рабочымі, якія цікавяцца міжнароднымі пытаннямі. А галоўнае—кантроль за выкананнем тых указанняў, якія далі рабочыя ў час палітдня.

2. Трэба адмовіцца ад адзіных тэм палітдзень па ўсёй Беларусі і прыстасавацца да хворых пытанняў свайго прадпрыемства.

3. Справу падрыхтоўкі палітдня (памяшканне, дакладчыкі, буфет, чыстата і т. д.) павінны трымаць у сваіх руках сакратары парткомаў, якія за гэта адказваюць.

4. Докладчыкі на палітднях павінны быць правяраныя. Трэба выконваць рашэнне ЦК аб тым, каб на сходзе актыва дакладчык інфармаваў, як ён правёў свой даклад на палітдні.

5. Адмовіцца ад вялікіх дакладаў, а разбіраць пытанне за пытаннем. У працэсным выпадку змазваецца сутнасць палітдня, бо ён ператвараецца ў даклад аб міжнародным становішчы. Нельга, аднак, сказаць, што такія даклады не патрэбны, але іх трэба ставіць не ў парадку арганізаванага збору пытанняў, а як звычайныя агульныя рабочыя сходы.

6. Да кожнага цэха, да кожнай групы павінны быць прымацаваны ўпавнаважаны парткома, якія ўлічваюць настрой груп, цэха і аб гэтым дакладваюць парткому.

Рашэнне ЦК дае парткому зусім ясныя і дакладныя ўказанні аб характары правядзення палітдзён ў далейшым.

Трэба звярнуць увагу на надзвычайны вопыт палітгутарак на даму. Аб такіх метадах рабочыя вельмі добра адзываюцца ў цэлым радзе лістоў. Разам з тым трэба ўлічваць, што гутаркі на даму павінны быць добра прадуманы і падрыхтаваны, бо пры няграмаднасці партыйнага бяседчыка гутарка стварае настрой адмоўнага парадку.

Да пытанняў масавай работы неабходна дадаць яшчэ адзін момант—гэта абавязак партыйнай арганізацыі клапаціцца аб матэрыяльным і культурным падвышэнні становішча рабочых. На гэту справу, якая з'яўляецца карэнным пытаннем статуту нашай партыі, трэба мабілізаваць партарганізацыю. Пытанніямі рамонту кватэр, прыгараднага гаспадаркі, аблічвання рабочых і т. д. многія парткомы па сутнасці не займаюцца. Тым часам іх абавязак—дапамагчы нашым прафработнікам знайсці вузел пры выбары любых пытанняў на прадпрыемстве.

Узяць хоць-бы такое выключнае важнае пытанне, як аблічванне рабочых. Хто гэтай справай цікавіцца? Чаму ў ЦК паступае матэрыял, што на прадпрыемствах абкладаюцца культзборам і іншымі падаткамі, не гледзячы на існаванне дзяржмінімуму, тыя рабочыя, якія не павінны плаціць?

На хлебазаводзе, напр., аблічылі 24 чал., утрымаўшы з іх па 3 рублі, замест 2 рублёў. На фабрыцы імя Кагановіча—тое самае. Заўкомы павінны займацца гэтымі пытаннямі.

ВЦСПС праводзіць ўсесаюзны конкурс заводскіх камітэтаў. Чаму гэта беларускія заводскія камітэты ў ім не удзельнічаюць? Хіба ў нас няма заўкомаў, якія маглі-б выйсці на ўсесаюзную арэну? Вядома, ёсць. Скажам, заўком фабрыкі «Окцябр», Магілёўская шоўкавая фабрыка, «Пролетарый», «Сцяг індустрыялізацыі» і т. д. Чаму-ж яны не паказваюць сваіх узораў работы? Прычына выключна ў тым, што партком гэтай справай не цікавіцца, забыўшы, відаць, аб рашэнні бюро ЦК, якім ускладзена адказнасць на партарганізацыю за штодзённую дапамогу ў рабоце профсаюзаў.

1935 год увондзе ў гісторыю, як год барацьбы за якасць нашай работы.

Тав. Сталін у гутарцы з металургамі так вызначыў нашы задачы.

«Трэба клапаціцца і вырашчваць і кваліфікаваць людзей, правільна расставіць і арганізаваць іх на вытворчасці, арганізаваць

зарплату так, каб умацаваць рашаючыя звенні вытворчасці і рушыць людзей на вышэйшую кваліфікацыю. Вось што нам трэба для таго, каб стварыць армію вытворчасці тэхнічных кадраў».

«Трэба берагчы кожнага здольнага і разумеючага работніка, берагчы і вырошчваць яго. Людзей трэба клапаціліва і якасна вырошчваць, як садоўнік вырошчвае аблюбаванае дрэва, выхоўваць і дапамагаць расці, даць карысць, своєчасова вылучаць, своєчасова пераводзіць на другую работу».

Гэта значыць, што нам трэба выхаваць чалавека ўмелага, які любіць тэхніку. Для кожнага зразумела, што словы т. Сталіна адносяцца не толькі да металургаў, але і да нас усіх, да ўсіх відаў нашай прамысловасці.

Ва ўмовы аўладання тэхнікай, побач з іншымі, уваходзяць наступныя палажэнні:

а) культурны догляд за машынамі, культурнасць саміх машыністаў, а гэта значыць—чыстата рабочага месца;

б) школы вячэрнія, ранішнія, тэхнічныя;

в) кіно, тэатр, клуб;

г) кнігі, часопісы, газеты і т. д.

Усе гэтыя задачы так ясны і зразумелы, што аб іх не варта было-б многа гаварыць. Аднак, гэта частка работы далёка не наладжана на нашых прадпрыемствах. Праўда, рад прадпрыемстваў дабіліся пералому: фабрыка «Окцябр» (Менск), завод «Варашылава» (Менск), «Сцяг індустрыялізацыі» (Віцебск), Магілёўская шоўкавая фабрыка і т. д. Аднак, мы павінны больш за ўсе гаварыць пра адмоўныя бакі нашай работы, тым больш, што яны на многіх участках даюць сябе моцна адчуваць.

Хіба трэба гаварыць аб тым, што Добрушская папяровая фабрыка мае ўсе надставы быць культурнай? Улічыце яе ўмовы: пасёлак самастойны, выдатны клуб, выключныя прыродныя ўмовы, наяўнасць моцнага партыйнага і гаспадарчага кіраўніцтва.

Як бачым, Добруш можна перагварыць у сапраўды культурны куток. Што-ж мы там знашлі? Папалі мы на Добруш у мокрае надвор'е, таму фабрыка была як на востраве. Прабіраліся ад пасёлка з вялікай асцярожнасцю. На тратуары можна было прансці толькі адзін за адным, размінуцца трудна. У мясцовых работнікаў гэта акалічнасць не выклікае агарчэння, яны, відаць, прызвычаліся да абстаноўкі гразі і некультурнасці.

Фабрычны шофер расказваў, што яму выгадней праехаць некалькі раз ад Добруша да горада, чым па гэтаму пасёлку, дзе самы цэнтр партыйнага і гаспадарчага кіраўніцтва, цэнтр размяшчэння самога прадпрыемства.

Адна работніца сказала, што ў іх адразу пасля работы многія ідуць спаць. Прычым клуб, пляцоўкі ўсё гэта пакінута без інцыятывы, няма каму паставіць культурную справу на належную вышыню.

Добрушскаму кіраўніцтву і ўсяму рабочаму калектыву трэба будзе моцна працаваць над пытаннямі культурнасці, утульнасці, узняць інтарэс рабочага да ўсякіх пачынанняў у гэтым кірунку парткома, заўкома.

На Добрушы вялікі калектыў ІТР, майстраў. А з імі хто работу вядзе? Зусім не выпадкова, што гэта група людзей гразне ў балоце, абывагальшчыне, у склоках, падсуджванні і т. д. Партарганізацыя

павінна ўзяць іх пад свой уплыў і кіраўніцтва, скарыстаць для арганізацыі культурнай работы ў клубе, на прадпрыемстве, сярод рабочан масы.

Добрушская фабрыка мае ўсе умовы вырасці ў культурны цэнтр вытворчасці. Абавязак падарганізацыі—побач з барацьбой за прамфінанс, за палепшэнне партработы, весці барацьбу і за культуру на прадпрыемстве.

На нашых прадпрыемствах агромная колькасць моладзі ў такіх прадпрыемствах, як «КІМ», «Сцяг індустрыялізацыі», «Окцябр» і інш., у большасці маладзёжныя. Работа сярод моладзі мае спецыфічныя асаблівасці. Моладзь, у адзнаку ад пажылых рабочых, адметна сваімі асабымі запросамі таму формы і метады работы сярод моладзі павінны насіць іншы характар.

Моладзь жыццярадасна. Яна патрабуе вяселля, у тым ліку і танцаў. Культурны запатрабаванні скончальных 7 годку ці фабрыка значна вышэй, чым пажылых рабочых.

Мы маем ужо кваліфікаваную пролетарскую моладзь, а разам з тым і сыры матар'ял—вясковы маладняк.

Зацікавіць усе гэтыя групы, знайсці кожнаму сваё месца—у гэтым і заключаецца складанасць кіраўніцтва, арганізацыі работы сярод моладзі.

Нядаўна трапілі мы на фабрыку «КІМ» у час абедзенага перапынку. Моладзь танцавала пад гармонік. Гэта, вядома, нядрэнна, але лшчэ не ўсё. Наведалі сход комсамольскага актыва. Народ сядзіць там нацягнута. Тав. Валковіч знашоў выхад: «Давайце перш заспяваем, а потым будзем гаварыць па душы». І гутарка прайшла жыва.

Але гэта ўсе урыўкі, а не сістэма.

Вось як вырашае праблему фабрыка «Светлана» ў Дзвінградзе. Гэта ў асноўным маладзёжнае прадпрыемства. Вялікі процант моладзі ў сярэдняй асветы і патрабуе асаблівага падыходу для дадзенага свайго культурнага росту. У першую чаргу ўзяліся за клуб і зрабілі яго цэнтрам паўшчынага выхавання рабочых мас, хоць і знаходзіцца ён не блізка ад прадпрыемства. У клубе арганізавалі рабочую кансерваторыю: клас рэалія, скрыткі і піяніно. Разгарнулі работу па развіццю здольнасцей у чытанні сярод рабочых. Маюць свой ТРАМ. Драмгурток ставіць «Еўгенія Онегіна». Рыхтуючы паказ гэтай оперы, найперш правялі чытку і азнаямленне з яе гісторыяй. Ніколі так арганізавана не чыталі рабочыя «Еўгенія Онегіна» як на гэты раз.

Рабочая кансерваторыя даказала сваю працаздольнасць у аглядзе дараванняў. Яна арганізавала універсітэт выходнага дня і, побач з папулярнымі, правяла цыкл лекцыі на тэму аб мастацтве, тэатры, кіно і т. п. На лекцыях заўсёды дэманстраваліся кінофільмы, ці давалася якая-небудзь пастаноўка. У клубе адчынілі спецыяльны клас танцаў. Працуе гурток па вывучэнню замежных моў. Куды добраахвотна запісалася 500 чалавек. Сакратар парткома гаворыць, што калі вучоба пойдзе нармальна, а ў гэтым няма сумнення, то паспрабуюць арганізаваць рад лекцыі на замежных мовах.

У БССР—дасканалая моладзь на прадпрыемствах, добрая комсамольская арганізацыя. Нездарма комсамольцы з'яўляюцца зачышчыкамі новых метадаў соцпаборніцтва. Вялікая колькасць зотаў-

цаў прыпадае іменна на комсамольцаў, на рабочую моладзь. З вялікай задаволенасцю мы адзначаем, што прадпрыемствы маладзёжнага тыпу не толькі не адстаюць, а нават ідуць перадавымі ў выкананні сваіх планаў.

Комсамол і рабочая моладзь—наш залаты фонд. Але трэба ўсё-ж такі прызнацца, што мы вельмі далёка недастатковую работу сярод моладзі, а часам і зусім не цікавімся ёю. Капі-б'юро гэта у сакратароў парткомаў, хто з іх наведваў паседжэнні камітэта комсамола, хто цікавіўся піонерскім фізікультурным рухам? Гэтых такіх напэўна знашлося-б мала. Вясёлы комсамольскі актыў расказваў на сваёй нарадзе, што на паседжэннях у часе ўрадаў не наладжана, каткі не арганізаваны, лыж мала. Часам робіцца сумна. Трэба нарэшце ўлічыць, што адных сходаў недастаткова для выхавання комсамола і рабочай моладзі.

Па прапанове т. Гікало ЦК Беларусі прыступае да праверкі выканання рашэнняў ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)Б аб дапамозе комсамольскім арганізацыям. Комсамол чакае ад нас не камандвання, а штодзённай дапамогі. У гэтым задача сакратароў партыйных камітэтаў.

*

Друк—выключна вострая зброя ў руках парткомаў, маладзёжная рабочую грамадскасць вакол жыцця нашай партыі.

Як-жа спраўляецца друк з гэтай ганаровай работай?

Спынімся толькі на фабрычна-заводскіх газетах. У 1960 годзе назваў тыражом у 122.000 экз.

Па тэматыцы яны часта нічым не адрозніваюцца, не адчужаюцца ад іх спецыфікі прадпрыемства. Толькі па назвах і можна іх адрозніць. Пішуць наогул, расцягла, нецікава. Не паказваюць жывога чалавека, не вучаць тэхніцы прамысловасці. Чаму не сесці прыходзіць з нашага цэнтральнага органа—«Правды», якая штодня дае куток выдатных людзей? Хіба гэта не павінна зрабіць фабрычна-заводскія газеты? Такі куток мабілізуе пачынаючых, узбуджае цікавасць, павялічвае энтузіязм людзей нашай радзімы. Чаму лісты рабочых не павінны часам з'яўляюцца асноўным матэрыялам фабрычна-заводскіх газет? Змяшчаюцца на апошнім старонцы, у спецыяльным аддзеле «Лісты ў рэдакцыю»? Гэта няправільна. Лісты рабочых у фабрычна-заводскім друку павінны займаць самае ганаровае месца. А гэта робіць рэдактар—выяўляць перад партыйным камітэтам хваравітыя пытанні, закранутыя ў лістах рабочых, высветліць на што рэдакцыя скардзіцца, хто ў гэтым вінаваты, бо газета не толькі факсатар, але і арганізатар рабочых на перамаганне недахопаў.

Газеты ўзялі сабе за правіла не пісаць аб рабоце партарганізацыі, парткома, парторгаў, не кажучы ўжо аб прафоргу, аб характары партыйных і рабочых сходаў, рабоце заўсма. Хіба можна пасля гэтага сказаць, што парткомы правільна выкарыстоўваюць гэту магутную зброю ўздзеяння? Нават такія баявыя газеты, як «Сцяг індустрыялізацыі», якая дае спецыяльныя тэхнічныя старонкі, газета завода «Варашылава», не паказваюць работы партарганізацыі.

На прадпрыемствах Ленінграда вялікая ўвага ўдзяляецца афармленню газеты. Ні адна газета не выходзіць без кліцэ. Рабочы

гэтым цікавіцца, яму хочацца прачытаць, аб кім там і якая ідзе гутарка.

Каб мабілізаваць грамадскасць вакол галоўных непаладак прадпрыемства, газеты практыкуюць вывешванне «стралы» у начальніка цэха, пакуль ён не выпраўліць адзначаных у газэце недахопаў.

Або ўзяць загалоўкі. У нас яны да трафарэтнасці просты. Газета завода «Красны Путиловец» на першай старонцы друкуе анішлаг: «Рабочыя ідуць да нас з усімі іх патрэбамі», пад якім змешчаны лісты рабочых, паказана, на што яны скардзяцца. У нашых «Аддзелах лістоў» нічога падобнага не знойдзеш.

У артыкуле «Оргпытанні вырашаюць усё» рэдакцыя ідзе па слядах партыі і кірымава і паказвае яго работу. На заўтра друкуюцца водзвы партарганізатарав аб тым, ці добра працуе Кірымаў.

З адкрыццём тэатральнага сезона газета пад «шапкам» — «У тэатрах узнімалася заслона» змяшчае іх рэпертуар, рэкамендуе куды ісці, дзе ёсць месцы для ўдарнікаў і т. д.

Артыкул «У нас і толькі ў нас добрая мастацка-выхаваўчая работа на самым заводзе» гаворыць аб арганізацыі гуртоў па мастацкаму выхаванню рабочых.

У дні прызыву газета пад загалоўкам «Каму мы давяраем вясцоў» пералічае іменны тых, каго завод дае ў рады Чырвонай арміі.

Газета «Кіравец» прысвяціла спецыяльную старонку пад назвай «Нашы дзячата» гой рабочым, якія праводзяцца на заводзе з дзяўчатамі, паказала, што яны сабою прадстаўляюць.

Удзяляецца ўвага і пытанням бытавога парадку пад анішлагам: «Важны момант у жыцці Васіля Жвіркова».

Няма магчымасці пералічыць усе загалоўкі ленынградскіх фабрычна-заводскіх газет. Але ясна адно. Рэдактары, а таксама і партарганы, многа думаюць над тым, як прыпаднесці матэрыял, як аформіць газету. Вакол газет вялікі актыў: рабочыя-пісьменнікі, рабочыя інжынеры ўсе яны жывуць сваёй газетай. Не дзіва, што рабочы з нецярпелівай цікакасцю чакае кожнага новага нумара, крытыкуе, ўхваляе і лічыць свае думкі аб тым, што яго цікавіць, аб чым ён хацеў-бы прачытаць у далейшым.

Ці маем мы магчымасці перамагчы гэты вопыт? Вядома, маем. І гэта зусім неабходна. Партыйныя камітэты павінны сур'ёзна ўзяцца за кіраванне шматтыражкамі і фабрычна-заводскімі насценгазетамі. Не ў крыўду сказаць, наш цэнтральны друг, асабліва газета «Рабочы», за апошні час зусім не займаецца аглядам работы наасобных газет, ухваліўшы увесць цяжар на часопіс «Большэвіцкі друк», які пры ўсім жаданні ніяк не можа справіцца з усімі гэтымі газетамі. Агromную дапамогу шматтыражкам менскіх прадпрыемстваў аказвае КІЖ і т. Чыжова.

Сакратары нашы павінны зразумець, што без правільнай пастаўкі работы фабрычна-заводскіх газет выключна цяжка і проста нямыслима весці практычную арганізатарскую адміністрацыйную работу, змагацца за выкананне промфінплана, павышэнне якасці прадукцыі, працоўнай дысцыпліны і т. д.

Работа заводскіх шматтыражак і насценгазет павінна быць у цэнтры ўвагі партыйных арганізацый і прафкома прадпрыемства

Нашы палітычныя і гаспадарчыя поспехі агромны. Мы шпарка рухаемся ўперад. Краіна на высокім уздыме. Ворагі імкліва кацяцца ўніз. Але чым больш адлегласць паміж нашым уздымам і скатам ворагаў уніз, тым больш яны дзікі ў сваёй бяссільнай злобе.

Класавая пільнасць патрабуе не толькі памятаць аб ворагах, але падзесяцярыць сваю ідэйна-палітычную арганізатарскую работу, каб скрозь і ўсюды разіць ворага, да канца выкарчоўваць яго рэшткі.

Цяжкі ўдар, панесены партыяй і працоўнымі з утраты т. Кірава, паказвае нам, што класавы вораг не склаў зброі. У бяссільным шаленстве ён хнаецца за тэрарыстычныя акты. Рэшткі былой зноўеўска-трацкісцкай апазіцыі ў злобнай ненавісці к поспехам партыі і савецкага ўрада ў справе сацыялістычнага будаўніцтва, страціўшы усякую надзею на падтрыманне з боку працоўных мас, сталі на контррэвалюцыйны фашысцка-белабандыцкі шлях барацьбы супроць партыі і савецкай улады. Гэтыя падонкі грамадства, арганізаваны ў Маскве і Ленінградзе падпольныя контррэвалюцыйна-тэрарыстычныя групы маскоўскі і ленінградскі цэнтры пад ідэйным і арганізацыйным кіраўніцтвам Зноўева, Каменева і інш., шляхам тэрору супроць правадыроў партыі і савецкай улады імкнуліся павярнуць палітыку партыі на зноўеўска-трацкісцкую платформу. Здаднікі і ворагі рабочага класа і ўсіх працоўных панеслі сваю заслужаную кару.

КП(б)Б, як і ўся наша партыя, яшчэ цясней згуртавалася вакол свайго Цэнтральнага Камітэта на чале з т. Сталіным. Але, як уся партыя, так і мы, работнікі КП(б)Б, павінны зрабіць аднаведныя палітычныя і арганізацыйныя вывады ў нашай далейшай рабоце, тым больш, што паасобныя факты настраюю ў паасобных праслонках і партарганізацыях сведчаць аб тым, што на некаторых участках наша пільнасць і партыйная баявітасць мела значнае аслабленне. Трэба асабліва ўлічыць, што на Беларусі, у рэзультат яе былога дробна-буржуазнага акружэння, глыбокія карэнны пусціў бундызм, эсэраўшчына, нацдэмаўшчына, трацкізм, зноўеўшчына і т. д. Было-б памылкова думаць, што ніякіх рэштак ад іх не засталася. Падзеі апошніх дзён сігналізуюць якраз аб тым, што на паасобных участках гэтыя рэшткі спрабуюць узняць сваю галаву.

На Оршанскім мясакамбінаце знайшліся група былых людзей, якія салдарызаваліся з тэрарыстычнымі актамі. Самае навучальнае ў тым, што гэты выпадак некалькі тыдняў заставаўся скрытым ад партарганізацыі.

Відаць не выпадкова з гэтага мясакамбіната, які працуе спецыяльна на экспарт, папаза ў Англію туша туберкулёзнага мяса. Зроблена гэта не інчачай як наўмысна, каб узняць супроць савецкага гандлю настроі Англіі. І хоць з англійскага пазупрэдства паведамілі аб гэтым факце, ён зноў такі прашоў міма парткома і рабочай грамадскасці мясакамбіната.

Некаторыя «вучоныя», былыя бундаўцы, сцвярджаюць, што КП(б)Б вырасла на аснове двух карэнняў: бундызму і ВКП(б). Такая трактоўка фактычна не толькі ідэалізуе Бунд, што партыя ўжо асудзіла, але легалізуе бундаўскія настроі ў КП(б)Б. Трацкісцка-контррэвалюцыйныя вылазкі Рудага, Галендо, Разумоўскага і інш.,

групи ў Горацкім сельска-гаспадарчым інстытуце і т. д.—усё гэта сведчыць аб тым, што мы павінны быць асабліва пільнымі да ўсякіх адхіленняў ад генеральнай лініі партыі.

Паасобна партыйныя арганізацыі ў адносілах былых траўністаў-зінюўцаў праявілі асаблівую пільнасць, правяралі іх, што мы ўпаўне ўхваляем, бо гэтыя былыя людзі, якія нясуць на сабе маральную адказнасць за забойства т. Кірава, не праяўляюць дастатковай актыўнасці іменна на даным этапе. Правільна зрабіла партарганізацыя Наркамунутргандлю, выключыўшы з партыі за адмаўленне выступаць на партыйным сходзе былога апазіцыянера блонд зінюўска-траўніцкага апазіцыянера Фіора. Усе гэтыя людзі, іх шчырасць, актыўнасць павінны быць пад кантролем партыйных мас.

Трэба прызнацца, што партыйная пільнасць не на ўсіх участках яшчэ ў нас моцна. За павышэнне яе трэба ўзяцца неадкладна.

Другая задача—ўзняць тэарэтычны ўзровень членаў партыі. Іа. Сталін спецыяльна падкрэсліў, што тэарэтычная адсталасць паасобных членаў партыі параджае блытаніну ў пытаннях левізізма. Адзін гаспадарнік на пытанне, якая розніца паміж правым і левым, адказаў: Правыя гаварылі адно, а левыя прайшлі да. А потым апраўдваўся: «Я гаспадарнік, а не аштар. Даволі будзе і таго, што я ведаю». Такая палітычная няграмаднасць нецярпіма. Вось чаму арганізацыя спецыяльнага інстытута для вучобы гаспадарчых і партыйных кадраў—неадкладная справа.

Трэцяя задача—мы павінны ведаць людзей. Выкарыстаць багачэйшы матэрыял камісіі па чыстцы і правярцы, як выконваюцца яе рашэнні. Сакратар парткома цэментнага завода т. Кофман прызнаецца, што ён людзей не ведае і прыводзіць такі факт:

«Адзін столяр, які даўно працаваў на заводзе, за лепшым адносіны да палітвучобы быў вылучан групаводам і прэміяваны. На заўтра паведамляюць, што пасля кожных заняткаў ён выкарыстоўвае пройдзеную тэму, каб лаяць савецкую ўладу і камуністаў. Пры праверцы аказалася, што ён былы ўраднік».

Вось каго прэміюе і лічыць лепшым у партвучобе арганізацыя цэментнага завода! Аднаго трэба зрабіць вывад аб неабходнасці правільнай пастаўкі партыйнай інфармацыі. Вывучаць людзей не толькі па іх выступленнях на сходах, але што кожны прадстаўляе дома, у гутарцы з таварышамі, у заводскім кур'еўні. Трэба ведаць усіх членаў партыі, а члены партыі павінны ведаць беспартыйных з якімі яны разам працуюць у цэху, брыгадзе. Ведаць усіх партарганізацыйных абмяжоўваючыхся толькі адной формай—днем партора. Ведаць начальнікаў цэхаў, ведаць увесь камсклад прадпрыемства,—вось наша чарговая задача.

У сувязі з гэтым ясна вырысоўваецца профіль патрэбнага нам партработніка. Партработнік не павінен займацца адміністрацыйным, а быць масавіком, умець пераканаць у правільнасці лініі партыі. Ён павінен разумець, што папулярнасць сярод рабочых забяспечваецца не вынасеннем даўжэзных пастаноў па гаспадарчых пытаннях, а баявісцю ў партработе, ўменнем ўзняць ярасць мас супраць усіх ворагаў партыі, своечасова ставіць вострыя пытанні перад

арганізацыяй, дапамагчы ў рабоце, а не даводзіць да вымоў, а іншых партспягнанняў, своєчасова пераставіць сілы. Вось у чым галоўнае.

На апошняй нарадзе т. Гікало зусім правільна ўпikнуў Промадзел: «Бяда ў тым, што вы не патрабуеце адказнасці ад сакратароў парткомаў за пастапоўку партыйнай работы. Наша работа, а дадзіным павінна быць запоўнена выключна партыйным зместам. Будзе правільным прымяніць рашэнне ЦК ВКП(б) аб змесце работы сходаў партактыва да нашых партыйных сходаў, каб камуністы маглі хэбзакова абгаварыць усе жывыя пытанні сваёй работы, развіваць партыйную пiльнiсць. Такавы задачы па ўзмацненню пiльнiсці і партыйнай баявітасці нашай арганізацыі.

Сваё першае выступленне ў БССР на XIV з'ездзе партыі т. Гікало прысвяціў пытанням партыйнага статута. Для цэлага раду работнікаў гэта было навізнай. Але яны зрабілі неабходны вывад: партыйны статут—вядучы ва ўсёй нашай партыйнай рабоце.

З таго часу мы многага дабіліся ў большэвізацыі КП(б)Б, выхаванні сапраўдных большэвіцкіх кадраў. Гэта—наша буйнае дасягненне.

Пастаўленае т. Гікало пытанне аб партыйным статуте захавала сваю вострасць і на даным этапе, выходзячы з усяго комплексу нашых новых задач. Наш абавязак—у найкарацейшы час паставіць партыйную работу на той высокі ўзровень, якога зусім справядліва патрабуе ад нас т. Гікало.

Некаторыя вынікі перабудовы работы профсаюзаў і далейшыя задачы

XVII з'езд нашай партыі ў сваіх рашэннях па арганізацынізму пытанню адзначыў:

«Не гледзячы на дасягнутыя поспехі ў перабудове рычагоў пролетарскай дыктатуры, арганізацыйна-практычная работа ўсё яшчэ адстае ад запатрабаванняў палітычных дырэктыв і не задавальняе гіганцкі выраслых запатрабаванняў сучаснага перыяда, перыяда другой пяцігодкі».

Няма патрэбы даказваць, што гэта ўказанне з'езда партыі ў поўнай меры адносіцца і да профсаюзаў, якія закліканы выконваць гонаравую ролю «школы кунізму», быць прывадным рэменем ад партыі к масам.

За апошнія гады, у адпаведнасці з новымі задачамі, профсаюзы перабудоўваліся некалькі раз, ім нададзены рад новых функцый - былога Наркампрацы, Соцстраха, новых органаў РСІ на прадпрыемствах. Аднак, іх арганізацыйная і практычная работа ўсё яшчэ адстае ад новых задач, пастаўленых перад імі партыяй.

Рашэнні IV пленума ВЦСІС аб разбуйненні профсаюзу, прынятыя па ініцыятыве ЦК ВКП(б) і тав. Сталіна, з'яўляюцца далейшым буйным крокам у справе палепшання якасці работы, павышэння ў сістэме пролетарскай дыктатуры ролі профсаюзаў, як самай масаван арганізацыі рабочага класа.

Гэтыя рашэнні накіраваны на выкараненне канцэлярска-бюракратычных метадаў кіраўніцтва; пераход ад агульнага к канкрэтнаму кіраўніцтву, заснаванаму на вывучэнні і веданні дэталяў і тэхніцы справы, на жывой сувязі з шырокімі масамі і вытворчасцю; на ўзмацненне асабістай адказнасці кіраўнікоў і ліквідацыю абязлічкі і функцыяналізму ў пабудове профапарата; рашучае размежаванне функцый вытворчых саюзаў і міжсаюзных органаў, палепшанне падбору кадраў за кошт вылучэння новых арганізатараў энтузіастам з ударнікаў сацыялістычнага будаўніцтва, рашучае скарачэнне платнага апарата і шырокае прыцягненне да работы ў профапарате добраахвотнага актыва.

«Палітычны і практычны сэнс разбуйнення саюзаў, указваў у сваім дакладзе на IV пленуме ВЦСІС т. Швернік,—зводзіцца к таму, што профсаюзы пасля разбуйнення, бліжэй падышоўшы да запатрабаванняў рабочых, яшчэ лепш і канкрэтней будуць ведаць

вытворчасць, яшчэ больш уцягнуць найшырэйшыя масы рабочых у барацьбу за павышэнне прадукцыінасці працы і аўладанне тэхнікай».

Рашэнні ЦК КП(б)Б аб рабоце профсаюзаў БССР і рашэнні пленума ВЦСПС павінны стаць для іх баяною праграмай дзеянняў на ўвесь бліжэйшы адрэзак часу.

Як-жа профсаюзы Беларусі ў сваёй штодзённай практычнай рабоце рэалізуюць гэтыя рашэнні, як перабудавалі яны сваю работу? У рэзультате разбуйнення, праведзенага на аснове рашэнняў IV пленума ВЦСПС, у Беларусі створана 76 саюзаў. Замест раёнаснаваўшых 29 цэнтральных праўленняў саюзаў створаны 33 цэнтральныя праўленні; 22 саюзы абслугоўваюцца ўпаўнаважанымі цэнтральных камітэтаў саюзаў; саюзы работнікаў сярэдняй і ніжняй школы і Медсанпрацы маюць у Менску свае ЦК, часасрэдна падначаленыя ВЦСПС. Устаноўлена таксама, што ЦК саюза фанера-запалкаван прамысловасці будзе знаходзіцца ў Менску і абслугоўваць гэты від вытворчасці ў маштабе ўсяго Совецкага саюза.

Каб стварыць для цэнтральных праўленняў саюзаў умовы, пры якіх яны маглі-б значна бліжэй падыйсці да вытворчасці і рабочых мас і больш дзейсна ўплываць на арганізацыю працы, на лепшую пастаноўку снабжэння, на рэгуляванне пытанняў заробтнай платы і т. д., некаторыя ЦК саюзаў перанесены ў іншыя гарады месца найбольшай канцэнтрацыі абслугоўваемых ім прадпрыемстваў. Так, ЦК саюза лесасільнай і дрэваапрацоўчай прамысловасці пераведзена ў Бабруйск; ільнянай і трыкатажнай — у Віцебск; упаўнаважаныя ЦК папяровай і шкляной прамысловасці — у Гомель.

Горпрофсоветы захаваны толькі ў буйнейшых цэнтрах: Віцебску, Гомелі, Магілёве, Бабруйску, Барысаве, Оршы, Полацку, Рэчыцы і Мазыры. У астатніх раёнах раіпрофсоветы ліквідаваны і замест іх уведзен інстытут упаўнаважаных ЦСПСБ. Пры гэтым платныя ўпаўнаважаныя знаходзяцца толькі ў 41 раёне; у астатніх раёнах гэтую работу выконваюць па сумяшчэнню старшыні райкомаў больш магутных саюзаў.

У ЦСПСБ замест аддзелаў застаўся невялікі апарат з адказных выканаўцаў па асобных галінах работы і інструктароў, на якіх ускладзены галоўным чынам функцыі кантроля і праверкі выканання дзяржаўных партый і вышэйшых органаў адпаведнымі саюзамі.

Апарат у цэнтральных праўленнях укамплектован пераважна інструктароў, прымацаваных да пасобных прадпрыемстваў і раёнаў. Гэтым дасягнута не толькі скарачэнне платнага апарата на 35 проц., што вызваліла значную суму профсаюзных сродкаў на палепшанне культурна-бытавога абслугоўвання членаў саюзаў, але і унесена большая чоткасць у работу, павышана адказнасць кожнага работніка за даручаную справу.

У сувязі з перабудовай, апраўдаўшы сябе профработнікі перасунуты з меншай на большую па маштабам работу. Так, з ліку былых сакратароў і інструктарскага складу, вылучана старшынямі цэнтральных праўленняў саюзаў 8 чал., упаўнаважанымі ЦК саюзаў 16 чал. Значная група работнікаў цэнтральнага профапарата перасунута для ўмацавання нізавога зв'язу — у заўком, фабком, рабачком.

Разбуйненне ЦК і скарачэнне ліку членаў прэзідыума ЦП і соўпрофа, а таксама ліквідацыя раіпрофсоветаў, устанаўленне інстытута ўпаўнаважаных ЦСПСБ у раёнах і ўпаўнаважаных ЦК па асобных

люжах значна скраціла псядженчю мітусню, садзеннчача выка-
пешню канцэлярска-бюракратычных метадаў кіравніцтва. Зараз ас-
новная маса работнікаў апарата большую частку свайго часу право-
дзіць непасрэдна на прадпрыемствах, будоўлях, у МТС, саўгасах,
практычна дапамагаючы нізавым работнікам. Паскорылася прахо-
джанне пытанняў у апарате—большая частка іх вырашаецца ў апе-
раўнівым парадку. У цэлым цэнтральныя правленні сталі больш са-
васцоннымі ў вырашэнні пытанняў, паступова знішчаецца шкодная
роля функцыянальных аддзелаў Соўпрофа, якія ў радзе выпадкаў
падмянялі цэнтральныя праўленні, сціралі іх твар.

Акрамя таго, профсаюзы, якія, паводле выражэння т. Кагановіча
— ідэя эмпірызм у рабоце, пасля перабудовы пачынаюць канцэтра-
тава сваю увагу на выкарыстанні, арганізуючы ў рабоце больш пры-
чыповасці.

За апошні час імі праведзены такія важнейшыя мерапрыемствы,
як адзін профсаюзных арганізацый у перавыбарах саветаў падрых-
тоўка да зімы, масавая праверка колдагавароў і т. д.

Вельмі станоўчы рэзультат разбуйнення—больш поўны ахват
профсаюзным абслугоўваннем усіх груп рабочых. У былым саюзе
рабочых прамыслова-комунальнага жылбудаўніцтва вельмі слаба ў-
важвалі адзін раб. зям. занятым на жыллём і комунальным бу-
даўніцтве, бо ўвага саюза канцэнтравалася на рашаючых аб'ектах
будаўніцтва дзяржаўнага значэння. Пасля разбуйнення, з арганіза-
цыяй асобага саюза рабочых жыллёва-комунальнага будаўніцтва,
гэтыя групы адчулі, што пра іх сапраўды клапацяцца. Тое-ж было
і палітсвятработнікамі ў былым саюзе Працасветы, кіно-работ-
нікамі—у былым саюзе прамастацтва і т. д. Рабочыя ільназаводаў,
уваходзячых у саюз рабочых МТС, які раней яднаў рад галін вы-
тв. рэсп. заставіліся без дастатковага профсаюзнага абслугоўвання.

Перабудова павінна была высунуць, як цэнтральную фігуру апа-
рата,—профсаюзнага інструктара.

На нарадзе заг. аддзелаў кіруючых парторганаў т. Кагановіч ука-
заў:

«Інструктары павінны быць байцамі за выкананне рашэн-
няў партыйных камітэтаў, яны павінны быць звязуючым звяном
паміж першачаснымі партарганізацыямі і райкамі—гаркамі».

Гэта ўказанне вызначае ролю не толькі інструктара ў партыйным
апарате, але поўнаасцю адносіцца і к профсаюзнаму інструктару.
Грэба сказаць, што пасля перабудовы роля інструктара, як у Соў-
профе, так і ў цэнтральных праўленнях значна ўзрасла. Калі раней
інструктар выходзіў толькі паасобна і даручэні сваіх аддзелаў, дык
цяпер за кожным інструктарам замацаваны канкрэтны ўчастак работы,
за які ён адг. поўнаю адказнасцю непасрэдна перад прэзід. імам.
Так, у Соўпрофе прамысловыя прадпрыемствы, транспарт, саўгасы,
МТС замацаваны за паасобнымі інструктарамі. Таксама размыка-
ваны канкрэтныя ўчасткі работы між паасобнымі інструктарамі цэн-
тральных праўленняў саюзаў. Прэмацаванне інструктараў праводзі-
лася не механічна, а ў залежнасці ад канкрэтных умоў паасобных
ІІІ саюзаў. ІІІ саюза МТС прывёў прэмацаванне да вытворчага
прынцыпу, г. зн. інструктары разбіты па ільнаводных, бульбяных і
аружных МТС. Саюз скарнікаў, яднаючы аднародныя па вытвор-
часці прадпрыемствы, рэзерваваў інструктараў па тэрытарыяльнаму
прызнаку—за прадпрыемствамі паасобных гарадоў.

Такое прымацаванне дало ўжо некаторыя станоўчыя рэзультаты. На жаль, у рабоце інструктароў большасці ЦП усё яшчэ пераважае цяжучка, не вылучаюцца галоўныя звенні.

«Самі інструктары,—як заўважае т. Кагановіч,—не вызначылі сваёй ролі ў апарате, ці яны кантралёры, ці кансультанты, ці складальнікі запісак і сігналізатары».

Іменна гэтым хварэе яшчэ большасць інструктароў профсаюзага апарата, за што поўную адказнасць нясуць кіраўнікі ЦП саюзаў, якія не накіроўваюць работу інструктароў, недастаткова выразна вызначаюць кола іх абавязкаў.

Вось яркі факт. ЦП саюза Дзяржгандлю камандыравала ў Чашніцкі і Лезненскі раёны сваіх інструктароў т. т. Левіціна і Гамзовіча на пытанню правядзення ў жыццё рашэнняў партыі і ўрада аб разгортванні гандлю хлебам без картак. Замест таго, каб арганізаваць праверку падрыхтаванасці свайх гаспадарчых органаў да разгортвання гандлю хлебам, мабілізаваць профсаюзныя масы вакол гэтага важнейшага мерапрыемства, гэтыя таварышы заняліся наймам рабочых для будаўніцтва магазінаў, расплатай з малярамі за афарбоўку памяшканняў і т. д., поўнасцю падмяніўшы такім чынам гаспадарчыя арганізацыі (Белхарчгандаль).

Важнейшае пытанне перабудовы—большае прыцягненне да работы ў профапарат добраахвотнага актыва з ліку перадавых рабочых-ударнікаў.

У вядомым артыкуле «Чарговія задачы савецкай улады» Владзімір Ільіч Ленін пісаў:

«Мэтай нашай з'яўляецца бясплатнае выкананне дзяржаўных абавязкаў кожным працоўным па адбыццю 8-гадзіннага «урока» вытворчай работы. Пераход да гэтага асабліва цяжкі, але толькі ў гэтым пераходзе залог канчатковага ўмацавання сацыялізма».

Трэба сказаць, што перабудова профсаюзаў значна гэтаму садзейнічала. На месца скарачаных «апаратчыкаў» у дапамогу ЦП прыйшлі дзесяткі добраахвотнікаў-актывістаў. Калі раней многія ЦП саюзаў вельмі мала цікавіліся прыцягненнем да работы добраахвотнікаў, то за невялікі адрэзак часу пастя разбуйнення ЦП саюза камуніальна-жыллёвага будаўніцтва завербавана 17 чалавек добраахвотнікаў, саюза скуранікаў—36 чал., Лесасплаву—25 чал., Дзяржгандлю—37 чал., Мухамольна-элеватарнай прамысловасці—3 чал., ЦП саюза МТС—8 чал., і т. д.

Гэтыя таварышы практычна ўдзельнічаюць у рабоце цэнтральных праўленняў і, як паказала практыка, нядрэнна выконваюць пасабныя іх заданні.

ЦП саюза МТС сіламі добраахвотнікаў правёў праверку выдаткавання прэміяльнага фонда, становішча сталовых, кухань і інтэрнатаў, ахвату профчленам, запазычанасці па членскіх ўзносах і соцстраху. ЦП саюза скуранікаў праз добраахвотнікаў правёў падрыхтаванасць прадпрыемстваў да зimy, ахвот профчленам і запазычанасць па членскіх ўзносах, ход праверкі выканання колдагавароў, жыллёвыя ўмовы пасабных рабочых, звышнормовыя работы на шчэцінай фабрыцы, свочасовасць зарплаты на шчэцінай і шчотачнай фабрыках, выкананне жактамі дагавароў па рамонту рабочых кватэр, прычыну неатрымання заводам імя Сталіна значкоў «ЗОТ», становішча тэхнікі безпаспасці ў машынным цэху відэбскага шчотачнага камбіната і т. д.

Пры апарате ЦСПСБ налічваецца 60 чал. добраахвотнікаў. Толькі за апошні час іх сіламі праведзены такія важнейшыя мерапрыемствы, як праверка абслугоўвання начных змен на прадпрыемствах, ахвату профсаюзным членствам, работы начных лячэбных устаноў па абслугоўванню застрахованых, выканання пастановаў ЦК і СНК аб недапушчэнні самавольнага павышэння зарплаты рабочым і служачым у сувязі з адменай картачнай сістэмы на хлеб, і цэлы рад іншых заданняў.

Паасобныя рабочыя-добраахвотнікі (т. т. Падольская і Іванова—фабрыка «Окцябр»; т. Гарэлік—абутковая фабрыка імя Кагановіча; т. Бараноўскі—ВЭО і дзесяткі іншых) праз удзел у рабоце профпарата зусім падрыхтаваны к прасоўванню на самастойную кіруючую работу.

Буйнейшы недахоп—гэта несістэматычная работа з добраахвотнікамі. Даручэнні часта даюцца без папярэдняга інструктажа, як падыйсці да таго, ці шчыра новага пытання, добраахвотнікі не прыцягваюцца на паседжанні прэзідыумаў ЦП пры вырашэнні падрыхтаваных імі пытанняў.

Работу з добраахвотнікамі трэба паставіць сур'езна, арганізаваць сістэматычную падрыхтоўку, абкружыць іх увагай і клопатліва вырошчваць на практычнай рабоце. Кожны кіруючы работнік ЦП саюза, фабрычна-заводскага камітэта павінен памятаць, што пастаўленыя партыяй перад профсаюзамі вялікія і складаныя задачы можна выканаць толькі пры ўмове шырокага прыцягнення рабочых добраахвотнікаў-актывістаў. Тым часам паасобныя кіруючыя профработнікі недаацэньваюць усю важнасць гэтай работы.

З усёй сілай трэба падкрэсліць, што той, хто гэта пытанне лічыць другарадным, няважным, той нічога не зразумеў у перабудове работы профсаюзаў.

У гэтай сувязі нельга не закрануць і другога пытання. Работа і ЦП саюзаў, і ФЗМК базіруецца яшчэ на разбуклых штатах. Гэта трэба сказаць і пра клубы, пра рэдакцыі фабрычна-заводскіх шматтыражак і т. д. Такая работа не стымулюе развіцця самадзейнасці мас у клубах, а вядзе да бюракратызацыі профпарата і зусім немэтазгоднага расходвання профсаюзных сродкаў.

У пленум ВЦСНС прапанаваў пры складанні профбюджэта на 1935 г. максімальна скараціць платны апарат па ўсіх звеннях профсаюзных арганізацый. У прыватнасці, апараты ФЗМК, рэдакцый заводскіх шматтыражак, профсаюзных радыёвузлоў, адміністрацыйна-гаспадарчы апарат клубаў павінны быць скарачаны не менш, як на 35 проц., а зэканомленыя сродкі накіраваны на ўзмацненне культурнай работы і матар'яльнай базы кас узаемадапамогі.

Неабходна рашуча пакончыць з безадказнымі адносінамі да расходвання профсаюзных сродкаў. Вялікую ролю ў гэтым павінны адыграць рэвізійныя камісіі ФЗМК. Фінансавая работа павінна стаць адною з важнейшых функцый профсаюзных органаў, каб забяспечыць лепшае культурна-матар'яльнае абслугоўванне членаў саюзаў.

Асабліва неабходна палепшыць усё яшчэ закінуты ўчастак—работу кас узаемадапамогі, умацаваць арганізацыйна, узмацніць іх фінансавую базу. Касы ўзаемадапамогі павінны адыграць агромную ролю ў справе матар'яльнай дапамогі рабочым, асабліва шматсямейным.

* *

Шматграннасць і ўзросшыя задачы работы профсаюзаў патрабуюць, каб профработнікі сістэматычна павышалі сваю дзіалічную падрыхтоўку, дзелавую кваліфікацыю і агульную культурнасць.

Уступваючы ў гэтую зіму, профарганізацыі БССР значна шырэй, чым у мінулыя гады, разгарнулі перападрыхтоўку сваіх кадраў і падрыхтоўку новых.

Саюз хлебапячэння, рабочых цагельнай прамысловасці, работнікаў паштовай сувязі, рабочых будавніцтва цяжкай прамысловасці, паліграфічнай прамысловасці ўжо разгарнулі работу курсаў нізавога профактыва, ахапіўшы імі старшынь заўкомаў, рабочан часткі РКК, грамадскіх інспектароў працы, страх. дэлегатаў. Адчыняюцца месячныя курсы для падрыхтоўкі ўдзельнікаў груп масавага кантроля заводаў «Мяснікова», «Кірава», «Молатава», «Большэвік».

Такія-ж формы перападрыхтоўкі нізавога профактыва арганізавалі міжсаюзнымі органамі ў Барысаве, Бабруйску, Віцебску, Гомелі і інш. гарадах. Саюз лесасплаву правёў у Гомелі месячныя курсы на 100 ч. старшынь рабочаго лесу і сільных участкаў. Ідзе масавая перападрыхтоўка работнікаў профсаюзных бібліятэк. У Гомелі працуюць 4-х месячныя курсы перападрыхтоўкі на 85 чал. профсаюзных бібліятэкараў. Арганізаваны таксама 3-х месячныя курсы цэхавых бібліятэкараў прадпрыемстваў без адрыву ад вытворчасці. У тым-жа Гомелі адчынены курсы цэхавых бібліятэкараў завода Ланццкага, Гомсельмаш і інш. прылягаючых да іх прадпрыемстваў па 30 чал. Арганізуюцца кароткатэрміновыя курсы бібліятэкараў перасовак для абслугоўвання раённых прадпрыемстваў.

Аналагічныя мерапрыемствы праводзіцца ў Віцебску, Менску, Магілёве, Бабруйску, Оршы, дзе курсамі ахоплены 195 чал.

Саюз тарфянікаў, які абслугоўвае ў асноўным сезонных рабочых, здолеў выкарыстаць асенне-зімовы перыяд для дыферэнцыявання перападрыхтоўкі паасобных груп свайго нізавога актыва. Так, на горфзаводе «Татарка» былі праведзены 10-дзённыя курсы грамадскіх інспектароў працы ўсіх горфзаводаў БССР. Такія-ж курсы асобна арганізаваны для старшын тарфкомаў і ўдзельнікаў груп масавага рабочага кантроля.

Няма патрэбы даказваць выключнае значэнне ўсіх гэтых мерапрыемстваў ва ўзброеным нізавога профактыва веданнем тэхнікі такіх складанейшых пытанняў профработы, як зарплата, ахова працы, соц. страх, кантроль за работай снабжэнчых і інш. арганізацый, абслугоўваючых патрэбы рабочых. Гэтыя першыя становчыя рэзультаты ў падрыхтоўцы і перападрыхтоўцы профкадраў трэба замацаваць, далей развіць, павярнуць да іх увагу ўсіх профсаюзных арганізацый.

Асноўным звязом, якому на справе прыходзіцца ператвараць у жыццё агромныя задачы арганізацыі і выхавання мас рабочых, у прыватнасці новых рабочых, з'яўляецца пярвічная профсаюзная арганізацыя прадпрыемства на чале з фабзаўмясцкомам. Тут, урэшце, вырашаецца поспех кожнага канкрэтнага мерапрыемства. Тут павінен быць арганізаван кантроль і барацьба супроць аблічвання ў заробнай плаце, супроць абмервання і абважвання ў магазінах, за палепшанне грамадскага харчавання і т. д. Тут павінна быць разгорнута барацьба за правільную арганізацыю зарплаты, пастаўлена работа інспекцыі працы і работа выплатнага пункта касы соцыальнага страхавання, арганізавана культурнае абслугоўванне і здаровы

адпачынак савецкага рабочага. Іменна ў фабзаўмясцкоме б'ецца пульс усяго вытворчага матар'яльна-бытавога і культурнага жыцця кожнай профсаюзнай арганізацыі. Цяпер, у сувязі з перабудовай, ФЗМК маюць асаблівую патрэбу ў дапамозе. Ад ЦП, упаўнаважаных ЦК саюзаў мы павінны патрабаваць, каб яны ведалі, у якім стане знаходзіцца работа на прадпрыемствах, каб штодзённа дапамагалі фабзаўмясцкомам, устанавілі непасрэдную сувязь з рабочымі прадпрыемстваў. У гэтым—сэнс разбуйнення профсаюзаў.

Работа ФЗМК, профарганізатара вырашае поспех усёй профсаюзнай работы. Пры актыўным кантролі і дапамозе парткомаў і заводскіх партыйных арганізацый у цэлым рад ФЗМК паказалі станоўчыя прыклады работы.

Заўком завода «Большевик» арганізаваў моцны актыв з 90 чал. профгруппартарганізатараў. Перабудова работы ідзе знізу—з брыгады, участка, агрегата. Завод ахоплен суцэльным гаспадарчым разлікам, у цэнтры ўвагі кожнай брыгады, кожнага прафорга пастаўлена барацьба за тэхпромфінплан, за суцэльны ахват профчленствам, за суцэльны ахват тэхнічнай вучобай. Завод перавыканаў мерапрыемствы па ахове працы і тэхніцы безапаснасці, датэрмінова асвоіў асігнаваныя на 1934 г. для гэтага мэты сродкі, арганізаваў конкурс на лепшую прапанову па тэхніцы безапаснасці. У групах масавага кантроля налічваецца больш 100 чал. Ва ўсесаюзным конкурсе заўком завода «Большевик» за лепшую пастапоўку работы атрымаў ганаровую граматы ВЦСПС.

На заводзе «Варашылава» (Менск) 536 чал. кадравых рабочых ахоплены тэхнічнай вучобай, 250 рабочых з'яўляюцца значкістамі «ЗОТ», 312 здалі экзамен на «добра», 280 рабочых прыцягнуты да актыўнай дзяржаўнай работы: 11 дэпутатаў горсавета, 9 соцэўмяшчальнікаў, 152 उत्तेलनिकі брыгад па шэфстве над фінансавым апаратам і т. д. Заўком аказвае вялікую дапамогу падшэфнаму Грычанскаму сельсавету, які калектывізаван на 90 проц. За ўзорную пастапоўку шэфства над школаю завод атрымаў 3-ю ўсесаюзную прэмію. Завод з'яўляецца перадавым у пастапоўцы ваенна-абароннай работы. Значная работа праведзена па падрыхтоўцы да зімы, 16-ці рабочым прадаставлены новыя кватэры, адрамантавана 27 рабочых кватэр пры заводзе і 6 кватэр у жактаўскіх дамах, 226 рабочых мелі ў гэтым годзе індывідуальныя гароды. У сярэднім рабочы атрымаў з індывідуальнага гарода па 90-110 пуд. бульбы і т. д.

На Магілёўскай швейнай фабрыцы ўзорна пастаўлена тэхнічная вучоба. Здалі соцтэхэкзамен звыш 1.000 чал., з іх на выдатна і добра—654 чал. Працуюць спецыяльныя гурткі па падрыхтоўцы сваіх уласных інжынерна-тэхнічных работнікаў. Укаранена шэфства кваліфікаваных рабочых над новымі рабочымі. Гадавая эканомія ад рэалізаваных прапаноў дасягае 330.000 руб. Значная работа праведзена па ўкараненню культуры на вытворчасці і ў быту рабочых (азеляненне тэрыторыі фабрыкі і пясочных цэхаў, забрукаванне пасёлка, рамонт інтэрнатаў, правядзенне конкурса на лепшую кватэру). Рыхтуючыся да зімы, фабрыка адрамантавала 200 рабочых кватэр, 350 рабочых атрымалі будаўнічыя матар'ялы, 1.000 рабочых знялі больш, чым па 100 пудоў бульбы са сваіх гародаў. Фабрыка другі год трымае сцяг ЦК ЛКСМБ.

Уменне спалучаць клопат аб штодзённых патрэбах рабочых з вытворчымі задачамі, уменне «ісці» ад пытанняў зарплаты, аховы працы, соцстраха і т. д. да пытанняў вытворчасці, мабілізаваць масы

вакол палітычных лозунгаў, высоўваемых партыяй—усё гэта вызначыла поспехі гэтых і раду іншых прадпрыемстваў у справе датэрміновага выканання гадавых прамфінпланаў і паставіла іх у лік перадавых з занясеннем у Чырвоную кнігу імя XI з'езда саветаў БССР.

Побач з работай ФЗМК у цэлым, не меншае значэнне ў агульнай сістэме перабудовы профработы мае ўмацаванне асноўнай апоры ФЗМК—профарганізатара. Там, дзе профарганізацыі усвоілі ролю профарганізатара, апошні ператварыўся ў сапраўднага арганізатара мас на сваім участку.

Прафорг механічнага цэха завода імя Варашылава т. Кісялеу сістэматычна правярае рабочых сванго цэха, як выконваюць брыгады вытворчыя заданні, праяўляе сапраўдную чвласць к патрэбам рабочых, з'яўляецца не толькі актыўным арганізатарам тэхнічнай вучобы ў цэху, але асабіста падрыхтаваў двух рабочых к тэхнічнаму экзамену, канкрэтнымі мерапрыемствамі змагаецца за ўшчыльненне рабочага дня.

На менскім хлебакамбінаце адною з адсталых была брыгада, абслугоўваемая прафоргам тав. Муха: вялікі процант браку, нізкі стандарт, рабочыя месцы забруднены. Тав. Муха наладзіў штодзёжныя пяцімінутныя нарады, на якіх выяўляліся вінаватыя. У выніку брыгада вышла ў перадавыя: брак даведзен да 0,04 проц., поўнасію здан сан. і тэхнімум. Тав. Портнік, які пры пасадцы і з'ёмцы ламаў хлеб, т. Пернікава, якая заўжды капалася ў брудзе, сталі прыкладнымі рабочымі.

Станоўчыя прыклады работы паказваюць таксама і нізавыя профзвонні сельска-гаспадарчых саюзаў. Рабочымы Слуцкан, Влэбскай і іншых МТС, дзякуючы правільнай настаноўцы профработы, здолелі мабілізаваць рабочых вакол чарговых гаспадарча-палітычных задач у вёсцы (перавыбары сельсаветаў, рамонт трактароў і т. д.).

Работа гэтых ФЗМК, рабачкомаў, прафоргаў прыведзена толькі як пансёбныя прыклады і далёка не вычэрпвае усе становае, што мы маем у профработе на радзе прадпрыемстваў, у соўгасах і МТС.

Падводзячы панярэднія вынікі перабудовы профсаюзаў, трэба адзначыць некаторыя галіны работы і найбольш важныя мерапрыемствы, вакол якіх канцэнтравалася ўвага ўсіх профсаюзаў БССР і ў якіх профсаюзы пад кіраўніцтвам партыі дабыліся пэўных рэзультатаў.

Возьмем пытанні зарплаты. Калі ў мінулым пры паліпшчэнні профсаюзных арганізацыі былі дапушчаныя агромныя перарасходы фондаў, грубейшыя скажэнні палітыкі зароботнай платы, дык цяпер гэтыя ганебныя з'явы, у прыватнасці на прамысловасці, сталі больш рэдкімі, што знаходзіцца ў прамой сувязі з палепшаннем рэгулявання самой сістэмы зароботнай платы. Саюзы гародніх соўгасаў, тарфянікаў, кааперацыі ужо не наогул займаюцца пытаннямі зароботнай платы, а канкрэтна ведаюць усю іх практычную разнастайнасць.

Аднак, скажэнняў яшчэ шмат. Даволі ўзяць некаторыя факты. На менскай электрастанцыі гаспадарнікі, заводскі камітэт, а таксама партыйная арганізацыя не ўдзялялі ўвагі пытанням зарплаты, таму на працягу ўсяго 1934 г. квітнела ўраўнялаўка. У верасні рабочыя вядучых прафесій атрымлівалі: старшы машыніст турбіны—221 руб., дзяжурны ў галоўнага шчыта—259 руб., старшы качагар—296 руб., качагар—240 руб. Тым часам падсобныя рабочыя III разрада зара-

білі: зольшчык—375 руб., тарфавоз—235 руб., грузчык—211 руб. У аддзеле добрабыту менскага горсавета шофер Тіхановіч зарабіў у верасні—777 руб., шофер Вацковіч—737 руб., грузчык Жыліц—498 руб., г. зн. больш інжынера сярэдняй кваліфікацыі па добрабыту. Далека не зжыты яшчэ аблічванні рабочых. Менскі хлебакамбінат за работу 7 і 8 лістапада (у дні Окцябрскай рэвалюцыі), замест падвоінных расцэнак, даплаціў здзелшчыкам толькі тарыфную стаўку; рабочым 2-й змены, занятым з 4-ай гадзіны дня да 12-ай ночы, не выплачвалі ў падвоінным размеры за 2 гадзіны начной работы. На менскай электрастанцыі, побач з аблічваннем рабочых, разбазарваліся фонды зарплаты.

У сувязі з рашэннем лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б) аб адмене картачнай сістэмы на хлеб і некаторыя іншыя прадукты пажывання зароботная плата набывае асаблівае значэнне. Зараз праводзіцца масовая праверка калдагавароў 1934 г., у бліжэйшы час прадстаць заключэнне новых калдагавароў. У ходзе гэтай работы неабходна да канца вытравіць уфавілаўку ў зарплате, скажэнні ў тарыфікацыі, выпадкі аблічвання рабочых—усе тое, што стрымлівае рост прадукцыйнасці працы і перашкаджае далейшаму палепшэнню матэрыяльна-бытовых умоў рабочых. Трэба больш дыферэнцыяваць аплату працы розных груп рабочых, рашуча вылучаючы рабочых вядучых прафесіі, матэрыяльна заахвочваючы асваенне тэхнікі і ўшчыльненне рабочага дня, значна шырэй прымяняючы заахвочвальныя формы аплаты працы, адначасова вядучы рашучую барацьбу з запазычанасцю, з перарасходам фондаў зароботнай платы. Усе профсаюзныя арганізацыі, асабліва ФЗМК, павінны прыняць самы актыўны ўдзел у размеркаванні прыбавак да зарплат рабочых і служачых у сувязі з устанавленнем адзінай цаны на хлеб, прасачыць за тым, каб гэтая прыбытак не ўключалася ў разнікі пры вылічэнні кватэрнай платы, уплаце паявых узносаў і т. д.

1934 год паказвае, што ў галіне сацыяльнага страхавання (бюджэт соцстраха па БССР у 1934 г. складаў 85 мільёнаў руб.) профсаюзы дасягнулі значных рэзультатаў і становіцца сапраўднымі гаспадарамі гэтай агромнага значэння справы. Лепш сталі наступіць страхавыя ўзносы, выяўляюцца скрытыя фонды зароботнай платы, на якія раней не рабілася налічэнняў. Усё гэта забяспечыла перавыкананне бюджэта сацыяльнага страхавання (на I. X-34 г. = 101.4 проц.) і акуратнае выкананне сваіх фінансавых абавязкаў перад дзяржавай. Палепшылася справа выплаты дапамог па часовай непрацаздольнасці, узмацнілася барацьба як з сімуляцыяй, так і з захворваннямі.

Значна ўзрасла прапускаемасць застрахованых праз прафілактычныя установы. Праз дамы адпачынку ў 1934 г. профсаюзамі БССР прапушчана 37 449 чал., у 1933 г. прапушчана было 30 000 чал. Праз санаторыі за 10 месяцаў прапушчана 3 257 чал., праз курорты ўсе-саюзнага значэння толькі за кошт соцстраха прапушчана 1 600 чал.

Але і ў галіне работы профсаюзаў па сацыяльнаму страхаванню шмат яшчэ істотных недахопаў. Асноўная фігура профапарата інструктар, наведваючы прадпрыемствы, справай соцстраха займаецца яўна недастаткова. Недастаткова вядзецца барацьба з захворваннямі, у рэзультате чаго на некаторых прадпрыемствах перавышаны ліміт па часовай непрацаздольнасці (паліграфічная прамысловасць,

машынабудаўніцтва, скурная і інш.). Па раду прадпрыемстваў (з-д «Чырвоны металіст», ф-ка «Лекерта» і інш.) нездавальняюча пастаўлена масавая работа, дрэнна арганізаван рабочы таварыскі кантроль за нявыхадам на работу па бюлетэню.

Барацьба за правільную арганізацыю медыцынскай работы, кантроль і практычная дапамога органам аховы здароўя, жорсткая барацьба з павышанай захворваемасцю, арганізацыя масавасці ў кантролі за выдачай больнічных лістоў і ўсёй справай часовай непрацаздольнасці, барацьба з прагульшчыкамі, сімулянтамі-дэзарганізатарамі вытворчасці—вось пытанні, над якімі павінны папрацаваць усе профсаюзныя звенні і нізавыя партарганізацыі заводаў, фабрык, чыгуначнага транспарта, саўгасаў, МТС і т. д.

Важнейшай умовай найбольш чоткай работы па абслугоўванню застрахованых з'яўляецца поўнае выкананне фінансаванага плана Мабілізацыя сродкаў соцстраха, найбольш метадычнае іх накіраванне—галоўнейшая задача сацыяльнага страхавання.

Асаблівую увагу профсаюзы павінны ўдзяліць быту рабочых і работніц, дыетычнаму лячэбнаму харчаванню, рабочаму адпачынку, палепшэнню работы дзіцячых садоў і ясель.

Неабходна забяспечыць строгі дыферэнцыяваны падыход у абслугоўванні рабочых, даючы перавагу ударнікам—лепшым людзям вытворчасці.

Перабудова профсаюзаў палепшыла ахову працы. Некаторыя профарганізацыі (ЦІІ тарфнікаў, камунальна-жыллёвага будаўніцтва, БРК работнікаў зем. саўгасаў) шчыльна падыходзілі да гэтага пытання і дабіліся канкрэтных рэзультатаў.

Калі ў мінулым годзе асноўны паказчык—асваенне сродкаў на ахову працы—дасягаў на 1 снежня 60 проц., то сёлета дасягае 85—90 проц. у сярэднім. Рад прадпрыемстваў датэрмінова выканаў і нават перавыканаў мерапрыемствы па ахове працы, асвоішы ўсе адпущаныя сродкі (з-д «Чырвоны металіст», швейная фабрыка імя Дзержынскага, запалкавая фабрыка «Пролетарская перамога», хлебазавод у Бабруйску, швейная фабрыка «Профінтэрн» і скурзавод Еусцігнеева). Бабрунск па ўсіх прадпрыемствах закачвае асваенне сродкаў на ахову працы за ўвесь 1934 г.

Значным дасягненнем з'яўляецца тое, што ў ахову працы ўцягваюцца шырокія масы лепшых ударнікаў прадпрыемстваў, саўгасаў і МТС. Грамадская інспектура раней існавала толькі дзе-ні-дзе, а зараз—на радзе прадпрыемстваў, у кожнай змене, цэху і нават у саўгасах МТС, ва учдорах, на торфазаводах і ў леспрамгасах. Можна назваць наасобных рабочых, якія актыўна змагаюцца за аздараўленне ўмоў працы на прадпрыемствах: Назараў—фабрыка «Комунарка», Тэклін—швейная фабрыка «Комінтэрн» і інш.

Работа ў галіне аховы працы мае яшчэ істотныя недахопы. Некаторыя саюзы (работнікаў запалак і фанеры, скурнікаў, камунальнікаў) не вядуць сапраўднай барацьбы за поўнае правядзенне у жыццё планавых мерапрыемстваў па ахове працы і тэхніцы безапаснасці. Пры агульным здавальняючым асваенні асігнаванняў на ахову працы ёсць яшчэ прадпрыемствы, якія ганебна правальваюць гэтую справу. Віцебскі шчотачны камбінат з адпущаных яму ў 1934 г. на ахову працы 73.000 руб. скарыстаў толькі 25.000 руб., шклозавод «Ільіч» з 5.000 руб. скарыстаў толькі 1.500 руб., база Белутыя ў Віцебску з 25.000 руб. асвоіла толькі 11.000 руб., фанерны завод у

Капцэвічах з 15.000 руб. асвоіў толькі 3.500 р. Яшчэ не пакончана са скажэннямі і парушэннямі заканадаўства аб працы падлеткаў, жанчын, аб рабочым часе, адпачынку і т. д.

Указаныя недахопы вынікаюць галоўным чынам з неразумення некаторымі профработнікамі таго, што ў гэтым пытанні профсаюзы, побач з клопатамі аб палепшанні умоў працы сваіх членаў, выконваюць функцыі органаў дзяржаўнага нагляду. Адсюль — няпоўнае скарыстанне сваіх правоў, недастатковае адчуванне адказнасці за стан аховы працы на кожным прадпрыемстве, у кожным цэху, рабочым месцы і т. д. Рад саюзных арганізацый не стварыў яшчэ масавасці вакол гэтага пытання, якое цікавіць кожнага рабочага. Агромная армія грамадскіх інспектараў працы, створаная намі непасрэдна на вытворчасці, скарыстоўваецца яўна недастаткова.

Наша задача — ператварыць кожнае прадпрыемства, кожны соўгас, МТС, МТМ у сапраўдны ачаг культуры працы; рашуча ўзмацніць барацьбу з парушэннямі норм аховы працы і працоўнага заканадаўства, не пакідаючы ніводнага выпадку парушэння беспакараным; неадкладна абучыць усіх рабочых безапасным метадам работы і дабіцца, каб ні адзін складаны механізм, ні адна небяспечная і шкодная работа не абслугоўвалася рабочым, які-б не ведаў мінімуму тэхнікі безапаснасці.

Трэба наладзіць сістэматычнае кіраўніцтва грамадскай інспектараў працы, множыць яе рады, дабіцца, «каб у нас былі тут сотні тысяч людзей, якія змаглі-б па-сапраўднаму драцца за справу аховы працы» (Швернік).

Поспехі ў профработе, датэрміновае выкананне радам прадпрыемстваў сваіх промфінпланаў есць 'рэзультат шырокага разгортвання соцспарборніцтва і ударніцтва, якое, паводле вызначэння XVI з'езда партыі, з'яўляецца рашаючым, асноўным звяном у ажыўленні і палепшанні работы профсаюзаў і ўцягненні шырокіх працоўных мас у кіраванне вытворчасцю. Упорная работа профсаюзаў у гэтым напрамку дала значны рост радоў ударнікаў і ахвату соцспарборніцтвам.

Не гледзячы на агромны прыток новых рабочых на вытворчасць, не толькі вырасла колькасць ахопленых соцспарборніцтвам і ўдарніцтвам (з 65,9 проц. на I.X—34 г. да 66,8 проц. на I.XI 1934 г.), але, галоўным чынам, якасць самога спарборніцтва. Лік ударнікаў, якія выконваюць і перавыконваюць свае вытворчыя паказчыкі, вырас на 10,2 проц.

Адныя гэтыя дасягненні задаволіць нас безумоўна не могуць, бо яшчэ трэцяя частка рабочых не ахопленыя соцметадамі работы. Задача профсаюзаў і заводскіх партарганізацый — весці няўтомную масава-выхаваўчую і арганізацыйную работу для ахвату ўсёй масы рабочых соцспарборніцтвам і ўдарніцтвам.

* * *

Апошні год характарызуецца паваротам профсаюзных арганізацый да пытанняў задавальнення матар'яльна-бытавых патрэб рабочых. Пад кіраўніцтвам КП(б)Б і яе ЦК, профсаюзы дабіліся значнага павелічэння харчовай базы нашых прадпрыемстваў. Калі ў мінулым годзе рабочае снабжэнне мела ад прыгарадных гаспадарак звыш 40.000 тон бульбы і гародніны, дык у гэтым годзе — да 80.000 тон.

Больш 58.000 рабочых атрымалі вясною гэтага года індыўідуальныя гароды, з якіх сабрана да 70.000 тон бульбы і гародніны.

У сувязі з культурна-бытавым паходам імя VII з'езда советаў, абвешчаным V пленумам ЦСПСБ, праведзена агромная работа па падрыхтоўцы да зімы. Па асноўных прамысловых гарадах і 25 сельскіх раёнах адрамантавана больш 12.000 рабочых кватэр, да 800 рабочых атрымалі новыя кватэры, больш 20.000 рабочых для рамонту кватэр атрымалі дапамогу грашыма і матэрыяламі на агульную суму да поўмільёна руб. Агромная дапамога аказана парасятамі для гадоўлі, у будаўніцтве і рамонце склепаў для хавання ўраджаю з індыўідуальных гародаў і т. п.

Займаючыся пытаннямі зароботнай платы, соцстраха, аховы працы, матэрыяльна-бытавых патрэб рабочых, профсаюзы, як масавая арганізацыя рабочага класа, не маглі стаяць у баку ад тых агульна-нацыянальных мерапрыемстваў, якімі займалася партыя і ўрад.

Актыўнейшы ўдзел прынялі профсаюзы ў правядзенні ўсебеларускіх злетаў значкістаў «ЗОТ» легкай прамысловасці ў Віцебску і цяжкай у Гомелі. Падрыхтоўка і правядзенне злетаў суправаджалася агромнай работай па разгортванню тэхнічнай вучобы на прадпрыемствах. Цікавыя яе вынікі: на 1 лістапада 1933 г. тэхвучобаі ахоплена было 5.500 чал., значкістаў былі адзінкі, на 1 лістапада 1934 г. тэхнічнай вучобай на прадпрыемствах БССР (уключаючы саўгасы) ахоплена 56.000 чал., здало соцтэхэкзамен 18 000 чал., значкістаў «ЗОТ» 7.500 чал.

Усебеларуская канферэнцыя значкістаў «ЗОТ» цяжкай прамысловасці паставіла перад усімі нашымі прадпрыемствамі адказную задачу: «Перадварыць усе прадпрыемствы БССР к 1 мая 1935 года ў прадпрыемствы судэльнай тэхнічнай граматынасці». Задача ганаровая, але і цяжкая. Каб яе вырашыць, патрэбна сапраўды большэвіцкая сумесная работа партыйных і профсаюзных арганізацый, гаспадарнікаў і комсамола.

Увага наша да жывых людзей, асабліва вядучых груп рабочых, павінна быць павышана ва многа раз. Да ўдарнікаў вытворчасці, аўладаўшых тэхнікай сваёй справы, нельга падыходзіць з тою-ж меркаю, як і да менш падрыхтаваных, адсталых рабочых.

У канцы 1934 г. правадыр нашай партыі т. Сталін у гутарцы з металургамі зрабіў яшчэ адно выдатнае ўказанне:

«Нельга тэхніку адрываць ад людзей, якія прыводзяць тэхніку ў рух. Тэхніка без людзей мёртва. Лозунг «Тэхніка ў перыяд рэканструкцыі вырашае ўсё» мае на ўвазе не готую тэхніку, а тэхніку, на чале з людзьмі, аўладаўшымі тэхнікай. Толькі такое разуменне гэтага лозунга з'яўляецца правільным. І паколькі мы ўжо навучыліся цаніць тэхніку, пара заявіць прама, што «галоўнае цяпер у людзях, аўладаўшых тэхнікай». Але з гэтага следуе, што калі раней аднабока ставілі націск на тэхніку, на машыны, то цяпер націск трэба ставіць на людзей, аўладаўшых тэхнікай. Гэтага патрабуе наш лозунг аб тэхніцы. Трэба берагчы кожнага здольнага і разумеючага работніка, берагчы і вырошчваць яго. Людзей трэба клапаціва і ўважліва вырошчваць, як садоўнік вырошчвае аблюбаванае плодовае дрэва. Выхоўваць, дапамагаць расці, даць перспектыву, у час

вылучаць, у час пераводзіць на іншую работу, калі чалавек не спраўляецца са сваёй справай, не чакаючы таго, калі ён канчаткова праваліцца».

Гэта ўказанне правадыра нашай партыі і ўсяго рабочага класа патрабуе ад кожнай профсаюзнай арганізацыі, ад кожнага фабрычна-заводскага камітэта у поўнай меры ўлічваць культурныя запатрабаванні і вытворчыя імкненні кожнага ўдарніка, дапамагаючы яму павышаць свае тэхнічныя веды і агульнакультурны ўзровень, працягваючы максімальны клопат аб кожным рабочым і работніцы.

Да мерапрыемстваў падобнага роду адносіцца праведзены ўсебеларускі конкурс на лепшую пастаноўку масавага вынаходніцтва. За час конкурса рады вынаходнікаў узраслі на 1.547 чал., арганізавана новых 358 рацыяналізатарскіх груп непасрэдна ў брыгадах; толькі па 23 прадпрыемствах за 3-ці квартал паступіла 1.240 прапанов, з якіх ужо выканана 448 прапанов з эфектыўнасцю ў 482.969 руб.

Асаблівай увагі заслугоўвае велізарная масава-палітычная і арганізатарская работа, праведзеная профсаюзамі ў сувязі з перавыбарчай кампаніяй саветаў. У гэтай важнейшай агульна-палітычнай кампаніі профарганізацыі, у адзінку ад мінулых год, не абмежаваліся толькі забяспечваннем яўкі выбарнічых на сходны, але, пад кіраўніцтвам партыйных арганізацый, здолелі ўвязаць падрыхтоўку і правядзенне перавыбараў з мабілізацыяй палітычнай і вытворчай актыўнасці рабочых мас на паспяховае завяршэнне народна-гаспадарчых планаў 1934 г. і арганізацыю большэвіцкай сустрэчы 3-га года другой пяцігодкі.

Вышэй мы адзначалі наасобныя недахопы ў перабудове работы профсаюзаў. Але адзначаным справа далёка не вычэрпваецца.

Хоць і значна палепшылася жывая сувязь ЦП і наасобных ЦК з прадпрыемствамі, аднак не знішчаны да канца канцэлярска-бюракрытычныя метады кіраўніцтва. Работа раду ЦП саюзаў хварэе неканкрэтнасцю. Узяць, к прыкладу, ЦП саюза комунальнікаў. Буйнейшы аб'ект яго абслугоўвання — менская электрастанцыя. Вельмі часта наведвалі яе адказныя работнікі ЦП — Місюра і Жукаў, але займаліся агульнымі разважаннямі аб рабоце заўкома, не унікаючы і не правяраючы яе фактычны стан. І не дзіўна, што гэтыя «кіраўнікі» прагледзелі такія абуралючыя факты, як растрата 21.000 руб. профсаюзных сродкаў (50 проц. усяго гадавога бюджэта заўкома), як механічнае выбыванне з саюза цэлымі «пачкамі» (300 чал.), як нічым некрытая дробнабуржуазная ўраўнілаўка ў зарплате (возчыкі атрымліваюць у 2-3 разы больш высокакваліфікаванага рабочага), як зрыў мерапрыемстваў па ахове працы (з 11.000 руб. скарыстана менш паловы) і, нарэшце, зрыў такога важнага палітычнага мерапрыемства, як перавыбары саветаў.

Нажаль, прыклады падобнага «кіраўніцтва» не адзінкавы. Яны мелі месца і у радзе іншых як саюжных, так і міжсаюжных арганізацый (саюз медсанпрацы, гомельскі горпрофсовет і інш.).

Размежаваннем функцый вытворчых саюзаў і міжсаюжных органаў, як упаміналася спачатку, мяркуецца перанесці ўсю аперацыйную работу ў галінныя саюзы. Тым часам прыгарадныя гаспадаркі, развіццё індывідуальнага рабочага гарадніцтва і іншыя пытанні рабочага снабжэння, якім раней столькі ўвагі ўдзялялі міжсаюжныя органы, яшчэ не заклілі належнага месца ў рабоце наасобных саюзаў. Набліжаецца веснавая сяўба. Кожная профарганізацыя, кожны проф-

работник уже теперь повинен конкретно заниматься этими проблемами на каждом массовом предприятии и комитете.

Одно из важнейших организационных вопросов — правильная работа нововведенного института уполномоченных ЦК союза и уполномоченных ЦСПСБ в районах. Эти институты должны служить связующим звеном и представлять свое организационное место на местах. Однако, на весьма оригинальное выражение т. Кагановича, яны яшчэ не знайшлі сваёй «палічкі», свайго месца ў рабоце.

Профсоюзам на предприятиях предоставлены весьма великие контрольные права. Треба толькі умець імі карыстацца, умець арганізаванымі масамі, прыслухоўвацца да скаргаў і заяў рабочых. У гэтым напрамку профсоюзы БССР правялі значную работу. На большасці предприятий створаны группы массового рабочего контроля, призначаны да массовых участков работы, што дало дзейныя рэзультаты. Але і ў гэтай рабоце яшчэ няма істотных недахопаў: ФЗМК і ЦП союзаў недастаткова кіруюць групамі массового рабочего контроля, слаба, а іншы раз па-бюракратычнаму рэагуюць на выяўляемыя імі ненармальнасці.

Станоўчыя рэзультаты работы групп массового рабочего контроля треба значна больш развіць, падбіраць у брыгады массового рабочего контроля людзей настойливых, здольных выяўляць недахопы ў рабоце нашых гаспадарчых арганізацый і дабівацца іх знішчэння. Проведзены профсоюзамі разам з Камісіяй Совецкага Контроля і газетай «Труд» рэйд праверкі, у сувязі з падрыхтоўкай да гандлю хлебом без картэк, узняў шырокія масы рабочых на барацьбу з недахопамі ў рабоце предприятияў хлебапечэння і гандлюючай секцыі, пераапрацоўваемымі ажыццяўленню рашэнняў лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б). Рэйд закончыўся. Задача зараз у тым, каб забяспечыць настайны дзейны контроль над работай гандлюючай секцыі, замацаваць за кожным магазінам, ларком, пякарняй настайныя брыгады массового рабочего контроля, якія-б своєчасова пачыраджалі, выяўлялі, знішчалі недахопы ў рабоце.

Перестройка мала закранула клуб, чырвоны куток, якія яшчэ не занялі належнага месца ў культурна-выхаваўчай рабоце профсаюзаў. Даволі указаць, што менскімі клубамі харчавікоў, металістаў і інш. аднаведзеныя ЦП союзаў і заўкомы зусім не кіруюць і наогул мала аб іх клапацяцца.

Падводзячы вынікі ўсяму сказанаму аб рабоце профсаюзаў БССР, неабходна з усёй сілаю падкрэсліць, што на бліжэйшы перыяд патрэбна чоткая, глыбока прадуманая работа кожнай профарганізацыі і ў першую чаргу ўменне канцэнтраванне увагу на тым галоўным, асноўным, спецыфічным, што характэрна для данага профсаюза, данага предприятия. У гэтым «гвозд» пыгання, у гэтым мэта перабудовы. Другое — гэта самыя чулыя, самыя сур'ёзныя і ўважлівыя адносіны да кожнай скаргі рабочага. Кожная профарганізацыя павінна так пабудаваная сваю работу, каб рэалізаваць на справе ўказанне партыі:

«Профработнікі павінны жыць адным жыццём з рабочымі, ведаць іх запатрабаванні і патрэбнасці, дапамагаць ім пераапрацоўваць труднасці, быць з масамі, на чале мас, адным словам, ажыццяўляць на справе сваю ролю «школы коммунизма» і прыводнага рэменя к масам».

Найважнейшае ў рабоце профсаюзаў—гэта ўзмацненне класавай пільнасці. Забонства лепшага з лепшых большэвікоў-ленінцаў—тав. КІРАВА—падонкамі трацкісцка-зіноўеўскай апазіцыі, стаўшымі на шлях гэрора і адкрытага змыкання з фашызмам, стварэнне рэшткамі былой зіноўеўска-трацкісцкай апазіцыі ў Маскве і Ленінградзе падпольных контррэвалюцыйных цэнтраў на чале з Зіноўевым, Каменевым і іншымі для барацьбы з камуністычнаю партыяй і савецкім урадам, контррэвалюцыйныя трацкісцкія вылазкі былых трацкістаў Галендо, Разумоўскага, Паўлюкевіча, Флора і інш.—у радзе арганізацый Беларусі усё гэта патрабуе ад профсаюзных работнікаў, ад усіх рабочых і працоўных нашай краіны, ад усіх партыйных і савецкіх арганізацый максімальнага ўзмацнення класавай пільнасці на кожным участку работы, той рэвалюцыйнай пільнасці, якой патрабуе ад нас партыя і яе геніяльны правадыр, натхняльнік і арганізатар сацыялістычных перамог—тав. **Сталін**.

Разбуйніўшыся і пераабудаваўшы сваю работу ў адпаведнасці з палітычнымі задачамі другой пяцігодкі, профсаюзы БССР, пад кіраўніцтвам ЦК КП(б)Б, усёй сваёй штодзённай большэвіцкай работай не толькі ліквідуюць буйнейшыя недахопы, якія яшчэ ёсць у іх рабоце, але і з гонарам выканваюць задачы, ускладзеныя на іх партыяй і рабочым класам.

А. І. Лур'ю

Аб адмене картачнай сістэмы на хлеб і некаторыя іншыя прадукты

Адмена картачнай сістэмы і арганізацыя свабоднай прадажы хлеба і некаторых іншых прадуктаў з'яўляецца сацыялістычным мерапрыемствам найвялікшага палітычнага і эканамічнага значэння. Уно магло быць праведзена толькі на аснове велізарных палітычных, эканамічных і арганізацыйных заваяванняў, якіх дабілася наша краіна пад кіраўніцтвам пераможнай камуністычнай партыі, у выніку ажыццяўлення плана першай і двух год другой пяцігодкі, у бязлітаснай барацьбе з усімі ворагамі рабочага класа.

Адмена картачнай сістэмы на хлеб непасрэдна закранае інтарэсы ўсіх рабочых, усяго шматмільённага працоўнага насельніцтва нашай краіны. Нядзіўна, што гэтае мерапрыемства партыі і ўрада выклікала надзвычайную увагу і актыўнасць рабочых, служачых, калгаснікаў. На шматлікіх сходках на працоўцы рашэнняў лятападаўскага пленума задавалася дакладчыкам і прапагандыстам многа пытанняў аб характары данага мерапрыемства, аб зарплате, аб цэнах, аб ролі кааперацыі, аб грамадскім харчаванні, аб грошах і т. п.

Адмену картачнай сістэмы класавы вораг стараўся выкарыстаць у сваіх контррэвалюцыйных мэтах, сеючы варожыя чуткі, імкнучыся проціпаставіць інтарэсы паасобных сялеў і груп рабочых інтарэсам усяго сацыялістычнага будаўніцтва, нязіраючы увагу рабочых і калгаснікаў на ўзмацненне дробнабуржуазных тэндэнцый грамадзянства.

Кулак у калгасе Мядзіслаўскага раёна заявіў: «Раз хлеба ўсюды будзе многа, значыць і працаваць у калгасе трэба менш»; у кіеўскім прыгарадным сяле поп агітаваў: «Варыце хлеб сёння, бо заўтра не будзе»; у Чэркасах былі выпадкі скупкі хлеба спекулянтамі і т. п.

Першыя дні адкрытага ганялю хлеба і іншымі прадуктамі хутка рассеялі мыльныя пахіры контррэвалюцыйных чутак, раздутых мізэрнымі рэшткамі аджываючых варожых класаў. Не было чаргі. Планы расшырэння сеткі магазінаў і крам, павелічэння вытворчай магутнасці нашых хлебазаводаў і пабудовы новых былі перавыкананы ўжо к 1 студзеня. Спажывец аказаўся актыўным і арганізаваным, выяўляючы гэтым рост давер'я пролетарскай дзяржаве, «упэўненасць насельніцтва ў тым, што ўрад праводзіць свае мерапрыемствы паслядоўна, да канца і ў інтарэсах працоўных» («Правда»). Аднак класавы вораг прадаўжае весці сваю работу. Трэба своєчасова і бязлітасна выкрываць усе яго махінацыі, яго контррэвалюцыйную работу супроць гэтага важнейшага мерапрыемства партыі і савецкай улады.

Асновай нашага эканамічнага развіцця з'яўляецца дыктатура пролетарыята. Арганізаваны ў дзяржаву рабочы клас нашай краіны, трымаючы ў сваіх руках асноўныя рычагі народнай гаспадаркі, пад кіраўніцтвам камуністычнай партыі, ажыццяўляе ў саюзе з працоўным сялянствам і ў бязлітаснай барацьбе з капіталістычнымі элементамі план пабудовы бяскласавага соцыялістычнага грамадства. Контррэвалюцыйныя трацкісты і зіноўеўцы, выходзячы са сваёй здрадніцкай «тэорыі» аб немагчымасці пабудовы соцыялізма ў адной краіне, адмаўлялі дыктатуру пролетарыята, як эканамічны закон нашага развіцця, паслядоўна соцыялістычны характар нашых дзяржаўных прадпрыемстваў. Ланцуг фальшывых контррэвалюцыйных тэорыяў і здрад у барацьбе з партыяй прывёў іх у лагер контррэвалюцыйнай буржуазіі. Падонкі былой зіноўеўскай апазіцыі сталі на белабандыцкі фашысцкі шлях барацьбы з партыяй і савецкаю ўладай.

Подлыя двурушнікі, штрэйкбрэхеры Зіноўеў, Каменеў і ім падобныя сталі стопроцэнтнымі здраднікамі і контррэвалюцыянерамі, натхняльнікамі і кіраўнікамі белавардзеейска-фашысцкай тэарэтычнай групы, здрадніцкі забіўшай аднаго з лепшых правадыроў партыі, слаўнага барацьбіта за камунізм—**С. М. Кірава**.

Дыктатура пролетарыята ў нашай краіне умацоўваецца, мы пераможна ідзем уперад. Але чым больш нашыя перамогі, тым больш лютае класавы вораг, пераходзячы да ўсё больш рэзкіх форм класавай барацьбы.

«Краіна на вышыні ўздыму. Вораг імпэтна коціцца ўніз. Але чым больш адлегласць паміж нашым уздымам і скатам ворага ўніз, тым больш, бяссільней злоба ў гэтых класавых ворагаў» (Кагановіч).

На гэтай глебе актывізуюцца ў наасобных партыйных арганізацыях рэшткі контррэвалюцыйнага трацкізма і зіноўеўшчыны, якія вужакай унаўзлі ў партыю, гадамі выношваючы ў сваіх нікчэмных, брудных душоўках злобу і ненавісць «партыі і яе кіраўніцтву. КП(б)Б у бязлітаснай барацьбе з контррэвалюцыйным трацкізмам і зіноўеўшчынай выкрыла за апошні час махровага контррэвалюцыянера Галендо, аўтара кулацкага трацкісцкага «хлебафуражнага баланса», разведчыка класовага ворага, а таксама двурушніка Фліора. Выкручваючыся вужам, двурушнічаючы і ашукваючы партыю яны дапаўзлі да адказных савецкіх пастоў. Падзесяціраючы сваю большэвіцкую пільнасць, партыя да канца знішчыць астаткі контррэвалюцыйнага трацкізма і зіноўеўшчыны ў нашых радах.

Адмаўленне дыктатуры пролетарыята, як эканамічнага закона руху ў нашай краіне, тэорыя самацэку ў сацбудаўніцтве, тэорыя затухання класавай барацьбы прывялі ў свой час і правых апартуністаў да тэорыі роўнавагі сектароў у нашай гаспадарцы, да адмаўлення дваістасці нэпа, да тэорыі неабходнасці развязвання рыначнай стыхіі, увекавечвання дробнай індывідуальнай сялянскай гаспадаркі і ўрастання кулака ў соцыялізм, а ўрэшце—да прамога змыкання з буржуазнымі рэстаўратарамі, контррэвалюцыйнымі шкоднікамі тыпу Кандрацьева, Чаянава, меншавіка Суханава.

Партыя праводзіла ленінска-сталінскі план пабудовы соцыялізма ў барацьбе з класавымі ворагамі і іх агентурай унутры партыі, з пра-

вымі апартуністамі, з «левымі», з контррэвалюцыйным трацкізмам і прымірэнцтвам да яго, з апартуністамі ўсіх колераў.

Ленінска-сталінскі план пабудовы соцыялізма—план соцыялістычнай індустрыялізацыі нашай краіны, соцыялістычнай рэканструкцыі сельскай гаспадаркі на базе калгасаў і саўгасаў, змычкі прасловасці і сельскай гаспадаркі, разгорнутага савецкага гандлю і ліквідацыі капіталістычных элементаў у нашай краіне—ажыццяўляўся пад кіраўніцтвам партыі і яе правадыра—т. Сталіна.

План соцыялістычнай індустрыялізацыі азначаў неабходнасць дабіцца рашаючай ролі прамысловасці ва ўсёй народнай гаспадарцы, стварыць сваю ўласную цяжкую прамысловасць. Толькі цяжкая прамысловасць і яе сарцавіна—машынабудаўніцтва—здольна зрабіць соцыялістычную краіну непрыступнай крэпасцю, рэканструяваць на соцыялістычных асновах яе сельскую гаспадарку, рэканструяваць транспарт, умацаваць абароназдольнасць.

«Партункам для Расіі з'яўляецца не толькі добры ўраджай у сялянскай гаспадарцы гэтага яшчэ мала, і не толькі добры стан лёгкай прамысловасці, пастаўляючай сялянству прадметы спажывання,—гэтага таксама яшчэ мала,—нам неабходна таксама цяжкая індустрыя... Без выратавання цяжкай прамысловасці, без яе аднаўлення мы не зможам пабудаваць ніякай прамысловасці, а без яе мы наогул загнем, як самастойная краіна» (Ленін, т. XXVII, стар. 349).

Тав. Сталін не раз падкрэсліваў гэта на розных этапах нашага будаўніцтва, у барацьбе за тэмпы індустрыялізацыі, як з правымі апартуністамі, староннікамі аграрызацыі нашай краіны і «сітцавай» індустрыялізацыі, так і з трацкістамі-авантурыстамі, героямі левых фразы, прапаведнікамі «звыш-індустрыялізацыі», пражэкцерамі авантурыстычных звыштэмпаў, якія стваралі пагрозы разрыву змычкі саюза рабочых і сялян, што на справе прывяло б к зрыву індустрыялізацыі, і нарэшце прама далучыліся да контррэвалюцыйнай праграмы правых, патрабуючы звароту да канцэсійнай палітыкі, каб здаць у арэнду цэлы рад прамысловых прадпрыемстваў, як нерэнтабельных. Усё гэта з'яўляецца нічым іншым, як «праграмамі агідных трусаў і капітулянтаў, контррэвалюцыйнаю праграмай ўзнаўлення капіталізма ў СССР» (Сталін, XVI з'езд).

З года ў год бурным тэмпам расла наша цяжкая прамысловасць. Падводзячы вынікі першай пяцігодкі, тав. Сталін паставіў перад нашай партыяй рад новых задач: дапоўніць пафас новага будаўніцтва пафасам асваення, аўладаць новай тэхнікай і на базе развітой цяжкай прамысловасці павысіць тэмпы развіцця лёгкай.

Вынікі 1934 года паказваюць далейшыя перамогі цяжкай прамысловасці: чорная металургія 16 снежня выканала свой гадавы план у 10 млн. тон чыгуна, чым павялічыла сваю гадавую прадукцыю на 48 проц.; вырасла выпрацоўка ў сярэднім на аднаго рабочага; з квартала ў квартал няухільна зніжаўся сабекошт.

Абсалютны прырост прадукцыі за два гады другой пяцігодкі перавысіў прырост за ўсю першую пяцігодку.

Наша чорная металургія заняла першае месца ў Еўропе і другое ў свеце. Разам з высокаразвітай сучаснай тэхнікай мы стварылі і самае каштоўнае—кадры.

Праблема вырошчвання новай пролетарскай вытворча-тэхнічнай інтэлігенцыі была пастаўлена асабліва востра тав. Сталіным у яго вядомых шасці ўмовах перамогі і нядаўна перад металургамі:

«Галоўнае цяпер—у людзях, аўладаўшых тэхнікай... Людзей трэба клапаціліва і ўважліва вырошчваць, як садоўнік вырошчвае аблюбаванае пладовае дрэва... Клапатліва вырошчваць і кваліфікаваць людзей, правільна расставіць і арганізавать іх на вытворчасці, арганізоўваць зарплату так, каб яна ўмацоўвала рашаючыя эвенні вытворчасці і рухала людзей на вышэйшую кваліфікацыю—вось што нам трэба для таго, каб стварыць шматлікую армію вытворча-тэхнічных кадраў» (Сталін, «Правда» ад 1/1-35 г.).

Настаўнікі марксізма-ленінізма неаднакроць паўтаралі, што пабудаваць поўнае соцыялістычнае грамадства, грамадства без класаў, гэта значыць знішчыць розніцу паміж рабочым і селянінам. А для гэтага неабходна ператварыць дробную сялянскую гаспадарку ў буйнае аграмаджанае земляробства.

«Калі сялянская гаспадарка можа развівацца далей, неабходна цвёрда забяспечыць і далейшы пераход, а далейшы пераход неминуча заключаецца ў тым, каб найменш выгадная, дробная адасобленая сялянская гаспадарка, паступова яднаючыся, з'арганізавала-б аграмаджаную, буйную земляробчую гаспадарку. Так уяўлялі сабе ўсё гэта соцыялісты заўсёды, іменна так глядзіць і наша камуністычная партыя» (Ленін, т. XXVI, стар. 299).

Партыя ўлічвала і труднасці, звязаныя з такім пераходам, і не раз падкрэслівала, што трэба падвесці дробнага селяніна паступова, на аснове добраахвотнасці, да калектывізацыі, паказаць яму на практыцы перавагу буйнага земляробства, развіваць кааперацыйную грамадскасць у весцы, знайсці тую форму калектывнага руху, якая найлепшым чынам спалучала-б асабістыя інтарэсы аднаасобніка з інтарэсамі грамадскай вытворчасці, аказваць пастаянную фінансавую і вытворчую дапамогу калектывнаму земляробству.

Правыя апартуністы выступалі з тэорыяй урастання кулака ў соцыялізм, супроць ленінскага кааперацыйнага плана, проціпастаўлялі каласнаму руху кааперацыі, які яны разумелі толькі як рух збытавой і снабжэнчай кааперацыі. Яны лічылі, што можна пабудаваць соцыялізм праз збытавую і снабжэнчую кааперацыю, пакідаючы някранутай дробную, індывідуальную гаспадарку, заяўляючы, што калгасы «не з'яўляюцца сталбаваю дарогай к соцыялізму».

Выкрываючы правых апартуністаў, тав. Сталін сказаў:

«Процістаўляць калгасы кааперацыі—значыць здэквацца над ленінізмам і распісацца ў сваім уласным невуцтве».

«Праводзіць ленінскі кааперацыйны план—гэта значыць падымаць сялянства ад кааперацыі збытавой і снабжэнчай да кааперацыі вытворчай, да кааперацыі, так сказаць, каласнай».

Трацкісты, зіноўеўцы, выходзячы са сваёй здрадніцкай палітыкі, выступалі супроць ленінскага кааперацыйнага плана пераводу сельскай гаспадаркі на соцыялістычны шлях. Выступаючы з тэорыяй немагчымасці пабудовы соцыялізма ў нашай краіне, адмаўляючы магчымасць уцягнення асноўных мас сялянства ў справу соцыялі-

стычнага будаўніцтва, заяўляючы, што рабочы клас не ў сілах павесці за сабою сялянства ў справе перабудовы індыўідуальных сялянскіх гаспадарак на калектыўныя фэнкі,—трацкісты-зіноўеўцы змагаліся супроць ажыццяўлення ленинскага кааперацыйнага плана.

Партыя пад кіраўніцтвам тав. Сталіна выявіла і выкрыла контр-рэвалюцыйную сутнасць тэорыі і ўстаноўкі трацкістаў, зіноўеўцаў і прыхільнікаў апартуністаў.

Партыя на XV зездзе высунула, як практычную задачу, лозунг арганізацыі масавага калгасага руху. Працоўныя сялянскія масы пераканаліся ў правільнасць лозунга партыі і масам павярнулі на шлях калгасаў.

Партыя указала шлях вырашэння тых труднасцей, якія былі звязаны з адстапласцю дробнатаварнай сельскай гаспадаркі. Шлях гэты, як гаварыў тав. Сталін,—насаджэнне калгасаў і саўгасаў. К этапу вялікага пералому, павароту асноўных мас сялянства на шлях калектывізацыі партыя мела і аднаведныя прадпасылкі. Гэтыя прадпасылкі ў асноўным зводзяцца к наступнаму: развіццё цяжкай прамысловасці, здольнай дастаўляць машыны і трактары сельскай гаспадарцы, правядзенне палітыкі партыі ў адносінах сялянства, развіццё кааперацыйнага трамблства, прывучэнне сялян да калектывнага выдання сямейнага, асабліва барацьба з кулацтвам, развіццё саўгасаў і саўгасаў, якія на практыцы паказалі сялянству перавагу буйнай вытворчасці.

Так стваралася матэрыяльная асяродкавая рэканструкцыя сельскай гаспадаркі. На базе суцэльнай калектывізацыі партыя праходзіла і далейшую ліквідацыю кулацтва як класа. Праблема «хто каго» вырашана і ў горадах і ў вёсцы; калгасы і саўгасы ўмацаваліся канчаткова.

Асноўную форму змычку паміж горадам і вёскай з'яўляецца вытворчая змычка. Пролетарскі горад развівае сябе прамысловасцю, перапрацоўвае сельскую гаспадарку, снабжаючы яе машынамі, трактарамі, стварае для яе новую тэхнічную базу і на гэтай аснове перапрацоўвае перавыхоўвае дробнага таварнага вытворцу. Таму т. Сталін выкрываў як буржуазных рэстаўратараў прыхільнікаў апартуністаў, староннікаў свабоднага гандлю, якія уяўлялі сабе змычку ў тым сэнсе, што дзяржава забяспечвае толькі спажывецкія пошныя вёскі, ўзмацняючы тэмпы лёгкай прамысловасці.

«Змычка патрэбна нам для таго, каб наблізіць сялянства да рабочага класа, перавыховаць сялянства, перапрацаваць яго псіхалогію індыўідуаліста, перапрацаваць яго ў духу калектывізму і падрыхтаваць, такім чынам, ліквідацыю, знішчэнне класаў на базе сацыялістычнага грамадства» (Сталін. «Аб выніках ліпеньскага пленума ЦК ВКП(б), 1928 г.).

Але для таго, каб змычка паміж горадам і вёскай была моцнай і непарыўнай, неабходна арганізаваць сустрэчу тавараў прамысловасці і сельскай гаспадаркі, дапоўніць змычку вытворчую змычку таварнай, разгарнуць таваразварот паміж горадам і вёскай, разгарнуць саўсёцкі гандаль і пры яго дапамозе як мага хутчэй, як мага лепш, як мага паўней задаволіць растуць патрэбнасці рабочых і ўсіх працоўных.

«Пара, нарэшце, зразумець, што тавары вырабляюцца ў канчатковым выніку не для вытворчасці, а для спажывання» (Сталін).

Арганізаваўшы сацыялістычную вытворчасць, партыя безупынна павышае матэрыяльныя і культурныя ўмовы жыцця працоўных, вядзе іх да новага заможнага жыцця.

Разгорнуты таваразварот, разгорнуты савецкі гандаль з'яўляецца важнейшай умовай ажыўлення ўсяго эканамічнага жыцця краіны, сродкам, стымулюючым далейшае развіццё і прамысловасці, і сельскай гаспадаркі, ствараючым найбольш спрыяючыя ўмовы для задавальнення узрослых патрэбнасцей рабочых і сялян. Савецкі гандаль адрозніваецца таксама ад гандлю на першай стадыі нэпа, калі дапускалася некаторае ажыўленне капіталізма, калі існавала пэўная свабода гандлю, абмежаваная рэгулюючай ролю дзяржавы.

Тав. Сталін пастаянна выкрываў як правых апартуністаў, якія не разумелі дваістасці нэпа, азначаўшага не поўную свабоду гандлю, не разв'язанне рыначнай стыхіі, а толькі свабодны гандаль у пэўных межах пры рэгулюючай ролі дзяржавы, так і рэстаўрацыйскую, капітуляцкую тэорыю Троцкага, Зиновава і Каменева, якія, выхадзячы з контррэвалюцыйнай «тэорыі» немагчымасці пабудовы сацыялізма ў нашай краіне, ацэньвалі нэп толькі як адступленне.

«На самай справе,—гаварыў т. Сталін,—нэп ёсць палітыка партыі, дапускаючая барацьбу сацыялістычных і капіталістычных элементаў і разлічаная на перамогу сацыялістычных элементаў над элементамі капіталістычнымі... На самай справе мы наступаем ужо некалькі гадоў і наступаем з поспехам, развіваючы нашу індустрыю, развіваючы савецкі гандаль, выцягваючы прыватны капітал» («Да пытанняў ленінізма»).

Савецкі гандаль ёсць гандаль, які вядзе сацыялістычная дзяржава, сацыялістычная кааперацыя, мясцовая прамысловасць, калгасы, калгаснікі і аднаасобныя сяляне без капіталістаў, без спекулянтаў Гэта—спосаб абмену, які адпавядае сацыялістычнаму спосабу вытворчасці, стаўшаму пануючым укладам у нашай гаспадарцы.

«Гэта зсобкага роду гандаль, якога не ведала да гэтага часу гісторыя і які практыкуем толькі мы, большэвікі, ва ўмовах савецкага развіцця» (Сталін, «Вынікі першай пяцігодкі»).

Таму зусім няправільна разумець савецкі гандаль толькі як гандаль дзяржавы; у яго ўключаецца і гандаль дзяржавы, і кааперацыйны, і калгасны гандаль. Гутарка ідзе аб спосабе абмену, а не аб жой-небудзь галіне гандлю, або адным канале гандлю.

«Неабходна, каб у гэтую справу (разгортванне таваразвароту—А. Л.) былі ўцягнуты і дзяржаўная гандлёвая сець, і кааперацыйная гандлёвая сець, і мясцовая прамысловасць, і калгасы, і аднаасобныя сяляне. Гэта і называецца ў нас разгорнутым савецкім гандлем, гандлем без капіталістаў, гандлем без спекулянтаў» (Сталін, Справаздача XVII з'езду)

Разгортванне савецкага гандлю з'яўляецца не толькі формай абмену, якая найлепшым спосабам рэалізуе тавары, быстра прасоўвае іх да спажывца, не дае ім застраваць у тавараправодзячай сетцы, але мае і адваротны ўплыў на развіццё прамысловасці і сельскай гаспадаркі, на развіццё прадукцыйных сіл, актыўна ўздзейнічае на вытворчасць, максімальна набліжаючы яе да запросаў спажывца, стымулюе расшырэнне вытворчасці, садзейнічае правільнаму яе размяшчэнню, палепшэнню якасці прадукцыі. Савецкі гандаль, паскараючы тавара-

зварот, скарачае выдаткі звароту і садзеннічае росту соцыялістычнага накаплення. Совецкі гандаль садзенічае арганізацыйна-гаспадарчаму ўмацаванню калгасаў, росту іх рэнтабельнасці, скарачэнню вытворчых выдаткаў, росту **заможнасці калгаснікаў**.

«Таваразварот.. — гэта не прадуктаабмен. Таваразварот — гэта купля і прадажа праз грошы. Раз'ярнуць таваразварот — гэта азначае, што грошы мы павінны выкарыстаць да дна.. і будзем карыстацца для ўмацавання савецкай улады і ўмацавання **соцыялізма**» (Жданаў).

Прадуктаабмен азначае непасрэдны абмен прадукта на прадукт без грошай. Але для такога прадуктаабмену, а таксама для таго, каб знішчыць грошы, у нас яшчэ няма дастаткова тэхнічных і арганізацыйных заваяванняў, якіх мы можам дабіцца толькі на вышэйшай фазе камунізму, на аснове ідэальнага развіцця, ідэальна разгорнутага савецкага гандлю. Гаварыць цяпер аб магчымасці пераходу да прамога прадуктаабмену сёнь «лявацка» балбатуе, дон-кіхотца «левых» уродаў, якія часта змыкаюцца з бюракратычнымі старонікамі механічнага размеркавання і працуюць на руку ворагам соцыялізма.

Соцыялізм, які будзецца ў нашай краіне, азначае велізарнае развіццё прадукцыйных сіл прамысловасці і сельскай гаспадаркі, рост прадукцыі ўсёй народнай гаспадаркі, незвычайнае развіццё патрэбнасцей і попыту працоўных мас горада і вёскі і разгорнуты савецкі гандаль, разгорнуты таваразварот, які забяспечвае поўнакроўнае развіццё эканамічнага жыцця краіны. Адмена хлебных картак і арганізацыя адкрытай дзяржаўнай прадажы хлеба азначае яшчэ буйнейшы крок у справе разгортвання таваразвароту ў нашай краіне, яшчэ буйнейшы крок ва ўмацаванні соцыялізма ў нашай краіне, у справе ажыццяўлення ленінска-сталінскага плана пабудовы соцыялізма.

*

Картачная сістэма, сістэма нармавання і цэнтралізаванага снабжэння ўпершыню была ўведзена, калі не лічыць картачнай сістэмы эпохі французскай буржуазнай рэвалюцыі, у час імперыялістычнай вайны некаторымі капіталістычнымі краінамі ў інтарэсах прадаўжэння імперыялістычнай вайны, забяспечання дадатковых звышпрыбыткаў кучцы фінансавых капіталістаў і юнкероў. Картачная сістэма на умовах капіталізма азначала «арганізаваны готал», абмежаванне спажывання працоўных мас. У той час, як фінансавыя тузы, дваранчыкі-юнкеры даставалі ўсё, што жадалі. Картачная сістэма ў руках буржуазіі служыла сродкам узмацнення эксплуатацыі працоўных мас.

Заваяваўшы ўладу, **экспрапрыяваўшы буржуазію і памешчыкаў**, пратэтарская дзяржава, акружаная з усіх бакоў ворагамі, упарта адбіваючыся на усіх фронтах, увяла картачную, панкерую сістэму ў інтарэсах працоўных мас. Ва ўмовах зрынуванняй вайны і палітыкай соцыял-зdraднікаў, меншавікоў і эсэраў народная гаспадарка і картачная сістэма мелі сваёй задачай захаваць самую важную прадукцыйную сілу — рабочы клас, які ажыццяўляў сваю дыктатуру ў нечужанай краіне. У «асаджанні крэпасці» зусім зразумела

«было жаданне забяспечыць усіх, магчыма больш парсўну пракарміль, падтрымаць, пакуль немагчыма было ўзяцца за аднаўленне вытворчасці. Цяпер (1921 г. — А. Л.) задача не тая: трэба ва што-б там ні стала аднавіць вытворчасць, дабіцца развіцця

продуктивных сіл» (Ленін, «Папраўкі да тэзісаў «ВСРХ», «Ленінский сборник», XX, стар. 103).

Зусім у іншых умовах, у іншай абстаноўцы, на іншай аснове і з іншымі задачамі адбывалася ўвядзенне картачнай сістэмы на хлеб і іншыя прадукты ў 1928-29 годзе. Таму буннейшай памылкай, прамым скажэннем марксізма-ленинізма з'яўляюцца гутаркі аб картачнай сістэме наогул, без уліку канкрэтна-гістарычнай абстаноўкі яе ўвядзення, змяншэнне сістэмы снабжэння эпохі ваеннага камунізма і перыяда 1928—34 гг.

Нармаванне снабжэння ўведзена ў 1928—29 гг.—у перыяд быстрага росту тэмпаў індустрыялізацыі краіны, росту гарадоў, прамысловых раёнаў, росту рабочых, занятых у прамысловасці. Іменна дзякуючы росту гарадоў і прамысловасці, значна вырас і попыт на таварны хлеб, скажэнне адсталасць сельскай гаспадаркі, сацыялістычная рэканструкцыя якой была пакуль што немагчыма, і яна яшчэ пэўна адрэзак часу заставалася раздробленай, індывідуальнай, дробнатаварнай, тэхнічна адсталай. Вырашэнне ўзнікшых у сувязі з гэтым хлебных з'трудненняў партыя бачыла ў сацыялістычнай рэканструкцыі сельскай гаспадаркі шляхам насаджэння саўгасаў і калгасаў і яшчэ большага напружання тэмпаў індустрыялізацыі.

«Характэрная рыса цяперашняга становішча народнай гаспадаркі,—гаварыў тав. Сталін,—заклучаецца ў тым, што мы маем перад сабою празмернае адставанне тэмпа развіцця зернавой гаспадаркі ад тэмпа развіцця індустрыі, як факт, пры каласальным росце попыту на таварны хлеб з боку растуцых гарадоў і прамысловых пунктаў. Пры гэтым задача заключецца не ў тым каб знізіць тэмпа развіцця індустрыі да ўзроўню зернавой гаспадаркі (гэта пераблытала-б усе карты і павярнула-б развіццё назад), а ў тым, каб падагнаць развіццё зернавой гаспадаркі да тэмпа развіцця індустрыі і падняць тэмпа развіцця зернавой гаспадаркі да ўзроўню, які-б забяспечваў шпаркае прасоўванне ўперад усе народнай гаспадаркі, і прамысловасці і земляробства» (Сталін. «Аб індустрыялізацыі краіны і правым ухіле ў ВКП(б)»).

Для таго, каб наглядна паказаць становішча на хлебным фронце, тав. Сталін прывёў даследаванне сацыяльнай структуры вытворчасці таварнага хлеба паводле даных статыстыка Немчынава.

Да вайны таварны хлеб (у проц. да ўсёй масы) давалі:

памешчыкі	21,6
кулакі	50
середнякі і беднякі	28,4
Таварнасць гаспадаркі была ў	
памешчыкаў	47
кулакоў	21
середнякоў і беднякоў	11,7
У 1926-27 гг. таварны хлеб давалі	
саўгасы і калгасы	60
кулакі	200
середнякі і беднякі	74,0
а процант таварнасці гаспадаркі быў у	
саўгасаў і калгасаў	47,7
кулакоў	200
середнякоў і беднякоў	11,2

Адсюль відаць высокую таварнасць саўгасаў і калгасаў, надзвычай нізкую таварнасць індывідуальнай сялянскай гаспадаркі, якая была ў Савецкім саюзе асноўным і рашучым пастаўніком хлеба. Зусім зразумела, што вырашэнне зернавой праблемы ляжала на шляху калектывізацыі і на яе аснове механізацыі сельскай гаспадаркі.

Каб паказаць, як кардынальна змянілася становішча за гэтыя шэсць год, даволі прывесці ўдзельную вагу саўгасна-калгаснага сектара і аднаасобнікаў у загатоўленым хлебе (у проц.):

	у 1929 г.	у 1934 г.
Саўгасы і калгасы	14	92
Адзасобнікі	86	8

Такім чынам, асноўная прычына хлебных затрудненняў адсталасць сельскай гаспадаркі, у параўнанні з усё ўзрастаючай прамысловасцю, і яе нізкая таварнасць пры росце патрэбнасцей на хлеб. Тым часам партыя павінна была і ў далейшым праводзіць палітыку індустрыялізацыі, каб забяспечыць пабудову фундамента сацыялізма ў нашай краіне, забяспечыць соцрэканструкцыю сельскай гаспадаркі.

Картачная сістэма ўведзена была з мэтай забяспечыць снабжэнне па цвёрдых дзяржаўных цэнах рабочых растурых гарадоў, новабудоўляў і вытворцаў сельска-гаспадарчай сыравіны, з мэтай пераважнага снабжэння важнейшых прамысловых цэнтраў, перадавых прадпрыемстваў, рабочых-ударнікаў і такім чынам забяспечыць высокія тэмпы індустрыялізацыі краіны, не гледзячы на празмерную ў той час адсталасць сельскай гаспадаркі і яе нізкую таварнасць. Картачная сістэма была класавай мерай. Яна абмежавала спажыванне асноўных вострадэфіцытных тавараў непрацоўным насельніцтвам.

«Чаму мы увялі картачную сістэму шэсць год таму назад? Таму, што мы хацелі забяспечыць ажыццяўленне палітыкі быстрой індустрыялізацыі нашай краіны, забяспечыць прынятыя партыяй тэмпы індустрыялізацыі, забяспечыць, не гледзячы на крайнюю адсталасць нашай сельскай гаспадаркі таго часу» **(Молатаў).**

«Калі нам удалося вызваліцца ад імпарта бавоўны і значна расшырыць пасевы лену і іншых тэхнічных культур, то толькі таму, што мы шляхам атаварвання змаглі забяспечыць хлебам бавоўнаробаў, ільняводаў і іншых вытворцаў тэхнічных культур» **(Кагановіч).**

«Зусім ясна, што без увядзення картак мы не толькі не забяспечылі-б краіну тэхнічнымі культурамі, але не маглі-б пракарміць гарады, заводы і фабрыкі» **(Кагановіч).**

Картачная сістэма снабжэння была аднак часовай мерай, якая праводзілася ў сувязі і разам з іншымі карэннымі мерапрыемствамі ў галіне вытворчасці і гандлю, якія павінны былі падрыхтаваць умовы да яе адмены. Таму пры правядзенні картачнай сістэмы партыі прыходзілася змагацца на два фронты: супроць трацкістаў, якія хацелі-б ператварыць часовую, выключную меру ў пастаянны курс партыі, разглядаючы ўвядзенне картачнай сістэмы, як вынік росту кулака на вёсцы, і супроць правых, якія не разумелі неабходнасці і карысці данай меры на пэўным этапе, не разумелі яе класавога значэння і

процстаўлялі тэан сстэме поўную свабоду гандлю, развіццё рыначнай стыхіі.

Адсюль сталі нараджацца контррэвалюцыйныя, трацкісты характар выступлення на сходзе завода «Большевик» Галендо, які уваскрасіў контррэвалюцыйныя зноўна-каменюцкі тэорыі аб засадзе кулацкай сілы ў нашай краіне, тымчасова ўвядзенне картачнай сістэмы ў 1928 г., як «рэзультат бяспэччэ партыі ў барацьбе з кулаком». Рабочыя-большэвікі ўзбудзілі ў Галендо класавага ворага, двуручніка-зрадніка, выкрылі яго на месцы, і партыя выконвае контррэвалюцыйна-трацкіста са сваіх радыў.

Картачная сістэма, зьмяняючы сваю дадатковую ролю, з'яўляецца на дным этапе турмаам у рэзортванні таваразвароту і палепшанні матар'яльнага становішча шырокіх працоўных мас.

Адмена картачнай сістэмы падрыхтоўвалася: па-першае, ростам калгасна-саўгаснага будаўніцтва, ростам масы таварага і загатоўленага хлеба; па другое, разгортваннем савецкага гандлю і палепшаннем работы гандлёвай сістэмы; па-трэцяе, палепшаннем харчовай базы прадпрыемстваў і ростам дэцэнтралізаваных заготовак.

Соцыялістычная інтэскрыпцыя падняла моцны тэхнічны фундамент над калгасна-саўгасную сельскую гаспадарку. Калгасы яднаюць цяпер каля $\frac{4}{5}$ сялянскіх гаспадарак і 90 проц. усіх пасёўных плошчаў. У БССР на 1 студзеня 1935 г. арганізавана 10923 калгасы, якія яднаюць 565514 гаспадарак, што складае 72,6 проц. з усёй колькасці бядняцка-середняцкіх гаспадарак (Валковіч. «Советская Беларусь к XI з'езду Советаў», стар. 41).

Наауння к цяперашняму часу 240 тысяч калгасаў, 3500 МТС і 5 тыс. саўгасаў маюць цяпер у сваім распараджэнні 281 тыс. трактароў, 33 тыс. камбайнаў, 34 тыс. грузавых аўтамабіляў, 845 тыс. конных і трактарных сеялак, 129 тыс. складаных і поўскладаных малацілак, 2 млн. 85 тыс. розных уборачных машын зернавых і тэхнічных культур» (з рэзалюцыі лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б)).

Такая высокая тэхнічная ўзброенасць побач з радам дасягненняў двухгадовай работы палітдзелаў у галіне арганізацыйна-гаспадарчага умацавання калгасаў, дапамагаюць канкрэтнаму правядзенню ў жыццё лозунга т. Сталіна: «зрабіць калгасы большэвіцкімі а ўсіх калгаснікаў заможнымі».

Вырасла валавая і таварная прадукцыя хлеба. Дзяржава ў парадку паставак і закупаў атрымала $1\frac{1}{2}$ млрд. пудоў хлеба замест 650 млн. пудоў у 1928 г. На БССР на 1 снежня 1934 г. здана 296.973 тоны замест 105.695 тон у 1929-30 гг. Усё гэта дазволіла магчымасць дзяржаве поўнасьцю аўладаць хлебным рынкам і адкрыць шырокую прадажу хлеба.

«Дзяржава цяпер распалагае дастаткова вялікай колькасцю хлеба для таго, каб поўнасьцю і безумоўна забяспечыць снабжэнне насельніцтва без картачнай сістэмы, шляхам паўсямеснага разгортвання шырокага гандлю хлебам» (з рэзалюцыі лістападаўскага пленума).

Побач з ростам саўгасаў і калгасаў партыя ўвесь час вядзе барацьбу за разгортванне савецкага гандлю. Развіццё савецкага гандлю

выцясненне прыватнага капіталу. У 1928 г. па ўсяму Саюзу прыватны сектар у таваразвароце займаў 22,5 проц., у гандлёвай секцыі — 63 проц., па БССР доля прыватнага сектара была яшчэ больш: у таваразвароце — 28,6 проц., у гандлёвай секцыі — 72,8 проц.

К 1934 г. доля прыватнага капітала зведзена да нуля. У 1930 г. тав. Сталін на XVI з'ездзе падвяргае крытыцы работу гандлёва-кааперацыйных арганізацый. Партыя ставіць ва ўсю шырыню пытанне аб разгортванні савецкага гандлю. З замацаваннем таваразвароту, з практыкай механічнага размеркавання, з бюракратызмам у гандлёва-кааперацыйным апарата і снабжальных арганізацыях, з поглядамі захудалых дваран і панскаю пагардаю к гандлю і т. д. партыя вядзе рашучую барацьбу. Ланцуг рашэнняў партыі б'е ў адзін пункт. Адазва ЦК ВКП(б) і СНК СССР у маі 1931 г., кастрычніцкі пленум ЦК 1931 г., 17 партканферэнцыя, маіскае рашэнне ЦК 1932 г. аб каласным гандлі, кастрычніцкі пленум ЦК 1932 г., студзенскі пленум ЦК і ЦКК 1933 г. і нарэшце справіздача т. Сталіна на XVII з'ездзе у 1934 г. — усё гэта мабілізуе партыю на разгортванне савецкага гандлю.

Можна прасачыць некалькі асноўных звянаў у разгортванні савецкага гандлю.

Першае звяно — гэта эканамічнае слаборывітва гандлёвых сістэм і ліквідацыя манопольнага становішча кааперацыі на рынку.

У 1934 г. значна больш палавіны ўсяго рознічнага звароту прыпадае на дзяржгандаль. Наводзе даных ЦУНХУ (агляд т. Гагоўскага ў часе «Большевик» № 18) за 8 месяцаў 1934 г. доля кааперацыі ў гарадскім звароце роўна 36 проц., а ў сельскім — 63 проц. Такім чынам, спажывецкая кааперацыя займае пераважаючае месца ў гандлёвай сістэме па весцы. Па БССР дзяржаўны гандаль даў рост супроць мінулага года на 351,2 проц. Доля спажывецкай кааперацыі знізілася ў гарадскім звароце. Гэтае слаборывітва гандлёвых сістэм спрыяла таму, што спажывецкая кааперацыя палепшыла якасць сваёй работы і засвоіла арганізацыйную культуру. У 1934 г. кааперацыя разгарнула магутную сетку ўнівермагаў, раймагаў, культмагаў. У БССР арганізавана 65 раймагаў, 10 райкультмагаў, адкрыт ўзорны фруктовы магазін, адкрываецца рад спецыяльных ўнівермагаў і т. д.

Ліквідацыя манопольнага становішча кааперацыі на рынку прынесла вялікую карысць самому кааперацыйнаму гандлю і зусім не выклікае паглынання яго дзяржгандлем. Кааперацыя, як грамадская, самадзейная форма арганізацыі, з'яўляецца адным з важнейшых каналаў савецкага гандлю.

Другое звяно ў разгортванні савецкага гандлю — гандаль калгасны, які павялічвае таварныя рэсурсы краіны і садзейнічае палепшэнню снабжэння гарадскіх і прамысловых цэнтраў прадуктамі сельскай гаспадаркі.

Трэцяе звяно — адкрыты дзяржаўны камерцыйны гандаль.

Адкрыты дзяржгандаль стымулюе палепшэнне гандлёвай работы, паступова расшыраючыся і зніжаючы рыначныя цэны, пойдзе на змену закрытаму гандлю.

Асобую ролю ў падрыхтоўцы пераходу да свабоднай прадажы хлеба адыграў камерцыйны гандаль хлебам, які пачаўся з сакавіка 1933 г. За 1933 г. прадаана 788,4 тыс. тон хлеба, а за 1934 г. — 1875,3 тыс. тон. К канцу 1934 г. камерцыйны гандаль хлеба ахапіў усё га-

рады з насельніцтвам звыш 50 тыс. чалавек і 71 проц. гарадоў з насельніцтвам ад 25 да 50 тыс. (Вейцэр, «Большевик» № 22).

«Магутная разгалінаваная сетка дзяржаўнага адкрытага хлебнага гандлю, адыграўшая выключную дадатную ролю ў аздаўленні хлебнага рынку і зніжэнні базарных цен, дала рост зваротаў за восем месяцаў 1934 г. у пяць раз параўнаўча з адпаведным перыядам 1933 г. пры наяўнасці значнага зніжэння сваіх цен» («Большевик» 1934 г. № 18, стар. 76).

Адыграўшы вялікую дадатную ролю ў развіцці прадукцыйных сіл, картачная сістэма мела і адмоўныя бакі. Ахапіўшы 50 млн. чалавек, і ў парадку «атаварвання» 24 млн., яна патрабавала громздкага апарата і стварала крайнюю складанасць для спажывца, а талоўнае тармазіла развіццё таваразвароту.

«Мы бачылі гэта і ведалі раней, але цярпелі, бо плюсы картачнай сістэмы перавышалі мінусы» (Кагановіч).

Па меры росту нашых хлебных рэсурсаў, па меры разгортвання савецкага гандлю, картачная сістэма на хлеб стала тармазам далейшага развіцця. Яна затрымлівала разгортванне таваразвароту, прыводзіла да механічнага размеркавання цэнтралізаваных прадуктаў, тармазіла барацьбу за якасць гандлю, за клопаты аб спажывцу, спараджала спекуляцыю на аснове падвойных цен, не садзейнічала барацьбе за правільную арганізацыю зарплат, за ўкараненне гаспазліку, за зніжэнне вытворчых расходаў і т. д.

«Пры такім становішчы картачная сістэма па хлебу і некаторых іншых прадуктах можа быць толькі тармазам у справе палепшання снабжэння і таму павінна быць адменена» (з рэзалюцыі лістападаўскага пленума).

Новыя шырокія задачы снабжэння, разгортвання таваразвароту, стварэнне заможнага жыцця рабочых, калгаснікаў не могуць цяпер укладзецца ў пракрустава ложа картачнай сістэмы.

«Адзенне картачнай сістэмы, гэта адзенне нам цяпер стала вузкім. Нам патрэбна іншае адзенне—гэта шырокае развіццё савецкага таваразвароту» (Жданаў).

Адмена картачнай сістэмы на хлеб забяспечыць далейшае разгортванне савецкага гандлю, расшырэнне савецкага таваразвароту і разам з тым азначае далейшы крок наперад у ажыццяўленні савецкай палітыкі цен і ўмацаванні савецкага рубля.

Савецкая цана ёсць сродак народна-гаспадарчага планавання, сродак гаспазліку. Гэта плануемая і рэгулюемая цана служыць інструментам размеркавання і перамеркавання народнага даходу ў інтарэсах соцыялізма, выражэннем класовай палітыкі пролетарыята, разлічанай на перамогу соцыялістычных элементаў над элементамі капіталістычнымі, на знішчэнне класаў. Рынак ва ўмовах савецкага развіцця рэгулюецца дзяржавай, з'яўляецца арганізаваным рынкам.

«Палітыка цен, з'яўляючыся вузлавым пунктам усёй гаспадарчай палітыкі савецкай дзяржавы, у канчатковым выніку вы-

значае: а) тэмп і перспектывы развіцця прамысловасці і сямкасць рынку яе прадукцыі; б) тэмп развіцця сельскагаспадарчай вытворчасці; в) тэмп соцыялістычнага назаплення; г) рамкі абмежавання прыватна-капіталістычнага назаплення; д) сілу пакупной здольнасці чырвонца, г. зн. ўсю валютную палітыку савецкай дзяржавы; е) рэальны ўзровень зарплаты рабочага і т. д.» (лютаўскі пленум ЦК ВКП(б), 1927 г.).

Савецкая дзяржава рэгулюе не толькі рознічную цану, але сваім планаваннем ахапляе ўвесь працэс цэнаўтварэння, усе элементы, утвараючыя цэны.

Калгасны рынак, дзе тавары прадаюцца па цэнах, якія «складаюцца на рынку», таксама арганізаван савецкай дзяржавай. Калгасны гандаль уключаецца ў агульную сістэму савецкага гандлю. Савецкая дзяржава вядзе бязлітасную барацьбу з усімі спекулянтамі, перакупшчыкамі, якія імкнуцца да нажывы за кошт рабочых і сялян. Дзяржава рэгулюе цэны, якія складаюцца на рынку, выступаючы з арганізаваным попытам дзяржаўнага і кааперацыйнага гандлю, з мэтай зніжэння непамерна ўздутых цэн выпускае частку сваіх таварных запасаў, арганізуючы продаж сельскагаспадарчых прадуктаў. Дзяржава, нарэшце, умацоўваючы калгасы, большэвізуючы іх, арганізуе самы калгасны гандаль і дабіваецца зніжэння цэн на гэтым рынку.

Савецкая палітыка цэн падпарадкавана агульным задачам соцыялістычнага будавніцтва, расшыраннага соцыялістычнага ўзнаўлення, задачам павышэння матар'яльна-культурнага становішча рабочых і працоўных мас. Савецкая палітыка цэн служыць у руках партыі збройю ў барацьбе за павышэнне прадукцыйнасці працы ў прамысловасці і сельскай гаспадарцы, палепшанне якасці прадукцыі, зніжэнне сабекошту і палепшанне работы гандлевых арганізацый, за зніжэнне цэн і павышэнне рэальнай зарплаты.

Ва ўмовах апошніх год мы мелі розныя прадажныя цэны на хлеб: празмерна нізкія нармаваныя цэны, камерцыйныя цэны і цэны калгаснага рынку. Такая сістэма спрыяла спекуляцыям на розных цэнах. Частка хлеба, атрыманага па картках, прадавалася па рыначных цэнах або непасрэдна абменьвалася на іншыя тавары.

Аднак, гэтая сістэма цэн была неабходна. Розныя цэны дзейнічалі часам побач у адной і той-жа гандлевай сістэме. Такое суіснаванне цэн магчыма было дзякуючы дзяржаўнаму планаванню: кожнай сістэме цэн адпавядала спецыяльнае планаванне прызначэнне тавараў (спецфонд, гарадскі фонд, сельскі фонд, камерцыйны фонд), або спецыяльная сфера гаспадаркі.

Важнейшай задачай было рэгуліраванне і зніжэнне цэн калгаснага рынку. Агromнейшую ролю ў зніжэнні цэн на калгасным рынку павінен быў адыграць камерцыйны гандаль і камерцыйныя цэны.

«У мінулым годзе вясною, калі таварныя цэны сталі сільна падыхаць не толькі на Украіне і ў іншых раёнах, але нават і ў Маскве, тав. Сталін даў выдатную ідэю, надзвычайную сілу ў нашы рукі, прапанаваўшы разгарнуць гандаль дзяржаўным хлебам і іншымі прадуктамі ў нашых магазінах, каб знізіць цэны на калгасным рынку шляхам даўлення прэса дзяржаўнай эканамічнай інтэрвенцыі» (з прамовы т. Мікаеяна на XVII з'ездзе).

У 1933 г. і ў 1934 г. ідзе няўчымнае сістэматычнае зніжэнне базарных цен пад націскам камерцыйнага гандлю. Так, цэны на муку жытнюю і пшанічную ў жніўні 1934 г. у параўнанні са жніўнем 1933 г. у Маскве знізіліся на 30 проц., у Іванаве нават на 50 проц.; у БССР цэны на жытнюю муку знізіліся на 28-30 проц., на масла кароўе — на 30-35 проц., сала свінца — на 20-25 проц. Працоўны спатрэбнец выйграў ад зніжэння цен за 1933 г. некалькі мільярдаў рублеў, а ў 1934 г. яшчэ больш.

Адначасова з гэтым здбывалася зніжэнне камерцыйных цен на рад тавараў шырокага спажывання камерцыйнага фонда (мыла, ніткі, абутак), на сістэме саматужна-прамысловай кааперацыі і на раду харчовых тавараў (цукер, карамель, рыс), на хлеб у камерцыйных крамах з адначасовым павышэннем цен на нармаваны хлеб у 1933 г. з 12,5 да 25 кап. і ў 1934 г. з 25 да 50 кап. пры кампенсацыі павышэннем зарплат найменш аплачваемым рабочым. Так паступова змянялася розніца паміж камерцыйнымі і нармаванымі цэнамі, падрыхтоўвалася адмена картачнай сістэмы і ўстанаўленне адзіных дзяржаўных паясных цен на хлеб на сярэднім узроўні паміж празмерна нізкімі нармаванымі і камерцыйнымі.

Устанаўленыя цвёрдыя цэны забяспечваюць нам далейшы рост рэальнай зарплат без рызыкі выклікаць ажыятаж і спекуляцыю. Яны акажуць рэгулюючы уплыў на цэны зернявых прадуктаў на калгасным рынку, палегчаць барацьбу за перапрацоўку калгасніка, за зжыццё ім астаткаў прыватна-ўласна-цкай псіхалогіі, за стварэнне аграмадных калгасных фондаў хлеба, у абмен на якія яны атрымваюць сродкі вытворчасці ў дзяржавы для далейшага расшыранага ўзнаўлення калгаснай гаспадаркі.

Адзіныя дзяржаўныя цэны, паступова зніжаючыся, па меры росту таварных хлебных фондаў, пацягнуць за сабою ўніз і цэны на іншыя харчовыя прадукты, цэны на сыравіну, а значыць і на прамтавары, будучы стымуляваць павышэнне прадукцыйнасці працы, знамянуючы новы гіганцкі рух уперад па шляху ажыццяўлення савецкай палітыкі цен.

* * *

Ленін і Сталін неаднакроць указвалі на агромнае эканамічнае і палітычнае значэнне ўстойлівага рубля для нашага сацыялістычнага будучніцтва. Пролетарыят, захапіўшы ўладу, не можа знішчыць грошы адразу. Каб знішчыць грошы, патрэбны вялікія тэхнічныя і арганізацыйныя заваесы, патрэбен «усенародны кантроль над вытворчасцю і размеркаваннем прадуктаў», патрэбен ідэальна наладжаны ўлік якасці і колькасці працоўных затрат ва ўсёй народнай гаспадарцы, а гэтага ў нас няма не толькі ў эпоху, пераходную ад капіталізма к сацыялізму, але і на ўсёй першай фазе кунізма.

Тав. Сталін бязлітасна разграміў «левакоў», якія пазбавлены элементарнага пачуцця жыцця і «не разумеюць, што грошы застануцца ў нас яшчэ доўга, аж да завяршэння першай стадыі кунізма—сацыялістычнай стадыі развіцця» (XVII з'езд).

Стоячы на пункце ператварэння сялянства ў калонію, трацкісты ў 1921-22 гг. патрабавалі выкарыстаць да дна падаючыя папярковыя грошы, як дадатковы налог, давесці каштоўнасць грошан да нуля і... пусціцца ў цяністыя кусты безграшовай натуральнай гаспадаркі. Партыя бачыла ў гэтай «тэорыі» папрозу саюзу рабочых

і сялян, выкрыла «лявацка»-трацкісцкую балбатию і прынялася крок за крокам разгортваць таваразварот, праводзіць грашовую рэформу, умацоўваць рубель, як аснову рэальнасці зарплаты і змычку горада з вёскай. Адсюль не толькі прызнанне немагчымасці ліквідаваць грошы, але і надкрэсліванне асобнага ролі савецкіх грошаў і якая надае ім зусім іншы характар, чым у буржуазным грамадстве.

«Справа ў тым, стала быць, што, дзякуючы дыялектыцы нашага развіцця, функцыі і прызначэнне гэтых інструментаў буржуазіі мяняюцца прыныпова, карэнным чынам, мяняюцца ў карысць сацыялізму, ва ўшчэрб капіталізму» (Сталін, «Стэнаграф. справаздача XIV з'езду», стар. 496).

«Яны не разумеюць, што грошы з'яўляюцца тым інструментам буржуазнай эканомікі, які ўзяла ў свае рукі савецкая ўлада і прыстасавала да інтарэсаў сацыялізма для таго, каб разгануць ва-ўсю савецкі гандаль і падрыхтаваць тым самым умовы для прамога прадуктаабмену» (Сталін, XVII з'езд).

Адсюль задача ўсямернага умацавання рубля, грошай, як сродку сацыялістычнага будаўніцтва, сродку планаванага ўкладу працы, гаспадарства. Адсюль і асноўная функцыя савецкіх грошай, як сродку планаванага кіраўніцтва, «кантроль рубля» Адсюль ўсямерныя клопаты партыі і ўрада аб устойлівасці нашай валюты.

Чым забяспечыцца ўстойлівасць нашай валюты, моцнасць нашага рубля? Буржуазныя рэстаўратары і шкотнікі, фельшнысты тыпу Юроўскага, эканамісты капіталістычных краін. лічаць, што ўстойлівасць валюты, у тым ліку і савецкай, вызначаецца толькі задатым запасам.

«Устойлівасць савецкай валюты вызначаецца перш за ўсё велізарнай колькасцю таварных мас у руках дзяржавы, пускаемых у таваразварот на устойлівых цэнах» (Сталін, «Вышкі першай пяцігодкі»).

Эканамісты капіталістычных краін, якія лічаць законы капіталізма вечнымі законамі і свой капіталістычны свет «лепшым з свету», няздольны зразумець гэтай асаблівасці нашай валюты.

Адсюль зразумела, чаму адмена картак на хлеб умацоўвае ўстойлівасць нашай валюты. На-першае, улічэнне ў агульны паток таваразвароту хлеба гэтай валюты валют на адзіных дзяржаўных цэнах з'яўляецца лепшым забяспечаннем нашай валюты. На-другое, шырокая прадажа хлеба садзейнічае разгортванню савецкага гандлю, удзявае дадатковыя велізарныя масы тавараў у зварот і гэтым ўзмацняе патрэбнасць у новых сродках звароту. На трэцяе, адзіныя цэны ліквідуюць днастасць цэн, якая перашкаджала умацаванню рубля. На-чацвергае, звязанае з шырокай прадажай хлеба зніжэнне цэн павялічвае пакупную здольнасць нашага рубля. Адмена нармавання і зніжэнне цэн павышае рэальную заработную плату, ўзмацняе значэнне грашовай зарплаты.

«Пры картачнай сістэме грашовая заработная плата была толькі адным з відаў аплаты працы. Побач з ёю існавалі карткі з гарантаваным хлебным панком, а таксама рознага роду натуральныя выдачы» («Правда» ад 10/1-35 года).

Цяпер грашовая зарплата з'яўляецца асноўным рэгулятарам, і яе павышэнне ператвараецца ў лепшы стымул павышэння прадукцыйнасці працы, палепшання якасці работы. Некаторыя элементы ўраўнілаўкі былі немінуцы ва ўмовах картачнай сістэмы. Яе адмена ставіць пытанне арганізацыі зарплаты ў цэнтр увагі гаспадарнікаў, яшчэ больш павялічвае неабходнасць кантраляваць мераю працы меру спажывання. Такавы галоўнейшыя ўмовы ўмацавання нашага рубля, ствараемыя адменай хлебных картак.

Далейшае ўмацаванне савецкага рубля ў сувязі з адменай картачнай сістэмы

«зробіць больш цвёрдымі нашы планы, павядзе да аздараўлення дзяржаўнай гаспадаркі, умацве саюз рабочых і сялян, палегчыць далейшы ўздым народнай гаспадаркі і рост сацыялізма ў нашай краіне» (Молатаў).

* * *

З года у год расце рознічны таваразварот нашай краіны. За апошнія чацвярты гады рознічны таваразварот узрос у 2,2 разы.

«У 1934 г. план таваразвароту выканан поўнасцю. У 1935 годзе мы павінны павялічыць рознічны таваразварот ў краіне да 80 млрд. рублёў, што складае 133,1 проц. к 1934 году» (Куйбышэў, з дакладу на III з'ездзе Саветаў Маскоўскай абласці).

Таваразварот БССР у 1931 годзе раўняўся 655,3 млн. рублёў, у 1932 г. вырас на 46 проц., у 1933 — на 68,5 проц., у 1934 — на 116,7 проц.

Адмена картачнай сістэмы на хлеб дае новы штуршок развіццю таваразвароту і ставіць перад савецкім гандлем цэлы рад новых пытанняў, новых задач. Па-новаму ставіцца праблема планавання і рэгулявання савецкага гандлю. Плануючым органам неабходна правільна і аперацыйна манеўраваць гіганцкі ўзрослым таварным масамі, каб яны бесперабойна цыркулявалі ад вытворчасці да спажываца.

Планаванне адбываецца ў больш складаных умовах і таму патрабуе больш чоткасці, жорсткай дысцыпліны. Калі раней план заводу хлеба будаваўся на аснове пэўнага кантынгентаў і норм снабжэння, размеркаванне праводзілася па «сярэдных» паказчыках, то пры новых умовах гэта ўжо немагчыма. План павінен будавацца не толькі на аснове ўліку эканамічных асаблівасцей паасобных раёнаў, у паасобныя сезоны, але і хутка рэагаваць на ўсякія змены ў попыце, у становішчы запасаў і ва ўсёй рабоце гандлёвых арганізацый.

Неабходна звывучаць патокі пакупнікоў у магазінах у розныя гадзіны дня і характар іх попыту. Паасобныя магазіны прымацоўваюцца непасрэдна да хлебазаводу і пякарняў. Для магазінаў дакладна ўстанаўляюцца гатункі хлеба, якімі яны павінны гандляваць. Але ў рамках гэтага плана магазін мае права манеўраваць, улічваць попыт пакупнікоў, іх патокі ў розныя гадзіны дня. Такім чынам, планаванне не аслабляецца, але значна ўскладняецца, таму і праблема яго павінна быць пастаўлена па-новаму.

Шырокая прадажа хлеба і крупы яшчэ астрэй ставіць пытанне аб неабходнасці гандляваць культурна, па-савецку. Арганізацыйная культура павінна прасякнучы ва ўсе звенні гандлёвай сістэмы. Культурны гандаль патрабуе ад прадаўцоў і закладчыкаў, каб яны што-

дзенна клапаціліся аб якасці, гатунку, хаванні, упакоўцы, культурнай абстаноўцы, знадворным выглядзе свайго магазіна, крамы. Культурны гандаль патрабуе захавання правіл санітарнай гігіены і ўзмацнення санітарнага нагляду—чыстаты падлогі, рук, халатаў і т. п. Культурны гандаль азначае барацьбу з чаргою, з пагардлівымі адносінамі да пакупнікоў, з раскраваннем і растратамі, з амерваннем і абважваннем, з перавышэннем устаноўленых цэн.

У сувязі з гэтым перад гандлёвымі арганізацыямі стаіць задача—падрыхтаваць і павысіць кваліфікацыю гандлёвых кадраў.

«Нам трэба сур'ёзна працаваць над падрыхтоўкай і добрай вывучкай кадраў гандлёвых работнікаў, бо некаторыя ў нас людзі забыліся як гандляваць і не ўмеюць культурна абслугоўваць пакупніка» (Галадзед, XI з'езд Соведаў БССР).

Совецкі прадавец—дарадчык пакупніка. Ён павінен ведаць якасць хлеба, ведаць завод, дзе гэты хлеб выпякаецца, старанна вывучыць попыт і уважліва адносіцца да патрабаванняў пакупніка, быць класова пільным і сачыць за тым, каб у магазінах не было перакупшчыкаў.

Неабходна змагання з перажыткамі механічнага размеркавання і ачышчаць гандлёвы апарат ад класова-чуждых работнікаў, ад зладзею, раскравальнікаў грамадскай уласнасці. Вось чаму т. Сталін завастрыў увагу партыйных і савецкіх арганізацый на падбор гандлёвых работнікаў, на барацьбу з высокамернымі пагардлівымі адносінамі рады камуністаў да гандлю і гандлёвых кадраў, на барацьбу з забавешнымі разважаннямі «заходных дзяран» пра гандаль. Трэба ўзмацніць работу прафесіянальных арганізацый, арганізаваных у сферы савецкага гандлю масавы рабочы кантроль і кантроль з боку секцый Соведаў.

Адмена хлебных картак ставіць пытанне аб павышэнні ролі і значэння кааперацыі ў савецкім гандлі, палепшэнні работы кааперацыйнай сістэмы. Класава-варожыя элементы пасцілі антысавецкі чаргі ў час разгортвання шырокай прадажы хлеба, нібы з адменай картак кааперацыя непатрэбна і кааперацыйныя пайны трэба звярнуць пайнікам.

«Трэба разгарнуць больш грамадскасці ў рабоце кааперацыі, больш кантролю мас і больш зацікаўленасці мас у рабоце сваёй кааперацыі» (Галадзед, XI з'езд Соведаў БССР).

Адмена картатнай сістэмы паставіла перад савецкім гандлем рад важнейшых задач у галіне арганізацыі хлебапаячэння, расшырэння і арганізацыі рознічнай гандлёвай сеткі, наладжвання сувязі паміж хлебазаводам і магазінамі, умацавання хлебнага транспарта, палепшэння складскай гаспадаркі, павышэння ролі і палепшэння работы грамадскага харчавання і рад задач, якія паспяхова, па-большэнніцку вырашаюцца цяпер у ходзе разгортвання савецкага гандлю.

Расце механізацыя хлебапаячэння ў нашай краіне. Яшчэ ў 1929 г. удзельная вага механізаванага хлебапаячэння складала ўсяго 21 проц., а зараз 79 проц. На аб'ёму механізацыі хлебапаячэння СССР займае першае месца ў свеце.

«Хто хоча бачыць кавалак сацыялізма, няхай ідзе на хлебазавод» (Кіраў).

Магутнасць хлебапаячэння ў параўнанні з 1931 годам вырасла амаль у 2 разы, яна дасягае 35 тысяч тон у суткі.

У сувязі з адменаі картанай сістэмы вытворчая магутнасць хлеба-
базаводаў павінна была к 1. II. 35 года павялічыцца па пастанове
Соўнаркома СССР на 10.750 тон. Але к сярэдзіне студзеня гэта за-
данне было перавыканана, і магутнасць хлебазаводаў дасягнула
14.236 тон. На БССР пашыраецца магутнасць хлебапечкарняў у буи-
ных гарадах на 62 тоны, у вёсцы на 100 тон, па лініі Наркамлеса —
на 28 тон, тарфянан-прамысловасці — на 20 тон. Арганізуюцца хлеба-
печкарні пры буіных спіртowych заводах і у вялікіх пунктах лесарас-
працовак.

Шырокая прадажа хлеба патрабуе не толькі пашырэння хлеба-
печання, але і палепшання якасці хлеба, асваення хлебазаводамі новых
яго гатункаў. Вопыт першых тыдняў шырокай прадажы хлеба нака-
заў надзвычайную важнасць якасці і асартымента. Кенска выпечаны
хлеб не купляўся і залежваўся на паліцах. Выявіўся вялікі попыт на
белы хлеб-подавы, у той час як фармавы хлеб з тонкай мукі часта
заставаўся ў крамах.

Важнейшая задача савецкага гандлю — пашырэнне і арганізацыя
гандлёвай сеткі. Па пастанове СНК СССР рознічная гандлёвая сетка
павінна быць пашырана к 1. II. 35 г. на 10.300 крам і палатак. К дру-
гой палове студзеня гэта заданне было перавыканана: сетка павялі-
чылася на 19.533 адзіны. На БССР сетка гандлёвых крам павялічылася
на 405 адзінак (намечана Соўнаркомам БССР — 337). Адчыняюцца
ўзорныя хлебабулачныя: па лініі дзяржгандлю — 14, кааперацыі — 10.

Акрамя пашырэння, важнейшай задачай з'яўляецца перагляд тэры-
тарыяльнага размяшчэння гандлёвай сеткі, набліжэння крам да жылля
рабочага, бо раней яны адкрываліся ў большасці непадалёк ад фаб-
рык і заводаў.

Неабходна ўкараніць арганізацыйную культуру ў рознічную ганд-
лёвую сетку, падвесці пад яе матэрыяльна-тэхнічную базу, насіціць
асновамі сучаснай гандлёвай тэхнікі, правіламі санітарнай культуры,
атмасферай паважання спажывацка.

На аснове вывучэння патоку пакупнікоў наменціць час адчынення
і зачынення розных крам, правільна расставіць прадаўцоў і арганіза-
ваць іх заработную плату, весці бясплатную барацьбу з абмерван-
нем, абважваннем і перавышэннем устаноўленых цэн па гатунках.

Вопыт першых тыдняў арганізацыі шырокай прадажы хлеба, не
гледзячы на вялікія дасягненні, паказваў рад арганізацыйных недахо-
паў у нашай гандлёвай сетцы: неспрыстасаванасць у радзе выпадкаў
часу гандлю да абслугоўвання рабочых розных змен, штучнае ства-
рэнне чаргі, дзякуючы няправільнай расстаноўцы прадаўцоў і невыка-
нанне пастаноў урада аб нормах водпуску ў адны рукі, перавышэнне
ўстаноўленых цэн для паасобных гатункаў хлеба і крупы.

Былі выпаткі і прамога парушэння правіл вольнай прадажы хлеба:
хлеб адпускаўся па прад'яўленню кааперацыйных картак (Затанцова,
Бетая цэрква), развозілі хлеб па ўстановах па колькасці супрацоў-
нікаў і т. д.

Класавы вораг пранікае праз кожную шчыліну арганізацыйных
недахопаў, выкарыстоўвае кожную чаргу, кожную несвоечасовую
дастаўку хлеба, каб на гэтым спекуляваць, затармазіць, падарваць
ажыццяўленне важнейшых мерапрыемстваў партыі і ўрада.

Камісія Партыйнага Кантроля, Камісія Савецкага Кантроля, СНК
БССР, адзначаючы ў спецыяльных пастановах усякую праяву пару-

шэння дырэктыў партыі аб цэнах, свавольнага павышэння зарплаты, прадажы крупы па павышаных цэнах і неадпаведнай якасці, моцна ўдарылі па іх і віноўных прыцягвалі да суровай адказнасці.

Важнейшая задача савецкага гандлю ў сувязі з адменай хлебных картак—налагодзіць непасрэдную сувязь паміж магазінам, хлебазаводам і пякарняй, знішчыць паміж імі прамежкавыя звенні. Загадчык магазіна і хлебазавод—прадавец і пакупнік хлеба. У гэтых адносінах надзвычайна важна пастаінова Наркамунутргандлю аб стварэнні на кожным хлебазаводзе пасады памочніка дырэктара па збыту, якому падпарадкаваны экспедыцыя, сталы заказаў і дыспетчарскі апарат, і задачай якога з'яўляецца сувязь з гандлевай сеткай. Тэлефон у кожнай краме—сродак аперацыйнай сувязі—вельмі неабходны пры разгорнутым савецкім гандлі хлебам.

Агромнейшае значэнне для свочасовай даставкі хлеба ў магазін мае добра арганізаваны транспарт, наяўнасць рэзерваў тэлузавых аўтамабіляў, адмаўленне ад ранейшай сістэмы завозу па раз і натаўсёды ўстаноўленаму графіку, санітарны стан хлебных фургонаў і т. п. Практыкуемыя на некаторых заводах Масквы вытворчыя нарады пекароў, возчыкаў і прадаўцоў, важнейшая ўмова ўмацавання сувязі магазіна з заводам, паспяховага разгортвання савецкага гандлю хлебам. Гэты вопыт трэба скарыстаць і ва ўмовах БССР.

Нарэшце, вялікае значэнне ў павышэнні матэрыяльнага добрабыту мас адыгрывае грамадскае харчаванне, якім абслугоўваецца ў горадзе да 15,7 млн. чалавек, а ў вёсцы—да 2.050 тысяч.

«Дрэнная часам якасць і недастатковая разнастайнасць прадуктаў, неаванне прадуктаў, адсутнасць ініцыятывы ў справе паляпшэння якасці абедар і т. д. патрабуюць самай актыўнай барацьбы за хутчэйшае знішчэнне гэтых недахопаў» (Куйбышэў, з дакладу на III з'ездзе Саветаў Маскоўскай абласці).

Такавы асноўныя праблемы, пастаўленыя перад савецкім гандлем ў сувязі з адменай картачнай сістэмы на хлеб і некаторыя іншыя прадукты. У бязлітаснай барацьбе з усімі ворагамі рабочага класа, з рэшткамі і перажыткамі механічнага размеркавання, з «ніпманскім духам» паасобных гандлевых прадпрыемстваў, бязлітасна выкідваючы пралезшыя ў гандлёвы апарат класава-чуждыя элементы, у барацьбе за культуру савецкага гандлю мы дзібем і большэвіцкага правядзення ў жыццё пастаўленых другою пяцігодкай задач—падваення і патраення спажывання працоўных мас.

Г. В. Стрелов.

Пытанні жывёлагадоўлі—у цэнтр увагі

«Справу жывёлагадоўлі павінны ўзяць у свае рукі ўся партыя, усе нашы работнікі, партыйныя і беспартыйныя, маючы на ўвазе, што праблема жывёлагадоўлі з'яўляецца цяпер такою-ж першачарговай праблемай, якой была ўчора ўжо вырашаная з поспехам праблема зерная. Няма чаго і даказваць, што савецкія людзі, браўшыя не адну сур'ёзную перашкоду на шляху да мэты, адолеюць і гэтую перашкоду».

(СТАЛІН. Справаздача на XVII з'ездзе партыі).

Указанне т. Сталіна на XVII з'ездзе ВКП(б) аб тым, што «найбольш хваравіта перанесла рэарганізацыйны перыяд жывёлагадоўчая галіна сельскай гаспадаркі», цалкам адносіцца да БССР.

Калі прыняць 1928 г. за 100, то атрымаем такія суадносіны ў развіцці жывёлагадоўчага стада рэспублікі паводле даных чэрвеньскага ўліку (у проц.):

	1928 г.	1930 г.	1932 г.	1934 г.
1. Коні	100,0	92,2	73,3	65,1
2. Буйная рагат. жывёла.	100,0	81,0	69,1	72,7
3. Свіні	100,0	78,5	67,7	66,2
4. Авечкі	100,0	82,2	60,9	35,5

Аналіз прыведзеных даных паказвае, што, пачынаючы з першага года рэканструкцыйнага перыяда, стада БССР па ўсіх відах жывелы рэзка зніжэння аж да 1934 г. Асабліва рэзка скарацілася пагалоўе авечак, якіх у 1934 г. засталася толькі 35,5 проц. у адносінах да 1928 г. Безліч сграты панесены таксама ў конегадоўлі і свінагадоўлі, найбольш устойлівай аказалася буйная рагатая жывёла.

Гэтыя-ж даныя паказваюць, што пагалоўе жывёлы найбольш зніжэння ў першыя гады рэканструкцыйнага перыяда і, наадва-

рот, у апошнія гады зніжэнне адбывалася ў меншых размерах, прычым па буйнай рагатай жывёле ў 1934 г. маем рост, а стада свіней застаецца амаль стабільным у параўнанні з 1932 г.

Жорсткая класавая барацьба, якая разгарнулася ў Беларускай вёсцы вакол пытання калектывізацыі, шаленае кулацкае супраціўленне сацыялістычнай рэканструкцыі сельскай гаспадаркі, прамая шкодніцкая дзейнасць і ўзмоцненая агітацыя кулакоў і іх агентуры за забой прадукцыі жывёлы і ў першую чаргу маладняка, за вышчэненне коней, як асноўнага цягла ў сельскай гаспадарцы, нанеслі вялікія страты жывёлагадоўлі БССР у рэарганізацыйны перыяд.

Разам з гэтым неабходна памятаць, што страты рэарганізацыйнага перыяда маглі быць значна меншымі, калі-б партыйныя і савецкія арганізацыі і ў першую чаргу органы Наркамзема лепш кіравалі жывёлагадоўляй.

Трэба з усёй сілаю падкрэсліць, што Наркамзем БССР і яго навукова-даследчыя установы не толькі дрэнна кіравалі жывёлагадоўляй, але нават у апараце самога Наркамзема ў 1931—32 гг. праводзілася шкодніцкая работа ў гэтай важнейшай галіне сельскай гаспадаркі.

XV зезд КП(б)Б па дакладу т. Гатадзета «Аб калгасным і саўгасным будаўніцтве БССР» адзначыў:

«Недабітыя астаткі варожых класаў і шкоднікаў, змяніўшы метады і тактыку свайго контррэвалюцыйнага ўдзелу, праводзілі шкодніцкую работу і процідзейнічалі мерапрыемствам партыі і савецкай улады (1932 г.), арганізаваўшы контррэвалюцыйныя, шкодніцкія гнезды ў Наркамземе, у Трактарацэнтры, у сельска-гаспадарчых ВНУ і навукова-даследчых інстытутах. Карыстаючыся стратай рэвалюцыйнай пільнасці з боку раду камуністаў зямельных органаў, у тым ліку і з боку раду кіруючых зямельных работнікаў (Рачыцкі, Паніматка, Матус і інш.), дзякуючы прамому здрадніцтву пралезшых у партыю ворагаў партыі (Масюкоў, Ірузакоў і інш.), контррэвалюцыйным нэцыйналістам і шкоднікам удалося нанесці страты на радзе участкаў сельскай гаспадаркі (жывёлагадоўля, ветэрынарная справа, землеўпарадкаванне, севазвароты, падрыхтоўка кадраў і т. д.)».

ЦК КП(б)Б выкрыў і бізэнтасна разграміў гэтыя контррэвалюцыйныя гнезды ў зямельных органах. Узмацненне канкрэтнага штодзённага кіравання з боку ЦК КП(б)Б работай Наркамзема і яго сістэмы, умацаванне зямельных органаў, арганізацыя папярэддзелаў МТС і саўгасаў адыгралі рашучую ролю ў ліквідацыі спадчыны шкоднікаў.

У 1934 г. больш арганізавана і паспяхова праведзена злучная кампанія па ўсіх сектарах і відах жывёлы (хоць рад раёнаў і ў 1934 г. плана злучак не выканаў), чым створана адна з важнейшых прадпосылак выканання плана развіцця стада ў 1935 г.; палепшылася работа ферм, асабліва па такому важнейшаму паказчыку, як скарачэнне адыходу маладняка; Беларуская ССР паспяхова выканала план сенакашэння і першы год не толькі выканала, але і значна перавыканала план сіласавання, значных зрухаў дабілася рэспубліка і па такому важнейшаму паказчыку, як захаванне маладняка.

Аднак гэта ні ў якім разе не сведчыць аб добрым агучным стане жывёлагадоўлі.

Трэба адкрыта і рашуча падкрэсліць, што агульны стан жывёлагадоўлі па БССР усе яшчэ застаецца яўна недавальняючым, што пацвярджаецца табліцай параўнання стада ў БССР і СССР, згодна вынікам чэрвеньскага перапісу жывёлы (у тыс.):

Віды жывёлы	1933 г.	1934 г.	1934 г.	1934 г.
			у % к 1933 г. па БССР	у % к 1933 г. па СССР
Коні (усяго)	783,0	710,0	90,8	91,2
(рабочыя)	692,3	623,2	90,0	90,9
Буйная рагатая жывёла (усяго)	1565,5	1597,7	102,1	110,4
(кароў)	1041,2	949,0	91,1	100,0
Свінні (усяго)	1548,5	1518,0	98,0	143,9
Авечак і коз (усяго)	1841,8	1231,0	66,7	103,4

Такім чынам, мы бачым, што па Савецкаму саюзу ў 1934 г. адбыўся рост стада ўсіх відаў, за выключэннем коней. прычым асабліва вялікі прырост далі свінні, тым часам, як па БССР пагалоўна змяншаецца, за выключэннем буйнай рагатай жывёлы, пры гэтым у перыяд 1933—34 гг. найбольш скараціўся лік авечак, коней і кароў.

Трэба адзначыць, што пры агульным недавальняючым стане жывёлагадоўлі БССР, рад раёнаў дабіўся сур'езных поспехаў. У 1934 г. у параўнанні з 1933 г. пагалоўна буйнай рагатай жывёлы складае: Менскі раён—115,4 проц., Нарыцкі—115,5 проц., Петрыкаўскі—114,0 проц., Слуцкі—119,3 проц., Заслаўскі—120,8 проц., Клічаўскі—116,9 проц.; свіней—Менскі 120,4 проц., Нарыцкі—130,0 проц., Петрыкаўскі—121,7 проц., Заслаўскі—188,0 проц., Бярэзінскі—118,4 проц., Любаньскі—117,9 проц., і т. д.

Адначасова ў радзе раёнаў, нават сумежных з ператічанымі, прадаўжаецца далейшае буйнае скарачэнне стада; сюды, у першую чаргу, адносяцца Бешанковіцкі, Сенненскі, Ірапоўскі, Чачэрскі, Чэрыкаўскі, Веткаўскі, Крычаўскі, Клімавіцкі, Кармянскі, Чырвонапольскі, Тураўскі, Терахоўскі, Дубровенскі, Крупскі, Лельчыцкі, Сіроцінскі і іншыя. Для характарыстыкі гэтых раёнаў даволі сказаць, што стада авечак у 1934 г. у параўнанні з 1933 г. складае: Тураўскі раён—19,1 проц., Веткаўскі—24,1 проц., Чэрыкаўскі—34,5 проц., Чачэрскі—38,2 проц. і т. д.

У выніку абсалютна недавальняючай работы значнай часткі раёнаў і несвоечасовага рэагавання Наркамзема, у Касцюковіцкім, Дубровенскім, Бешанковіцкім, Сенненскім, Клімавіцкім, Лагойскім, Чашніцкім і іншых раёнах увесну 1934 г. было дапушчана пад уплывам кулацкай агітацыі масавае знішчэнне жывёлы, асабліва маладняка. Аналагічная з'ява паўтарылася ўвосень 1934 г. у Чаўскім, Мазырскім, Чэрыкаўскім і радзе іншых раёнаў.

У сувязі з гэтым тэаграфія захавання і вырошчвання маладняка надзвычай няроўнамерна. Побач з такімі раёнамі, як Нарыцкі, Камарыцкі, Хойніцкі і іншыя, якія захавалі па калгасна-сялянскаму сектару звыш 60 цялят на 100 кароў, Бешанковіцкі, Сенненскі, Клімавіцкі, Лагойскі, Чашніцкі і інш. захавалі на 100 кароў менш 30 цялят.

Асноўная, рашаючая прычына недавальняючага росту стада БССР заключаецца ў тым, што да апошняга часу органы Наркамзема і таксама рад раённых і нязавых партыйных і савецкіх арганізацый гэтай важнейшай справай штодзённа не займаюцца, не ведаюць са

прауднага стану кожнай фермы і калгаса, каб хрэтна па-дзелавому не кіруюць жывёлагадоўляй.

Характэрны гэтаму прыклад выявіўся ў Чаускім раёне пры абследванні яго работы спецыяльнай камісіяй ЦК КП(б)Б. Кап запытаты сакратара райкома партыі і старшыню РКК аб тым, як ватаджана ў іх справа жывёлагадоўлі, то яны абмежаваныя агульнымі разважаннямі, параілі звярнуцца да загадчыка райза т. Сваткоўскага. Сваткоўскі заявіў, што нічога не ведае, бо гэтым займаецца яго намеснік Ісараў. Ісараў адказаў, што больш пяці месяцаў ён з'яўляецца статым уважэным на кампаніях і без зод эхніка Шулякоўскага патрэбна інфармацыя аб жывёлагадоўлі і у прыватнасці аб тым, як падрыхтаваны калгасы да зімовкі, даць не можа - для гэтага неабходна выклікаць з раёна зоатэхніка Шулякоўскага. Выкліканая Шулякоўская заявіла, што можа сказаць толькі пра калгасы, дзе яна была, а па расну не яе справа, бо яна ўчастковы зоатэхнік.

На вялікі жаль, падобныя адносіны да жывёлагадоўлі ўсё яшчэ наглядаюцца не ў адным толькі Чаускім раёне.

„Перамога калгаснага ладу ў вёсцы, забяспечыўшая паспяховае вырашэнне зернавой праблемы, стварыла спрыяючыя ўмовы для паскоранага развіцця жывёлагадоўлі ў саўгасах, калгасах і асабістай гаспадарцы калгаснікаў. Арганізаваныя ў апошнія гады буйныя жывёлагадоўчыя саўгасы і калгасныя таварныя фермы сталі асноўнай базай уздыму жывёлагадоўлі, палепшання якасці жывёлы і росту таварнай прадукцыі“.

(З пастановы чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б).

За гады сацыялістычнай рэканструкцыі сельскай гаспадаркі, пачынаючы з 1929 г., на аснове росту калектывізацыі і паспяховага ажыццяўлення плана сацыялістычнага будаўніцтва першай і двух гадоў другой пяцігодкі, значна ўзрасло стада жывёлы ў саўгасах і калгасах, аб чым яскрава сведчаць наступныя даныя (у тыс. галоў):

Віды жывёлы	1928 г.	1930 г.	1931 г.	Удзельная вага ў агульным стада ў 1934 г.
а) Саўгасы				
1. Коні	5,8	8,8	24,8	61
2. Буйная рагатая жывёла	13,6	38,7	75,6	5,2
3. Свіні	2,5	17,6	161,8	11,7
4. Авечкі	0,8	1,4	3,1	0,2
б) Калгасы				
1. Коні	4,5	101,5	38,9	54,8
2. Буйная рагатая жывёла	12,9	161,5	513,2	32,1
3. Свіні	3,1	65,2	186,9	12,3
4. Авечкі	0,8	90,7	131,8	11,0

Такім чынам, з 1928 па 1934 г. пагалоўе жывёлы соўгасаў па рэспубліцы ўзрасло: коней і авечак—у 4 разы, буйнай рагатай жывёлы—у 5 раз, а свіней—у 64 разы. Яшчэ быстравей павялічвалася за гэтыя гады абагуленае стада калгасаў: коней—у 86 раз, буйнай рагатай жывёлы—у 41 раз, свіней—у 60 раз і авечак—у 19 раз.

У адпаведнасці з ростам пагалоўя жывёлы соцсектара павялічылася і ўдзельная вага яе ў агульным пагалоўі стада рэспублікі.

У 1934 г. у соцсектары БССР знаходзіцца больш паловы ўсяго пагалоўя коней, больш трэці буйнай рагатай жывёлы, амаль чвортка свіней і 12 проц. ўсяго пагалоўя авечак. Гэты рост пагалоўя соцсектара ёсць вынік агульных поспехаў Краіны Советаў у сацыялістычным будаўніцтве, перамогі калгаснага ладу ў весцы, пасляховага вырашэння зернявой праблемы, велізарнай дапамогі, якую аказвае Саюзнаму ўраду ў будаўніцтве жывёлагадоўчых соўгасаў і калгасаў.

Калгаснае стада прадукцыйнае жывёлы, як правіла, канцэнтравана на калгасных таварных фермах, рост сеткі якіх характарызуецца такімі лічбамі:

Віды ферм	Колькасць ферм на 1-І—32 г.	На 1-І 1933 г.	На 1-VII 1934 г.	На 1-XII 1934 г.
М. Т. Ф.	224	3506	5128	7363
С. Т. Ф.	154	2410	3416	4079
О. Т. Ф.	—	—	1712	3482

Такім чынам, калгаснымі фермамі, арганізацыя якіх на БССР распачата была толькі ў 1931 г. (аўцагадоўчых толькі ў 1933 г.), за 3 гады ахопена пераважная частка калгасаў, прычым асабліва значны рост ферм вызначыўся за апошні час, што знаходзіцца ў прамой сувязі з выкананнем дырэктывы чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б), якая падкрэсліла «рашающую ролю калгасных таварных жывёлагадоўчых ферм у справе развіцця жывёлагадоўлі і ўказаў, што арганізацыйна-гаспадарчае ўмацаванне існуючых калгасных таварных ферм і стварэнне новых ферм у кожным калгасе павінна стаць першачарговай задачай партыйных і савецкіх арганізацый».

Трэба адзначыць, што за час пасля чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б), з I-VII-34 г. па I-XII-34 г., колькасць жывёлагадоўчых калгасных ферм узрасла на 4.298 адзінак.

Разам з гэтым неабходна падкрэсліць, што больш як дзве трэці калгасаў не маюць яшчэ аўцагадоўчых ферм больш паловы не маюць свінагадоўчых і каля адной трэці—ферм буйнай рагатай жывёлы, не лічачы калгасаў, арганізаваных у IV квартале 1934 г. Таму стварэнне абагуленага стада буйнай рагатай жывёлы, свіней і авечак у кожным калгасе, на аснове арганізацыі як спецыялізаваных ферм (МТФ, СТФ, ОТФ), так і змешаных, праз усямернае ўзмацненне тэмпаў закупкі і кантракцыйна-маладняка калгасамі ў калгаснікаў і аднаасобнікаў, пакупкі жывёлы ў соўгасах, а таксама шляхам захавання ўласнага прыплоду застаецца важнейшай задачай уздыму і развіцця жывёлагадоўлі.

Шырокая арганізацыйна-масавая работа па стварэнню новых ферм трэба забяспечыць, каб ужо к IV 1935 г. не засталася ніводнага калгаса без жывёлагадоўчай фермы рашуча зламаўшы кулацкае

супраціўленне ўкараненню ў калгасы свінагадоўлі і аўцагадоўлі. Трэба абавязкова забяспечыць, каб к кінцу 1935 г. не застався ніводнага калгаса без абагуленага стада свіней і авечы.

Для выканання гэтай задачы мы змем неабмежаваныя матчымасці. Дзяржаўным планам разлічана жыветагадоўля і прадагледжана закупіць у 1935 г. для жыветагадоўчых калгасных ферм у калгаснікаў і аднаасобнікаў не менш 85.000 цялят і ў селгасках 1.000 галоў буйнай рагатай жывёлы і 10.000 парасят. Дзяржавай для гэтай мэты адпущана больш 3 млн. руб. сельска-гаспадарчага доўгатэрміновага крэдыту.

Гэту дзяржаўную дапамогу патрэбна скарыстаць найбольш рацыянальна і поўна для ўсямернага развіцця жыветагадоўчых калгасных таварных ферм.

Калі ў першыя гады масавай калектывізацыі калгаснае стада ў асноўным узрастала за лік абагульвання жывёлы і закупкі, то ў апошні час фермы БССР маюць ужо сурэзныя зрухі ў справе вырошчвання ўласнага прыплоду. Возьмем даныя аб насычанасці калгаснага стада маладняком на I/VII 1933 г. і 1934 г.:

	Усяго буй- най рагат. жывёлы (на 100 ка- роў)	У т. л. ця- лят да 1 года на 100 ка- роў	Усяго свіней на 100 свінаматак	У т. л. па- расят да 4 м-цаў на 100 ма- так
1933 г. . . .	257	74	343	178
1934 г. . . .	299	112	418	223

Гэтыя лічбы сведчаць аб рэзкім пав. пачыні маладняка буйнай рагатай жывёлы і свіней у калгасным стадзе за апошні год, асабліва цялят (112 цялят, разам з закупленымі, на 100 кароў).

Колькасць парасят на 100 матак таксама павялічылася (178 у 1933 г. і 223 у 1934 г.). Аднак, абсалютная колькасць парасят на 100 матак усё-ж такі блызная, што і глумачыцца невыкананнем плана злучак па СТКФ у 1933 г.

Павелічэнне колькасці маладняка знаходзіцца ў простае залеж-насці ад леміх праведзеных злучкі і скарачэння адыходу прыплоду.

У захаванні маладняка адбыліся ў параўнанні з 1933 г. наступныя змены:

	За ўвесь 1933 год	1934 г. (I-XII - 34 г.)
1. Нарадзілася цялят (тыс. галоў), . . .	110,6	173,6
з іх пала ў % да нарадзіўш. . .	14,6	10,8
2. Нарадзілася парасят (тыс. гал.), . .	207,7	254,4
з іх пала ў % да нарадзіўш і закупленых	36,8	16,8
3. Нарадзілася ягнят (тыс. галоў), . .	7,3	32,6
з іх пала ў % да нарадзіўш. . .	11,5	10,4
4. Прыпадае апаросаў на 1 свіна- матку	0,78	0,91
5. Захована парасят:		
на 1 свінаматку	2,9	4,6
на 1 апарос	3,7	5,1

Як відаць, падзеж маладняка ўсё яшчэ нецярпіма высокі, аднак у параўнанні з мінулым годам значна зменшыўся, асабліва падзел парасят; выхад парасят на свінаматку і на апарос у параўнанні з 1933 г. павялічыўся амаль удвая, хоць абсалютная колькасць дзела-вога прыплоду ўсё яшчэ нізкая.

Па асобных раёнах і фермах процант адыходу маладняка хістаецца надзвычай моцна.

Вось некалькі прыкладаў:

Раёны з найменшым проц. адыходу		Раёны з найбольшым проц. адыходу	
I. МТФ (цяляты).			
Менскі	7,5	Чэрыкаўскі	37,8
Гаўскі	6,3	Чачэрскі	29,9
Тураўскі	6,8	Клімавіцкі	27,7
Суражскі	7,1	Касцюковіцкі	25,0
II. СТФ (парасяты).			
Оршанскі	8,5	Клічаўскі	30,7
Пухавіцкі	6,2	Чырвонапольскі	26,5
Лепельскі	6,1	Барысаўскі	31,2
Нараўлянскі	8,0	Дзержынскі	29,6
III. ОТФ (ягняты).			
Пухавіцкі	3,1	Рагачоўскі	29,7
Дрысенскі	5,8	Чачэрскі	23,7
Бабруйскі	4,2	Любаньскі	25,4
Лельчыцкі	3,6	Камарынскі	22,2

Такі малюнак захавання прыплоду ў асобных раёнах. Яшчэ больш хістаецца гэты процант па асобных фермах.

Для прыкладу, можна прывесці некалькі лепшых у захаванні маладняка гаспадарак:

Свінаферма калгаса «Ураджай», Буда-Кашалееўскага раёна, — нарадзілася 194 парасят, пала 4, або 2,1%, захоўваецца па 8,7 парасят на адну матку; СТФ «Большэвік», Парыцкага раёна, — нарадзілася 240 парасят, пала 3, або 1,25%; МТФ «Ударнік» Дзержынскага раёна з 78 нарадзіўшыхся цялят не было ніводнага выпадку падзежу; тое-ж і па МТФ «Звязда» данага раёна; калгас «6 умоў т. Сталіна», Оршанскага раёна, мае 3 фермы МТФ, СТФ і ОТФ, ва ўсіх фермах не было адыходу маладняка; МТФ «Фалько», Менскага раёна, — нарадзілася 111 цялят, пала 3, або 2,7%. і т. д. і т. д.

Прыкладныя фермы ёсць амаль у кожным раёне.

У той-жа час не выключэнне і такія фермы, як СТФ «Ударнік», Семенскага раёна, у якой з нарадзіўшыхся 60 парасят пала 30 і прырэзана 8, а разам — адыходу 63 проц.; СТФ «Чырвоны араты» таго-ж раёна — нарадзілася 72 парасяты, пала 38, прырэзана 9, разам — 65,3 проц. адыходу; СТФ «Дыктатура пролетарыята», Быхаўскага раёна, — нарадзілася 96, пала 69, або 72,0 проц. адыходу.

Такія адсталыя фермы, на жаль, таксама ёсць у кожным раёне.

Адсюль трэба зрабіць два вывады:

1. Частка ферм, колькасць якіх цяпер значна павялічылася, і можна лічыць іх дзесяткамі амаль у кожным раёне, звылі процант адыходу маладняка да самага нізшняга мінімуму, а некаторыя і поўнасю ліквідавалі. Практычнае жыццё фазіла гэтым самым кулацкую прычэпаўскую тэорыю аб так званай «нормальнай натуральнай норме адыходу». Сотні перадавых ферм, ліквідаваўшы абавязку і ўвевшы сапраўдную здэльтыну аплаты працы у аднаведнасці з указаннямі партыі, падабраўшы для догляду за жывеламі добрасумленныя кадры калгаснікаў, якія любяць калгасную жыгеллагадоўлю, і даказалі на справе, што можна не толькі рашуча знізіць процант адыходу маладняка, але і амаль поўнасю ліквідаваць падзеж.

2. Побач з лепшымі, перадавымі фермамі, у кожным раёне ёсць некалькі так званых прарыхных ферм, дзе адыход маладняка даходзіць да 50 проц. і боўш, з-за чаго сярэдні процант адыходу па большасці раёнаў і па БССР у цэлым ўсё яшчэ надта вялікі.

У перыяд масавага ацёлу, апаросу і акоту ў кожным раёне неабходна паставіць зусім практычную канкрэтную задачу—выцягнуць гэтыя адстаючыя прарыхныя фермы ў рады перадавых, сканцэнтравушы на іх увагу, выявіць і ліквідаваць прычыны падзежу, устанавіць асобы нагляд за гэтымі фермамі раіза, спецыялістаў, сельсаве-таў. Нельга пры гэтым забываць, што ўказаныя мерапрыемствы неабходна намячаць і праводзіць не тады, як ужо маладняк загнуў, а цяпер, калі ферма рыхтуецца да апаросаў, ацёлаў і акотаў.

Асабліва вялікую ролю ў справе арганізацыйна-гаспадарчага ўмацавання калгасных жыгеллагадоўчых ферм адыгрывае правільная арганізацыя працы. Практыка работы 1934 г. паказала, што ў тых фермах, дзе правільна арганізавана праца, дзе ліквідавана ураўнаважка і падзеншчына, дзе працадні налічваліся ў залежнасці ад колькасці атрыманага маладняка і прадукцыі, захаванне маладняка і выхад таварнай прадукцыі былі найлепшымі.

На вялікі жаль, нават і да апошняга часу здэльтына ўведзена ў нізшняй колькасці ферм. Асабліва дрэнна арганізавана праца на снлагадоўчых і аўлагадоўчых фермах. Таму асноўная задача зараз—правільна арганізаваць працу на ўсіх жыгеллагадоўчых фермах, у аднаведнасці з устаноўленым палажэннем, канчаткова ліквідаваць цякучасць работнікаў, замацаваўшы іх на фермах па догляду за жывеламі не менш як на два гады. Каб ліквідаваць цякучасць рабочай сілы на фермах, неабходна побач з іншымі мерапрыемствамі няўхільна выконваць палажэнне Наркамзема Саюза аб тым, што калгаснікам і калгасніцам, якія прапрацавалі на ферме 2 гады, устаноўленыя рас-лёнкі павінны павышацца на 10 проц., а прапрацаваўшым 3 і боўш год—на 15 проц.

Адначасова неабходна забяспечыць правядзенне указанняў чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б) аб дадатковым павелічэнні і зніжэнні працадзён у размеры не звыш 15 проц. у залежнасці ад выработкі і якасці работы.

Выключна вяліка роля натуральнага прэміявання (цялятамі, парасятамі, ягнятамі). На жаль, яно праводзіцца толькі нізшняй колькасцю жыгеллагадоўчых калгасных ферм, тым часам, як сотні і тысячы сапраўдных ударнікаў калгаснікаў і калгасніц заслугоўваюць надбавак на працадні і натуральнага прэміявання.

Праведзеныя ЦВК і Наркамземам БССР конкурсы на лепшы сель-совет па жывелагадоўлі і лепшую жывелагадоучую ферму выявілі сотні перадавых ферм, даўшых большэвіцкія ўзоры работы, і тысячы сапраўдных ударнікаў калгаснікаў і калгасніц, стойкіх змагаюў за развіццё сацыялістычнай жывелагадоўлі. Неабходна вопыт гэтых перадавых ферм, вопыт лепшых ударнікаў калгаснікаў і калгасніц шырока папулярываваць з тым, каб метады іх работы, у парадку соцпаборніцтва, перанесці ва ўсе жывелагадоучыя фермы БССР.

Адначасова трэба рашучым чынам разбіць няправільную і па сутнасці кулацкую думку аб тым, што праца свінаркі, даяркі і пастуха з'яўляецца нечым настыдным, недастойным перадавых калгаснікаў і калгасніц.

Трэба на справе даказаць і выхаваць усіх калгаснікаў і калгасніц у такім напрамку, што праца свінаркі, даяркі, конюха, аўчара і пастуха адказнейшая ганаровая праца, якую можна даверыць толькі лепшым савецкім людзям, правераным ударнікам і ударніцам.

Рашаючае значэнне ў вырашэнні жывелагадоучай праблемы маюць кадры. Жывелагадоучыя бригады трэба ўмацоўваць лепшымі праверанымі кадрамі, ачышчушы фермы ад рвачоў, лодыраў і класава-чуждых элементаў, забеспечышы падрыхтоўку кадраў масавай кваліфікацыі для ферм. Карэнным чынам трэба перабудаваць кіравніцтва спецыялістамі жывелагадоўлі, павысіць іх ролю на вытворчасці. Трэба берагчы, вырошчваць кожнага здольнага работніка, удзяліць максімальную увагу тэхнічнаму, сістэматычна змагаючыся за павышэнне кваліфікацыі зоатэхнічных кадраў.

Пленум ЦК ВКП(б) абавязвае Наркамзем і абласныя партыйныя арганізацыі звярнуць асаблівую ўвагу на ўсямернае ўзмацненне племянной справы і развіццё племянных расаднікаў* (з пастановы чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б)).

У комплексе мерапрыемстваў па развіццё сацыялістычнай жывелагадоўлі асаблівае месца павінна заняць племянная справа. Племянная работа ў БССР па сутнасці пачала разгортвацца толькі ў апошні час. У выніку панска-памешчыцкіх зацэн і кулацка-земскага крахаборства БССР атрымала ў спадчыну ад дарэвалюцыйнага часу вельмі слабую насычанасць стада племянным матэрыялам, шматлікасць парод і раскіданасць іх па тэрыторыі БССР. Аб тым, наколькі закінута была племяработа ў БССР школьнікам, прышчэпаўцамі, гаворыць хоць-бы той факт, што да апошняга часу нават не было ў іх племяжывёлы. Тым часам, правільная арганізацыя племянной работы адна з асноўных прадпасылак павышэння прадукцыінасці жывелагадоўлі.

Асноўны шлях палепшання якасці жывёлы— гэта масавая метывацыя стада побач, вядома, з палепшаннем умоў утрымання і ў першую чаргу кармлення жывёлы.

Неабходнасць масавай метывацыі паграбуе вялікан колькасці племянных вытворнікаў, масавае вырошчванне якіх павінна быць арганізавана ў племянных фермах і племсоўгасах.

За апошнія гады ў БССР значна растуць племфермы і пагалоў у іх, што характарызуецца наступнай табліцай:

Гады	1. Плеіфермы б. р. ж.		2. Плем. свіна- фермы		3. Плем. аўца- фермы	
	Колькі ферм	У іх плем- кароў	Колькі ферм	У іх плем. св.-мат.	Колькі ферм	У іх плем. аўцаматок
1932 . . .	23	751	26	316	—	—
1933 . . .	48	974	43	1065	—	—
1934 (на I-XII).	67	1618	64	1439	25	519

Для камплектавання племянных ферм і арганізацыі новых, у 1934 г. у БССР завезена значная колькасць племянной жывёлы з іншых краёў і рэспублік Саюза, а таксама і з-за меж Саюза ССР. Буйнай рагатай жывёлы завезена 400 галоў, свіней 3 000 галоў і баранау 1600 галоў. Акрамя таго, прыкладна, такая-ж колькасць племянной жывёлы для калясных ферм у межах БССР нарыхтавана ў племянных соўгасах і племянных фермах.

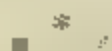
Для палепшання пароднага складу конскага пагалоўя арганізавана дзяржаўная заводская станія, якая мае 102 племянных вытворнікаў рысістага і цяжкага напрамку, а таксама 3 конезаводы з пагалоўем у 670 племянных коней.

На лініі калгасаў арганізаваны 233 племянныя конефермы з пагалоўем 8.992 коней у тым ліку 5.287 матак.

У выкананне дырэктывы чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б) і ліпеньскага пленума ЦК КП(б) для масавага ўзнаўлення этнамаг матар'ялу і сістэматычнай глыбокай селекцыйнай работы арганізаван дзяржплемрасаднік чырвона-беларускай пароды буйнай рагатай жывёлы з раёнам дзееннасці ў межах Менскага і Дзержынскага адміністрацыйных раёнаў і дзяржплемрасаднік буйнай белаі загішскай пароды свіней з раёнам дзееннасці ў межах Слуцкага, Капыльскага, Старобінскага і Пухавіцкага раёнаў. На вялікі жаль, гэтыя дзяржплемрасаднікі, якія маюць выключна вялікае значэнне ў палепшэнні пароднасці жывёлы БССР, яшчэ не разгарнулі работы. Задача Паркамзема і мясцовых партыйных і савецкіх арганізацый, на тэрыторыі якіх знаходзяцца гэтыя дзяржплемрасаднікі, так паставіць амалагадоўчую справу ў раёнах дзееннасці племрасаднікаў, каб на чэрвень бліжэйшага года-двух яны ператварыліся ў паказальныя расніны жывёлагадоўлі і сапраўдныя расаднікі племянной жывёлы для калгасаў БССР.

Праведзены ў IV квартале 1934 г. улік паказаў, што БССР мае даволі значны фонд племянной жывёлы. На няпоўных даных выяўлена 8.200 племянных коней, 46.620 племянных галоў буйнай рагатай жывёлы, 13.785 племянных свіней і 3.550 племянных авечак. Правільнае выкарыстанне выяўленага племяннога матэрыялу можа даць вялікі эфект у справе палепшання якасці пагалоўя БССР, неабходна толькі паспраўднаму арганізаваць племянную работу. Выяўлены племянны матэрыял трэба ўзяць пад асобы нагляд і кантроль, забяспечышы на справе такі парадак, каб ніводная гатава племянной жывёлы не была выбракавана без ведама і дазволу райза.

Асабліва пільны кантроль трэба ўстанавіць за скарыстаннем племянных вытворнікаў, забяспечышы іх рацыянальнае выкарыстанне ў час злучной кампаніі. Чакаемы прыплод ад племянных кароў, свіней і авечак і ад мясцовай палепшанай жывелы ўсіх відаў, пакрытай племяннымі вытворнікамі, павінен быць узят на асобы ўлік з тым, каб ні адна галава племянной або палепшанай жывелы не пашла ладнож. Такая пастаноўка справы, а таксама пашырэнне сеткі племянных ферм, завоз племянной жывелы у БССР і наладжванне работы дзяржплемрасаднікаў могуць забяспечыць карэнны пералом у справе якаснага палепшання племянной жывёлагадоўлі БССР.



Асноўным мерапрыемствам па павелічэнню конскага пагалоўя лічыць безумоўнае выкананне соўгасамі, калгасамі, аднаасобнікамі і ўсімі гаспадарчымі арганізацыямі, якія маюць коней, плана вырошчвання конскага маладняка". (З пастановы чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б)).

Асобна трэба вылучыць пытанне аб стане конскага пагалоўя. Трэба прама прызнаць, што пастановы партыі і ўрада аб захаванні і развіцці конскага пагалоўя падаўляючай большасцю раёнаў БССР выконваюцца абсалютна нездавальняюча.

На БССР не спыніўся і да апошняга часу працэс скарачэння коней. У 1934 г. у параўнанні з 1933 г. агульнае пагалоўе коней знізілася на 9,2 проц., у тым ліку рабочых коней — на 10 проц. Выключна дрэнна абстаць справа з рамонтным маладняком. Калі ў 1928 г. на 100 галоў рабочых коней прыпадала 29,6 галоў маладняка да 3-х год, то ў 1934 годзе на 100 галоў рабочых коней прыпадае толькі 12,8 галоў маладняка ўзростам да 3-х год.

Праўда, ужо ў 1934 г. наменіўся некаторы зрух у вырошчванні конскага маладняка. Так, напрыклад, калі ў 1933 г. на 100 рабочых коней было 4,2 жарабят, то ў 1934 г. гэта лічба ўзраста да 5,1. Таксама значна лепш праведзена ў 1934 г. злучная кампанія. Калі ў 1933 г. было пакрыта 95.700 кабыліц, то ў 1934 г. гэта лічба ўзрастае амаль у 2 разы і складае 182,5 тыс. кабыліц. Бясспрэчна, што лепшыя вынікі ў злучную кампанію 1934 г. у параўнанні з 1933 і папярэднімі гадамі даюць магчымасць у 1935 г. дабіцца карэннага пералому ў бок росту конскага пагалоўя.

Аднак, узнаўленне коней і да апошняга часу застаецца вельмі вострым пытаннем, якое патрабуе надзвычайна вялікай увагі партыйных, савецкіх і асабліва зямельных органаў.

Наколькі дрэнна пастаўлена захаванне і эксплуатацыя коней, відаць хоць-бы з таго, што, напрыклад, процант непрацаздольных коней дасягае ў канцы 1934 г. пагражаючых размераў: у Смалявіцкім раёне 38, Камянінскім — 29,5, Ельскім — 25, Крупскім — 16,2, Віцебскім — 14,3, Гомельскім — 14,1 і т. д.

Барварскія адносіны да каня і асабліва выкарыстання жаробных кабыл садзейнічалі масаваму абартаванню конематак у паасобных раёнах. Паводле няпоўных даных, у катгасах Капыльскага раёна абартавала 264 конематкі, Слуцкага — 193, Стара-Дарожскага — 100. Ма-

зырскага—126, Віцебскага—83. У калгасе «Пачынь Ленін», Капыльскага раёна, з 21 жаробнай конематкі абартавала 19, або 90,4 проц.; у калгасе «Свабода» таго ж раёна з 20 жаробных абартавала 15, або 75 проц.; у калгасе «Пратрэс» таго ж раёна абартавала 24 конематкі; па Слуцкаму раёну ў калгасе імя Будзенага абартавала 26 і ў калгасе «Чырвоная ніва»—24 конематкі.

Слуцкая справа паказала, што класавы вораг надзвычай смела скарыстоўвае недастатковую класавую пільнасць, каб усімі месамі шкодзіць на гэтым важнейшым участку сацыялістычнага будаўніцтва.

Кадры загалчыкаў КТФ і канюхоў з'яўляюцца ў радзе выпадкаў класавымі элементамі. Працягваюцца з'яўленні недапушчальнай цяжчасці. У калгасе «Ясная патына», Старобінскага раёна, за 1934 г. зменена 5 загалчыкаў КТФ і 25 канюхоў; у калгасе «Асвета», Любаньскага раёна, зменена за год 5 загалчыкаў КТФ; у калгасах «XVII з'езд ВКП(б)», «Звязда» і «Максім Горькі», Драчоўскага сельсовета, Смалявіцкага раёна, коні бяруцца на работу па жрэбю; у калгасе «Іскра», Рагачоўскага раёна, класавы вораг, каб вывесці са строю каня, загнаў яму ў плячо іголку.

Асноўная задача ў такіх конегадовніцтвах—на справе палепшэння ўтрымання і эксплуатацыі коней, павелічыць жорсткую барацьбу з фактамі драпежніцкіх адносін да каня, асабліва да жаробных конематак. Лепшы догляд і правільная эксплуатацыя жаробных кабыліц дапамогуць ліквідаваць абарты і забяспечыць максімальнае атрыманне маладняка ад злучаных у 1934 г. кабыліц. Асаблівую ўвагу трэба звярнуць на вырошчванне конскага маладняка, каб захаваць увесь чаканым прыплод. Неабходна, у прыватнасці, для панаўлення конскага пагалоўя калгасаў разгарнуць работу па кантрактацы і закупцы калгасамі ў аднаасобнікаў жарабят прыплоду 1935 г.

Разам з мерапрыемствамі па захаванню і ўзмацненню конскага пагалоўя, трэба шырока разгарнуць работу па вырошчванні валоў на цягло, асабліва ў палескіх раёнах, якія маюць значны вопыт у выкарыстанні валоў, як цяглавай сілы. Аднак, гэта ні ў якім разе не выключае неабходнасці вырошчвання валоў і скарыстоўвання іх на цягло ва ўсіх раёнах і калгасах БССР, якія адчуваюць неабходнасць ў цяглавай сіле. Трэба рашуча спыніць кулацкую па сутнасці тэорыю аб немэтазгоднасці скарыстоўваць валоў на цягло.

* * *

Пленум ЦК ВКП(б) ставіць перад партыйнымі арганізацыямі, зямельнымі арганізацыямі і кіраўнікамі саўгасаў, МТС і калгасаў, як адну з вільнейшых задач, палепшанне лугоў і паш і павышэнне ўраджайнасці» (з пастановы чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б)).

У комплексе мерапрыемстваў, якія забяспечваюць рост прадукцыінасці жывелы, стварэнне ўстойлівай кармавой базы ў кожным калгасе і саўгасе з'яўляецца адной з першачарговых задач.

Не гледзячы на значны рост пасеўплошчаў і значную колькасць натуральных кармавых рэсурсаў, кармавое пытанне ў БССР застаецца напружаным.

Як відаць з матар'ялаў аперацыйнай справаздачнасці Наркамзема БССР, на фермах на кармавы перыяд 1933—34 гг. было вызначана для кожнай галавы жывёлы кармоў (у цэнтнерах):

	На МТФ	СТФ	ОТФ
Грубых кармоў (сена, салома)	16,5	1,9	1,1
Сакавітых (з сілосам)	7,6	7,7	0,2
Канцэнтратаў	0,3	1,1	—

Гэта ў недастатковай колькасці забяспечвае грубымі кармамі, на 40—50% на МТФ; 60—65% на СТФ патрэбнасці сакавітымі і не больш 30—35% канцэнтратамі.

Недаацэнку кармавой базы відаць і з аналізу дынамікі пасеў-плошчаў кармавых культур, якія за апошнія гады сістэматычна зніжаюцца пры агульным росце пасеванай плошчы калгасна-сялянскага сектара:

Паказчыкі	Шматгад. травы	Аднагад. травы	Падсеў канюшыны	Сілас- ныя	Корань- плоды
1932 г. (плошча)	159,6	79,1	60,9	10,8	20,9
Удзельная вага ў агульнай пасеўплошчы	4,2%	2,1%	100%	0,3%	0,6%
1933 г. (плошча)	123,4	18,8	16,7	9,4	16,2
Удзельная вага	3,5%	1,4%	76,6%	0,3%	0,5%
1934 г. (плошча)	106,7	50,9	43,9	6,6	12,3
Удзельная вага	2,9%	1,4%	72,0%	0,2%	0,3%

Прыведзеныя лічбы гавораць самі за сябе. На 1935 г. мяркуецца пасеяць аднагадовых траў не менш 145 тыс. га і падсеяць канюшыны не менш 140 тыс. га. Выращэнне гэтай задачы залежыць у асноўным ад паспяховага выканання плана засыпкі насенных фондаў кармавых траў, на калгасах і саўгасах, ад поўнага выканання плана загатоўкі насення траў усімі раёнамі.

Чэрвеньскі пленум ЦК ВКП(б) і пленум ЦК КП(б)Б паставілі перад зямельнымі органамі, перад кіраўнікамі саўгасаў, МТС, калгасаў, перад партыйнымі арганізацыямі, як адну з важнейшых задач у галіне

ўмацавання кармавой базы — палепшанне сенажацей і выпасаў і павышэнне іх ўраджайнасці.

Каб ацаніць усю важнасць і значэнне гэтай дырэктывы партыі ва ўмовах БССР, неабходна ўзнікнуць у наступныя лічбы, якія характэрызуюць сенажаці і выпасы рэспублікі:

Характар сенажацей і выпасаў	Плошча ў тыс. га	У % да ітога
а) сенажаці		
Заліўныя	319,4	17,4
Суходольныя	831,1	45,1
Балотныя	687,9	37,3
Штучныя (задужаныя)	3,9	0,2
Разам	1841,4	100
З іх зарослых кустарнікам	430,5	23,4
б) выпасы		
Суходольныя	231,8	37,1
Мокрыя нізінныя	202,3	32,4
Балотныя	190,2	30,5
Разам	624,3	100
З іх зарослых кустарнікам	453,4	72,6

З табліцы відаць, што агромная колькасць сенажацей і выпасаў малапрадукцыйная, парасла кустарнікам і патрабуе значнага палепшання, каб рэзка павялічыць ураджайнасць і палепшыць якасць сена і траў. Пераатварэнне агромных масаў малапрадукцыйных сенажацей і выпасаў у высокапрадукцыйныя правядзеннем масавых мерапрыемстваў па паверхневага і карэннага палепшання неадкладная задача ў БССР.

У выніку недаацэнкі гэтых мерапрыемстваў планы палепшання сенажацей і выпасаў у БССР з года ў год зрываюцца. У 1934 г. план карэннага палепшання 45 тыс. га сенажацей выканан на 47,1 проц і план паверхневага палепшання 235 тыс. га сенажацей выканан толькі на 44,3 проц., прычым у радзе раёнаў гэта работа амаль зусім не праводзілася. Напрыклад, у 1934 г. Терахоўскі раён план палепшання сенажацей выканав толькі на 3 проц., Веткаўск — на 4,7 проц., Крупскі — на 9,1 проц. і т. д.

1935 г. павінны даць карэнны пералом у рабоце па палепшанню сенажацей і выпасаў. Зацверджаная СНК БССР праграма карэннага палепшання сенажацей і выпасаў па калгасна-сялянскаму сектару — інтэнсіўная асушка 15.000 га ворыва цаліны для затужэння 15.000 га, пасеў папярэдніх культур 6.000 га, затужэнне 3.000 га, раскарчоўка 29 тыс. га і паверхневае палепшанне сенажацей і выпасаў, адвод паверхневых вод 50.000 га, расчыстка хмызняка 75.000 га, рэзка куст

15.000 га, угнаенне 30.000 га, падсеў траў 11 000 га — гэта павінна быць выканана поўнаасцю і безагаворачна.

Справу палепшання сенажацэй і выпасаў трэба паставіць так, як мы праводзім вясеннюю сяўбу і ўборачную кампанію. Трэба забяспечыць дэкадзены канкрэтных календарных планаў да кожнай гаспадаркі і ўстанавіць штодзёжны кантроль і аперацыйнае кіраванне гэтай важнейшай работай. Палепшаннем сенажацэй і выпасаў мы адкрываем неабмежаваныя магчымасці для развіцця жывелагадоўлі ў БССР.

Аналізуючы забяспечанасць калгаснай жывёлы кармамі ў стойлавы перыяд 1934—35 гг., неабходна адзначыць, што ў гэтым годзе загатоўка кармоў прайшла значна лепш, чым у мінулым. План сенакашэння выканан на першаму ўкосе, а на другому перавыкшан. План сіласавання таксама перавыканан. Замест 450.000 тон, вызначаных на плане Саюзным урадам, засіласавана 620.000 тон, або 130 проц.

Паспяховае выкананне плана сенакашэння і сіласавання, а таксама лепшы ўраджай зернавых кармавых культур і бульбы павінны забяспечыць у гэтым годзе сытую зімоўку для жывёлы.

Аднак, матэрыялы аперацыйнай справаздачнасці Наркамзема гавораць аб тым, што не гледзячы на спрыяючыя умовы, забяспечанне жывёлы КТФ праходзіць яўна незадавальняюча. Так, на I.XII-34 г. перададзена ў процантах да патрэбнасці па МТФ, СТФ і ОТФ канцэнтратаў 43,2 проц., сакавітых 29,1 проц., і грубых кармоў 50,8 проц. Прычым, у радзе раёнаў, асабліва ў Суражскім, Чаускім, Шклоўскім, Клімавіцкім, Лельчыцкім, Хойніцкім, Бялыніцкім, Быхаўскім, Тэрахоўскім, Бабрунскім, Бенішэвіцкім, Чашніцкім, Ветэраўскім і інш., справе ўтварэння кармавых фондаў для жывёлы КТФ не ўдзяляецца абсалютна ніякай увагі.

Больш таго, фермам радзі раснаў нават не перададзены кармы (зерна і бульба) з аслабаненых дзяржавай ад паставак зярна і бульбы плошчаў. У 1934 г., адпаведна з пастановай чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б), для стварэння кармавых фондаў у калгасах, якія маюць жывелагадоўчыя таварныя фермы, па БССР аслаблена ад паставак зярна і бульбы 80 тыс. га зернафуражных культур і 22 тыс. га бульбы.

Увесь валавы збор зернафуражных і бульбы, за выключэннем пшэенны, ад аслабаненых плошчаў павінны перадавацца жывелагадоўчым таварным фермам пад адказнасцю загадчыка і выдаткоўвацца выключна для гэтых ферм.

Тым часам, значная частка калгасаў Касцюковіцкага, Месціслаўскага, Клічаўскага і іншых раёнаў кармы з аслабаненых ад паставак зярна і бульбы плошчаў не перададзены фермам і выдаткоўваюцца на чужыя патрэбы. Калі да сказанага дадаць, што рад калгасаў безгаспадарна выдаткоўвае забраніраваныя кармавыя фонды, то зусім рэальнай становіцца пагроза, што, не гледзячы на спрыяючыя умовы 1934 г., некаторыя калгасы застануцца без кармоў.

Партыйныя, савецкія і ў першую чаргу зямельныя органы, не чакаючы ніводнага дня, абавязаны закончыць работу па стварэнні кармавых фондаў, асобна вылучыўшы пытанне аб перадачы ў кар-

мавы фонд пазвога ўраджаю з астабаненых ад паставак зярна і булібы плошчав. Адначасова з гэтым, трэба рашучым чынам спыніць безгаспадарнае скарыстанне кармоў, устанавіць на кожнаму калгасу нормы кармлення і календарны план, каб забяспечыць жывёлу кармамі на працягу усяго стойлавага перыяда.

* * *

Для забяспечання хутчэйшага ўзроўню жывёлагадоўлі пленум ЦК ВКП(б) лічыць неабходным прымяніць, на прыкладу дзяржаўнага пасеўнага плана, м.тад дзяржаўнага плана развіцця жывёлагадоўлі з устаўленнем планавых заданняў па росту пагалоўя жывёлы ў саўгасах і таварных калгасных фермах, плана вырошчвання маладняка саўгасамі, калгасамі, калгаснікамі і аднаасобнікамі і плана вытворчасці кармоў з давадзеннем гэтых планаў да саўгасаў, калгасаў і сельсоветаў.

Выкананне дзяржаўнага плана развіцця жывёлагадоўлі павінна стаць у цэнтры ўвагі ўсіх партыйных і савецкіх арганізацый і служыць важнейшым сродкам мабілізацыі работнікаў саўгасаў, калгаснікаў і аднаасобнікаў вакол задачы развіцця жывёлагадоўлі (з пастановы чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б)).*

Канцэнтруючы асноўную увагу на развіцці жывёлагадоўлі саўгасаў і калгасных таварных ферм, трэба адначасова правесці работу па развіццю жывёлагадоўлі ў аднаасобным сектары, удзельная вага якога яшчэ вялікая.

Удзельная вага жывёлагадоўлі калгаснікаў і аднаасобнікаў займае яшчэ звыш 60 проц., па буйнай рагатай жывёце, 75 проц. па свінных і 85 проц. па авечках. Захаваў і вырошчванне прыплоду ад гэтага стада мае асабліва вялікае значэнне для ўзнаўлення стада па рэспубліцы ў цэлым. Таму, побач з асноўнай задачай уманьшаннем існуючых і арганізацыяй новых ферм—партыя і савецкі ўрад патрабуюць ад партыйных і савецкіх арганізацый усямернай дапамогі калгаснікам і працоўным аднаасобнікам у развіцці іх індывідуальнай жывёлагадоўлі. У прыватнасці ЦК ВКП(б) і асабіста тав. Сталіным пастаўлена зусім канкрэтная задача ў бліжэйшыя два гады ліквідацыі бескароўнасці сярод калгаснікаў.

БССР мае магчымасці ўжо ў 1935 г. надзяліць усіх калгаснікаў, не маючых кароў, целкамі. Аднак, гэта важнейшая дырэктыва партыі і ўрада выконваецца ў нас дрэнна. З выяўленых 47.452 бескароўных калгаснікаў на 20 XII-34 г. надзелена целкамі толькі 31.121 гаспадарка.

Ліквідацыя бескароўнасці сярод калгаснікаў у радзе раёнаў праводзіцца яўна нездавальняюча. СНК БССР і ЦК КП(б)Б вымушаны былі прымаць рад спецыяльных пастаноў. Мясцовыя партыйныя, савецкія і зямельныя органы раду раёнаў, замест энергічнай дапамогі бескароўным калгаснікам целкамі шляхам кантрактацыі і пакупкі іх у калгаснікаў і аднаасобнікаў, удзяляюць гэтай справе недастатковую ўвагу.

Каб надзяліць к канцу 1935 г. усіх бескароўных калгаснікаў цёткамі, неабходна выканаць план кантракты і пакупкі 16.000 цёткаў к I.V 1935 г. і к гэтаму-ж тэрміну перадаць бескароўным калгаснікам 10.000 цёткаў з калгасных ферм.

Для развіцця індывідуальнай жывёлагадоўлі калгаснікаў саўгасы БССР у 1935 г. павінны прадаць ім 58 500 гадоў парасят і 600 гадоў цялят.

Для захавання і вырошчвання матэрыялаў калгаснікаў і аднаасобнікаў трэба ўлічыць ўрокі зімы і вясны 1934 г. і, на аснове разгортвання шырокай арганізацыйна-масавай работы, забяспечыць, каб ніводнае цэле не пашло пад нож. Устаноўленне адзінага, на прынцыпу пасеўнага, дзяржаўнага плана жывёлагадоўлі дае ў рукі партыйных, савецкіх і зямельных органаў магутны рычаг максімальнага развіцця жывёлагадоўлі як у саўгасах і калгасах, так і ў аднаасобнікаў і ў аднаасобным карыстанні калгаснікаў.

Дзяржаўны план развіцця жывёлагадоўлі на 1935 год СНК БССР ужо зацверджан і даведзен да рэснаў. Задача рэсних і іншых партыйных і савецкіх арганізацый заключаецца цяпер у тым, каб давесці гэты план да кожнай гаспадаркі і забяспечыць яго безумоўнае выкананне на аснове разгортвання шырокай арганізацыйнай работы і ўстанаўлення штодзённага аперацыйнага кантролю.

БССР мае ўсе магчымасці не толькі перакрыць у бліжэйшыя гады страгі ў жывёлагадоўлі, але і хутка рушыць уперад, каб вынесці ў рады перадавых рэспублік і краёў, ператварыцца ў краіну перадавой высокапрадукцыйнай сацыялістычнай жывёлагадоўлі на базе шырокага росту калгасных ферм і саўгаснай жывёлагадоўлі.

Агульныя поспехі БССР за першую і два гады другой пяцігодкі, рост калектывізацыі і чыідацыі кулацтва як класа на базе суцэльнай калектывізацыі сельскай гаспадаркі, поспехі ў арганізацыйна-гаспадарчым і палітычным умацаванні калгасаў, вырашэнне зернявой праблемы, паспяховае выкананне сельска-гаспадарчых кампаній 1933—34 гг., наяўнасць вялікай колькасці натуральных сенажацень і вынасаў, п абмежавання магчымасці лапшырэння гэтых відаў угондзяну за кошт асучкі і культывавання балот, спрыяючыя кліматычныя ўмовы для паспяховага культывавання каштоўных кармавых раслін, а таксама значная пачынае стада БССР у парэўнанні з іншымі рэспублікамі, краямі і абласцямі Саюза ССР і рад іншых ўдзячных фактаў усе гэта сведчыць аб рэальнасці выканання пастаўленай задачы ў бліжэйшы час.

Задача партыйных, савецкіх, зямельных арганізацый, умацніўшы рэвалюцыйную пільнасць, праішча ачысціўшы ўсе калгасы, саўгасы ад кулацкіх і класава-варожых элементаў,—з большавіцкай настойлівасцю змагацца за ператварэнне ўсіх адзначаных магчымасцей у дзейную рэчаіснасць.

* * *

Уздым і развіццё сацыялістычнай жывёлагадоўлі адна з адназначнейшых задач другой пяцігодкі, пастаўленых XVII партзездам і т. Сталіным перад зямельнымі органамі, перад партыйнымі і савецкімі арганізацыямі. Як выкананне ўсяго плана сацыялістычнага будаўніцтва ў другой пяцігодцы, так і уздым і развіццё жывёлагадоўлі праходзяць ва ўмовах абвостранай класавай барацьбы.

Рэшці адміраючых капіталістычных класаў і іх агентура, мяняючы формы і метады сваёй барацьбы, заўсёды імкнуцца падарваць справу сацыялістычнага будаўніцтва. Паасобныя групы класавых варажых элементаў становяцца на контррэвалюцыйна-фашысцкі белавардзёнскі шлях барацьбы з камуністычнай партыяй і савецкай уладай.

Забойства падонкамі былой зіноўеўска-трацкісцкай апазіцыі тав. Кірава, арганізацыя рэшткамі былой зіноўеўска-трацкісцкай апазіцыі ў Ленінградзе і Маскве для барацьбы з савецкай уладай і камуністычнай партыяй падпольных контррэвалюцыйных тэрарыстычных «цэнтраў», удзельнікі якіх атрымалі ад пролетарскага суда сваю кару, актывізацыя былых зіноўеўцаў і трацкістаў у БССР, антыпартыйна-контррэвалюцыйныя вылазкі былых трацкістаў — Галендо, Рудага, Фліора, Паўлюкевіча і інш., выкрыццё трацкісцка-контррэвалюцыйнай групы ў Горацкім сельска-гаспадарчым інстытуце—усе гэта паказвае, што класавая барацьба не аслабляецца, а набывае больш абвостраныя формы, што ажыццяўленне плана другой пяцігодкі—пяцігодкі пабудовы бяскласавага сацыялістычнага грамадства выклікае шалёную ненавісць і супраціўленне з боку рэштак адміраючага капіталістычнага класа і яго агентуры.

Усе партыйныя, савецкія, зямельныя арганізацыі, усе рабочыя, калгаснікі і працоўныя павінны максімальна павысіць рэвалюцыйна-класавую плынасць на ўсіх участках сацыялістычнага будаўніцтва, на ўсіх участках нашай работы.

Уздзям і развіццё сацыялістычнай жыццёлагадоўлі адна з адказнейшых і неадкладных задач, на ажыццяўленне якой павінна быць мабілізавана ўся калгасная маса і рабочыя саўгасаў, усе партыйныя, савецкія і зямельныя арганізацыі. Гэту задачу Савецкая Беларусь, пад кіраўніцтвам ЦК ВКП(б) няухільна ажыццяўляючы ўказанні правадыра нашай партыі т. Сталіна, пад кіраўніцтвам ЦК КП(б)Б на чале з т. Гікало, безумоўна выканае з поспехам.

А. Залескі

Правільна размеркаваць даходы ў калгасах— важнейшая задача

Уступаючы ў новы 1935 сельска-гаспадарчы год, калгасы разгарнулі падагуленне вынікаў сваёй гадавой работы і барацьбы за большэвіцкія калгасы, за заможнае і культурнае жыццё калгаснікаў. Небывалымі поспехамі адзначае калгасная Беларусь завяршэнне сельска-гаспадарчага года—другога года пятагодкі пабудовы бяскласавога грамадства і наступленне трэцяга года.

Планы абавязковых паставак хлеба і бульбы выкананы ў 1934 годзе датэрмінова, планы заготовкаў кінчаваткі і тэльнасеныя блізка к заканчэнню.

Упершыню за апошнія гады Савецкая Беларусь выканала поўнае і датэрмінова дзяржаўны план сіласавання і зяблівлага ворыва. Азимая зямля закончана на 15 дзён раней, чым у мінулым годзе, пры непараўнальна лепшых якасных паказчыках.

Датэрміновым выкананнем планаў паставак хлеба і бульбы і своєчасовым правядзеннем астанніх сельска-гаспадарчых кампаній БССР зняла гонаровас месца ў радах перадавых рэспублік і абласцей нашага вялікага Савецкага саюза.

Своечасовым правядзеннем зяблівлага ворыва, ранняй і добраякаснай асенняй сяўбою закладзен моцны фундамент для самага ураджаю, што яшчэ больш умацуе калгасы, навялічыць іх даходнасць, а таксама палепшыць добрабыт саміх калгаснікаў.

Завяршэнне сельска-гаспадарчага года характарызуецца нябачанымі перамогамі сацыялізма на вёсцы. Калгасны лад канчаткова перамог. Учараніліся белыкі і сярэднікі, а селеннія калгаснікі, з'яўляюцца актыўнымі барацьбітамі за пабудову сацыялізма на вёсцы.

Завяршэнне багатага вялікімі перамогамі сельска-гаспадарчага года адзначаю масавым поспехам працоўных аднаасобнікаў у калгасы. На канкрэтных прыкладах калгаснага жыцця, на выніках іх гадавой работы працоўныя аднаасобнікі яшчэ больш пераконваюцца ў тым, што калгасы для іх адзіна правільны шлях. За два апошнія кварталы 1934 года ў калгасы БССР ўступіла каля 70 тыс. бядняцка-сярадняцкіх гаспадарак. Працэнт калектывізацыі к канцу года па БССР складае 72,6.

Вялікія поспехі, з якімі калгасы БССР канчаюць сельска-гаспадарчы год, ёсць вынік правільнай палітыкі нашай камуністычнай партыі, на чале з вялікім правадыром сучаснага пролетарыята г. Сталіным, накіраванай на паспяховае ажыццяўленне індустрыялі-

зацыі савецкай краіны і калектывізацыі сельскай гаспадаркі, на ліквідацыю рэштак капіталістычнага класа кулацтва. Атрыманыя поспехі ёсць вынік большэвнскага кіравання калгасамі ЦК КП(б)Б; вынік вялікай работы раённых партыйных арганізацый і палітаддзелаў па арганізацыйна-гаспадарчаму ўмацаванню калгасаў, ачыстцы іх ад класава-чужых і кулацкіх элементаў, выхаванню калгасных кіруючых кадраў; вынік значнага палепшання кіравання зямельных, цэнтральных і мясцовых органаў калгаснай вытворчасцю.

З заканчэннем сельска-гаспадарчага года перад калгасамі стаіць найвялікшая палітычна-гаспадарчая важнасць задача—**правільна размеркаваць даходы ў калгасах па працадніях і своечасова, без затрымкі выдаць калгаснікам на рукі ўсе прадукты, якія ім належыць па размеркаванню.**

Правільнае размеркаванне даходаў у калгасах—справа агромнай палітычнай і гаспадарчай важнасці. Нельга данесці думкі аб тым, што размеркаванне даходаў у калгасах можа быць праведзена ў парадку самацэку, што гэта справа чыста тэхнічнага зместу, што гэта бухгалтэрская работа. Такая думка няправільная і нават яна шкодная. Іравільнае размеркаванне даходаў у калгасах мае глыбокі палітычны змест. На гэтым участку, як нідзе, у востран форме праяўляюцца нязжытыя яшчэ дробнаўласніцкія тэндэнцыі працягнуць пад рознымі выглядамі кулацкую ўраўнялаўку. Кулацкія агенты—тодыр, прагульшчык і рвач—усімі сіламі імкнучыся сарваць размеркаванне даходаў, агітуючы супроць павышэння і павыжэння да 20 проц. працадзені брыгадам, у залежнасці ад якасці іх работы. Яны агітуюць за стварэнне раздутых грамадскіх фондаў натурай, каб к вясне размеркаваць гэтыя фонды па душах і ўрываць для сябе як найбольш, не працуючы. Кулацкія элементы сям-там знаходзяць яшчэ спрыяльную глебу для сваёй шкоднай разлагаючай работы, накіраванай супроць пераможнага калгаснага будаўніцтва.

Пры размеркаванні даходаў ярка адлюстроўваюцца такія важныя моманты дзейнасці калгаса, як своечасовае і поўнае выкананне калгасам сваіх абавязкаў перад пролетарскай дзяржавай у зданні па плане сельска-гаспадарчай прадукцыі; павелічэнне ўраджаннасці палёў і прадукцыйнасці жывёлагадоўлі на аснове прадугледжаных планаў агра- і зоамерапрыемстваў; арганізацыйна-гаспадарчае ўмацаванне калгаса, памылкі і недахопы кіравання; працоўны ўдзел кожнага паасобнага калгасніка ў рабоце і наколькі поўна і правільна выкарыстоўваў калгас ўсе працоўныя рэсурсы людской і калгаснай сілы.

На гэтыя пытанні размеркаванне даходаў дае зусім ясны адказ. Гэты адказ, як бачым, мае глыбокі палітычна-гаспадарчы змест і вызначае далейшыя адносіны калгаснікаў да свайго калгаса, погляд аднаасобніка на калгасную гаспадарку, работа якой праходзіць па рад яго вачыма. Вось чаму ўсе партыйныя і савецкія арганізацыі абавязаны забяспечыць кіраванне гэтай важнейшай кампаніяй. Роля калгаснага паасобнага камуніста, асабліва працоўнага па вясцы, роля камсамольца, члена сельсавета і актывіста ў кіраванні размеркаваннем даходаў надзвычай вялікая і адказная.

Пры размеркаванні даходаў павінны быць ўлічаны памылкі і скажэнні, якія мелі месца ў радзе калгасаў Дзяржынскага, Быхаўскага і іншых раёнаў. Гэтыя памылкі і скажэнні ў асноўным зводзіліся да таго, што насення і фуражныя фонды былі значна зменшаны су-

проць вызначанай пасеўплошчы, зніжан процант адлічэнняў у непадзельныя фонды, раздуты працадні, асабліва адміністрацыйна-кіруючаму складу, не праводзілася зніжэнне працадзен дрэнна працаваўшым і павышэнне добра працаваўшым брыгадам, якія поўнасьцю выканалі свае планы і дабыліся высокіх ураджаяў на сваіх вытворчых участках, таксама недапушчальна зацягвалася выдача на рукі калгаснікам прадуктаў, якія належалі ім па размеркаванню. Усе гэтыя пытанні і скажэнні адмоўна ўплываюць на ўмацаванне калгасаў, на адносіны калгаснікаў да працы.

Да размеркавання даходаў могуць неадкладна прыступіць тые калгасы, якія выканалі падавыя планы паставак хлеба і бухбы, унеслі натуроплату за работу МТС, вярнулі насенную і харчовую пазыкі, засыпалі насенныя, страхавыя і фуражныя фонды і вызначылі хлебныя фонды для прадажы дзяржаве.

У гэтым годзе былі ўсе ўмовы для таго, каб, выканаўшы зернапастаўкі, поўнасьцю закончыць абмалот і хутчэй засыпаць насенныя і фуражныя фонды. Аднак гэта работа многімі калгасамі яшчэ не закончана, што затрымлівае размеркаванне даходаў. Паводле даных на 10 снежня, насенныя і страхавыя фонды у калгасах далёка не поўнасьцю засыпаны. Некаторыя раёны недапушчальна зацягнулі засыпку насенных і страхавых фондаў. Напрыклад, Хойніцкі раён план засыпкі насенфондаў выканаў толькі на 70,1 проц., Клічаўскі — на 59,5 проц., Талачынскі — на 77,1 проц. і т. д.

Зусім недапушчальна зацягнулі размеркаванне даходаў нават гэкія раёны, як Слуцкі, Менскі, Оріанокі, Сенненскі, якія ўжо поўнасьцю выканалі свае абавязкі перад дзяржавай, засыпалі насенне, страхавыя і фуражныя фонды.

Усякая затрымка у размеркаванні даходаў шкодна адбіваецца на арганізацыйна-гаспадарчым ўмацаванні калгасаў, на далейшай калектывізацыі. Партыйныя арганізацыі адказваюць за размеркаванне даходаў так сама, як і за выкананне зернапаставак і стварэнне насенных і кармавых фондаў. Раённыя партыйныя і сельсавецкія арганізацыі павінны канкрэтна дапамагчы кожнаму калгасу ў гэтай важнейшай і адказнейшай рабоце.

Правільнае складанне самога плана размеркавання справа вялікая і адказная. У мінулым годзе, ды і сёлета часам ёсць выпадкі, калі планы складаюцца няправільна. Бывае, што за агульнымі лічбамі у плане размеркавання даходаў скрыта шкодніцкая палітыка нявыкрытага, нявыгнастага яшчэ з калгаса кулака ці яго агента, які часам займае пасаду рахункавода або старшыні калгаса. У радзе месц выяўлены факты, калі ў фуражныя фонды не вылучылі зярна, змянішалі насенныя фонды, каб павольней размеркаваць на працадні. Або складалі празмерна раздутыя фуражныя балансы, жадаючы гэтым паказаць, што ў калгасе няма застатка для размеркавання, а таму немагчыма вызначыць хлебны фонд для прадажы дзяржаве. У сапраўднасці-ж гэта зярно меркавалі пад весну падзяліць між калгаснікамі.

Усе работнікі месц, асабліва-ж дырэктары МТС і загадчыкі райза, на якіх ускладзена непасрэдна кіраўніцтва, праверка і зацверджанне планаў размеркавання, павінны ўважліва правяраць у планах кожную лічбу, каб яна адлюстроўвала палітыку нашай партыі, выражаную ў адпаведных пастановах па размеркаванні даходаў у калгасах. Дырэктары МТС і загадчыкі райза ні ў якім разе не павінны перадаваць гэту работу тэхнічным работнікам свайго апарата.

Высокі ўраджай гэтага года тлумачыцца ў значнай меры тым, што многія калгасы, навучаныя мінулым горкім вопытам, удзялілі шмат увагі падрыхтоўцы насеннага матэрыялу. Пры размеркаванні даходаў гэта пытанне трэба асабліва завастрыць. Выходзячы з норм высеву, устаноўленых Наркамземам БССР, патрэбна адсыпаць насенны фонд па кожнай культуры. У выпадку недахопу або адсутнасці гой ці іншай культуры, фонды павінны быць засыпаны за кошт іншых культур, якія калгас зможа амяняць з другім калгасам на патрэбнае насенне. Паколькі планы пасевных плошчаў на 1935 год да калгасаў яшчэ не даселены, то, каб не затрымліваць засылкі насенфондаў і размеркавання даходаў, да зацверджання іх трэба выходзіць з планаў сяўбы мінулага года, удзяваючы безумовна і плошчы, атрыманыя з прыльвімі новых калгаснікаў, а таксама і надбавку 5-10 процантаў да нормы, устаноўленай НКЗ БССР, на магчымае павелічэнне плана сяўбы яравых у 1935 г. Каб быць застрахованым на всякі выпадак, кожны калгас павінен абавязкова засыпаць страхавыя насенныя фонды ў размеры 10-15 проц. к насенфонду ў залежнасці ад эканамічнага становішча: мацнейшы калгас засыпае 15 проц., слабейшы 10 проц., страхфонд бульбы засыпаецца ў размеры 20 проц. к насенфонду.

Дэфракцёнае збожжа павінна ўраджаі. Насенныя фонды засыпаюцца адборным, адсартаваным на сартыроўцы і трыеры, нармальнай вільготнасці зярном.

За захаванне насенных фондаў павінны адказваць спецыяльна вылучаныя для гэтага людзі, якім зярно здаецца пад расписку на акту, дзе ўказваецца колькасць, сортнасць і якасць засыпанага зярна. Насенныя фонды неабходна захаваць ад кляшчоў, грызуноў і іншых шкодаў, бо сеяць недагледжаным пашкоджаным насеннем гэта значыць дапусціць не толькі страты ўраджая, але і выткіе злачыства.

З практыкі мы ведаем, што рука класавага ворага — кулака — часам накіроўваецца к калгаснаму свёргу, каб абхрасці ці сляпіць яго і тым пазбавіць калгас асноўнай базы, падарваць яго магутнасць, унесці ў рады калгаснікаў замяшанне. Для вартавання свёргу з насеннымі фондамі трэба выдзеліць надзейных і працаздольных калгаснікаў, дэталёва праінструктаваць іх, укааць абавязкі і безумовна арганізаваць кантроль і праверку іх работы.

Пры засыпцы фондаў кіравнікі некаторых калгасаў Чэрвеньскага раёна змянялі нормы высеву, каб потым больш пусціць у размеркаванні, таксама не засыпаць устаноўленых страхавых фондаў. Такія па сутнасці кулацкія тэндэнцыі павінны агрымаць рашучы адпор.

Увосень гэтага году быў значны прыліў у калгасы беднякоў і сярэднякоў аднаасобнікаў. Прыліў гэты прадумваецца. Згодна статуту, кожны аднаасобнік, пры ўступленні ў калгас, павінен абавязкова засыпаць насенныя і страхавыя фонды, выходзячы з плошчы зямлі, якой ён карыстаўся і якая з яго ўступленнем перадаецца ў калгас. Што-ж мы бачым на справе? Работнікі Быхаўскага, Рэчыцкага і іншых раёнаў, захопленыя поспехамі калектывізацыі, няўважліва падыходзілі да засылкі новаўступлячымі насенных і страхавых фондаў.

Вядома, што раз насенне не абатулена то ні аб якім замацаванні калгаснага прыліву не можа быць і гутаркі, прычым ствараецца нават пагроза аслаблення тых калгасаў, якія маюць значны прыліў. Каб замацаваць прыліў і забяспечыць засеў яравога кліна, неабходна

правесці вялікую работу па абогульванню насення новаўстаючых у калгас.

Развіццё жывелагадоўлі важнейшая чарговая задача, пастаўленая партыяй. Да яе вырашэння павінна быць прыкавана ўся ўвага як цэнтральных, так і мясцовых работнікаў. Прычым, трэба памятаць пра асноўнае — кармавую базу. Пры размеркаванні даходаў з усёй уважлівасцю і сур'ёзнасцю трэба паднясці да складання кармавых фондаў. Размеры фуражных фондаў у кожным калгасе павінны забяспечыць поўную гадавую патрэбнасць абогуленай рабочай і прадукцыйнай жывелы, прычым трэба кіравацца арыентаванымі нормамі Наркамзема БССР, выходзячы безумоўна з наяўнасці кармоў у калгасе. Нормы ўстаўляюцца заадчыкам райза, або дырэктарам МТС на кожнаму паасобнаму калгасу.

Рашучую барацьбу трэба весці і з практыкай механічнага падыходу да складання фуражнага фонду, як гэта было ў калгасах Кармянскага і іншых раёнаў, дзе зоатэхнікі райза вызначалі ў фуражных фондах нават такія кармы, якіх у калгасе зусім не было. Пры складанні фуражных фондаў асаблівую ўвагу трэба ўдзяліць засыпцы канцэнтратаў. Згодна пастанове Наркамзема БССР, калгасы селета абавязаны, акрамя засыпкі патрэбнай колькасці зярна ў фуражны фонд, выдзяліць дадаткова на аднаму цэнтнеру зярна на кожную жаробную матку для падкормкі ў падсосны перыяд. Гэта мерапрыемства накіравана на развіццё конягадоўлі і павінна ва ўсіх калгасах практычна праводзіцца ў жыццё.

Асаблівай увагі на прабуе стварэнне фуражных фондаў у новаарганізаваных калгасах. Ёсць рад фактаў (Быхаў, Рэчыца, Кірма), калі калгаснікі новаарганізаваных калгасаў і новата прышлі ўносяць зусім недастапковую колькасць аб'ёмістых і канцэнтраваных кармоў для імі-ж абогуленых коней.

Перад кожным новым калгаснікам трэба рашуча ставіць пытанне аб поўным забяспечанні абогуленай ім конскай цягаван сілы як аб'ёмістымі, так і канцэнтраванымі кармамі, у працуйным выпадку, з-за недахопу кармоў, можа саівацца своечасовая сяўба і ў самы рабочы час выбыць са строю конскае пагалоўе.

Для ажыццяўлення лозунга правадыра партыі т. Сталіна аб амажнасці калгаснікаў максімум увагі трэба звярнуць на развіццё жывелагадоўлі саміх калгаснікаў, асабліва ўлічышы гэта пры размеркаванні даходаў. Пасля разліку з дыржавай на плавах паставак і засыпкі насенных і фуражных фондаў для абогуленай жывелы трэба ўсе астатнія кармы размеркаваць па працэдурных, прычым паміж тымі калгаснікамі, якія маюць жывёлу ці набываюць яе. Калгаснікам, якія не маюць і не набываюць жывёлы, кармы, вядомая фэч, выдавацца не могуць, і замест іх выдаюцца іншыя прадукты адпаведна кошту малако, гародніна і бульба. Кармы, як і ўсе іншыя прадукты, павінны без усякай зацяжкі выдавацца калгаснікам па вазе і пад расніску.

Да складання планаў размеркавання павінны быць прыцягнуты шырокія калгасныя масы, каб уникнуць памылак і няправільнасцей у гэтай рабоце. Перад размеркаваннем даходаў неабходна арганізаваць узаемаправерку брыгад — як выканалі яны свае гадавыя заданні, арганізаваць магар'яльна-фінансавую праверку калгаса, правільнасці налічэння працадзен калгаснікам.

Да гэтай работы трэба прыцягнуць фэзійныя камісіі калгасаў з групамі садзейнічання. Іх роля ў гэтай справе надзвычай адказная.

Матар'ялы з месц сведчаць аб тым, што рэўкамісн калгасаў пры правярцы планаў размеркавання выявілі рад такіх фактаў, калі, скажам, старшыня калгаса або брыгадзір разбазарвалі працадні, запісваючы іх сваякам і родзічам, а то проста за гарэлку, і інш.

Неабходна мець на увазе, што шлях для ажыццяўлення лозунга партыі аб большэвіцкіх калгасах ляжыць праз умацаванне вытворчай калгаснай брыгады. Правільнае размеркаванне даходаў на працаднях ў адпаведнасці з якасцю работы кожнага калгасніка—важнейшы сродак умацавання брыгады. Таму неабходна праводзіць у жыццё паставовы партыі і ўрада аб павышэнні і паніжэнні працадзен брыгадам у межах да 20 проц. Тым брыгадам, якія паспяхова правялі гаспадарчую кампанію, дабіліся ўраджаю вышэй сярэдняга па калгасу, патрэбна пры размеркаванні даходаў дадаткова натчываць працадні ў размеры да 20 проц. ад усяго колькасці імі вырацаваных, залік адначасовага зніжэння ў тых-жа размерах брыгадам, даўшым горшыя паказчыкі і атрымаўшым са сваіх вытворчых участкаў ураджан ніжэй сярэдняга па калгасу. Цэлы рад калгасаў Дубровенскага раёна інагуе гэта ўказанне, накіраванае на ўмацаванне калгаснай брыгады і павышэнне прадукцыінасці працы. Калгасы «Ударнік» імя Кагановіча, «Новае жыццё» і інш. дрэнна рыхтуюцца да веснавой сяўбы, брыгады рассыпацца, брыгадзіры засталіся без справы. Зусім нішчы малюнак мы бачым у калгасах «Першая конная», «Новы быт» і інш. Менскага раёна, якія пры размеркаванні даходаў кіраваліся ўказаннем аб павышэнні і паніжэнні працадзен брыгадам. Брыгады яшчэ больш умацаваліся і вядуць сапраўды большэвіцкую барацьбу за лепшую падрыхтоўку да вясны, каб забяспечыць яшчэ большы ўраджай і павысіць гэтым поўнацэннасць працадня.

Дыферэнцыяваная ацэнка работы брыгад сустракае ніякае супраціўленне класава-варожых і гультанскіх элементаў. Кулацкія агенты — лодыр, рвач, прагульшчык—стараюцца пад лозунгам роўнасці працягнуць ураўнялаўку пры размеркаванні, сарваць ўзмацненне брыгады, умацаванне калгаснай гаспадаркі. Усім такім кулацкім спробам трэба даваць рашучы адпор.

Правільнае размеркаванне даходаў з павышэннем і паніжэннем працадня брыгадзе—магутны сродак для таго, каб поўнасцю знішчыць лодырніцтва ў калгасах, павысіць прадукцыінасць працы, умацаваць працоўную дысцыпліну, а гэта значыць умацаваць калгасы, развіць іх вытворчасць, узняць ўраджайнасць калгасных палю, павысіць прадукцыінасць калгаснай жыллагадоўлі і, само сабою разумела, палепшыць добрабыт калгаснікаў за іх чэсную працу.

Таксама трэба намагаць аб тым, што пасобныя кіраўнікі калгасаў, пад уплывам рвадка-гультанскіх элементаў, а то і разам з імі, могуць напасці на разбазарванне працадзен. Такая шкодлівая практыка ідзе, як вочулася, па шляху зніжэння норм выпрацоўкі і паніжэння расцэнак на пасобных відах работ, налічэння вялікай колькасці працадзён адміністрацыіна-кіруючаму персоналу калгаса, а таксама калгаснікам за выкананне імі грамадскіх абавязкаў у калгасе ці сельсавеце, а то і проста незаконны запіс працадзён сваякам і іншым калгаснікам за гарэлку. Рэвізійныя камісіі калгасаў, райза і МТС павінны быць асабліва ўважлівы, каб адразу-ж выявіць усякія спробы і імкненні разбазарвання і абясцэньвання працадзён і самым рашучым чынам іх перасякаць. На барацьбу за поўнацэнны працадзень, за чэсную працу павінна быць узнята ўся калгасная маса.

Рашаючае значэнне ў размеркаванні даходаў мае своечасовая і поўная выдача на рукі ўсім калгаснікам прадукцыі і грошай, якія належаць ім па плане. У мінулым годзе паасобныя калгасы правялі размеркаванне як быццам і своечасова, а разлічваліся з калгаснікамі на працягу ўсяго года, частка-ж і па сёння не разлічылася. Некаторыя кіраўнікі калгасаў, і нават раенных устаноў, лічаць, што іх работа заканчваецца на складанні самога плана размеркавання, і часта выходзіць так, што калгасніку прыходзіцца многа хадзіць, каб выпрасіць падводу для перавозкі прадуктаў, а атрымаўшы падводу, шукаць кладзюшчыка, каб той вылаў прадукты са свірна. Такая практыка часта прыводзіць да здзекаў над паасобнымі калгаснікамі, і з ёю трэба рашуча пакончыць. Выдача на рукі калгаснікам прадуктаў вынчае самое размеркаванне даходаў і павінна быць ператворана ў калгаснае свята, каб кожны калгаснік адчуваў яго.

Размеркаванне калгасных даходаў—магутны рычаг забяспечання далейшага прыліву. На агульныя сходы калгаснікаў, прысвечаныя размеркаванню даходаў, неабходна запрашаць суседзяў аднаасобнікаў, каб на выніках гаспадарчага года, на росце даходнасці калгасны пераканаліся ў перавазе калгаснага ладу.

Прамыслае размеркаванне павінна забяспечыць яшчэ большае арганізацыйна-гаспадарчае умацаванне калгасаў. Усёй калгаснай масе трэба растлумачыць, што добры ўраджай і яшчэ большыя даходы у 1935 г. можна атрымаць за сваю працу толькі тады, калі калгас добра падрыхтуецца к веснавой сяўбе. Адсюль задача—захаваць у добрым выглядзе пагрэбнае для пасеву насенне, адрамантаваць увесь інвентар, падрыхтаваць каня і правесці ўсе работы, звязаныя з веснавой сяўбою. Вынікі чэснай працы калгаснікаў, якія будуць выяўлены сёлета пры размеркаванні калгасных даходаў, яшчэ раз дакажуць усяму працоўнаму сялянству перавагі калгаснага ладу, яшчэ больш узмоцняць і ўзброюць усіх калгаснікаў на барацьбу за выкананне задач партыі і яе любімага правадыра т. Сталіна—задач пабудовы сацыялістычнага бяскласавага грамадства, ператварэння ўсіх калгасаў у большэвіцкія, а калгаснікаў у заможных.

Для ажыццяўлення гэтых задач пагрэбна ўзмоцненая рэвалюцыйная класавая пільнасць і бязлітасная барацьба з рэшткамі капіталістычных класаў і іх агентурай, якія ў шалёнай ненавісці к камуністычнай партыі і савецкай уладзе, не грэбаючы ніякімі сродкамі, імкнуцца затармазіць пераможны ход сацыялістычнага будаўніцтва.

Забойства з-за вугля падонкамі былой зноўеўскай апазіцыі аднаго з лепшых кіраўнікоў камуністычнай партыі— тав. Кірава, выкрытыя і асуджаныя пролетарскім судом падпольныя контррэвалюцыйна-тэрарыстычныя цэнтры, створаныя рэшткамі былой зноўеўска-трацкіскай апазіцыі ў Ленінградзе і Маскве на чале з Зноўевым, Каменевым, Еўдакімавым і інш.; контррэвалюцыйныя, антыпартыйныя вылазкі трацкістаў у радзе арганізацыі БССР (Галендо, Фліора, Разумоўскага, Паўлюкевіча, Рудага і інш.)—усе гэта сведчыць аб абвостранні класавай барацьбы, аб шалёным супраціўленні адміраючых рэштак капіталістычных класаў.

Абавязак усіх партыйных, савецкіх арганізацый і ўсіх працоўных—яшчэ больш узмацніць рэвалюцыйную пільнасць, яшчэ цвёрда згуртавацца вакол ленінскай партыі, вакол любімага правадыра ўсіх працоўных—т. Сталіна.

Аб Усходнім пакце

1934 год з'явіўся сёмым годам развіцця сусветнага эканамічнага крызіса і другім годам дэпрэсіі. Калі ў 1932—33 г. у развіцці сусветнага крызіса наступіў пералом к дэпрэсіі, буржуазны свет уздыхнуў з палегкан. Вучоныя эканімісты ўжо спыніліся паведаміць свету аб наступленні новай паласы росквіту. Минулы год бяспасна разбіў гэтыя надзеі. 1934 год паказаў, як праў быў тав. Сталін, гаворачы ў сваім дакладзе на XVII партыйным з'ездзе, што сучасная дэпрэсія прадстаўляе сабою дэпрэсію асобага роду, не адкрываючую ніякіх перспектыву сапраўднага ўздыму.

У аасобных краінах мананалістычнаму капіталу удалося шлях іх самай рашучай палітыкі зніжэння зарплат, зніжэння цэн на сельска-гаспадарчых прадуктах, зніжэння сямейных мас і каталіцкіх пародаў і раду іншых фактараў дабіцца некаторага ажывлення ў прамысловасці. Лхаманкава разіортваючы ваенную прамысловасць, імперыялістычныя урады Германіі і Японіі здолелі таўсама некалькі аднавіць становішча галін вытворчасці, звязаных з ваеннай прамысловасцю. Германскія і японскія фашысты трымаюць ставку на імперыялістычную вайну; патрыятыка ваіны і характарызуе асноўную мэтавую ўстаноўку гэтых краін.

Грых усім гэтым становішча сусветнага капіталістычнага гаспадарства характарызуецца тым, што к канцу 1934 г. індэкс сусветнай прамысловай прадукцыі дасягнуў толькі 70 проц. дакрызіснага 1928 г. (1928 г.=100).

А па такіх рашаючых галінах вытворчасці, як чыгун, сталь і на здабычы вугалю капіталістычная гаспадарка не дасягнула нават узроўню 50 проц. (1928 г.=100). Сусветны знешні гандаль к пачатку 1935 г. стаіць на ўзроўні 37 проц. (1928 г.=100). Беспрацоўе ва ўсім капіталістычным свеце вылічаецца дзясяткамі мільёнаў. У Англіі беспрацоўных 2 млн., у Германіі, па афіцыйных даных, коціраець беспрацоўных складае 3 млн., у Польшчы звыш 1 мільона, ва Францыі 100 тысяч чалавек, у Японіі—100 тыс. чалавек, у ЗША—12 млн.

Крызіс з'яўляецца асновай, якая вызначае далейшае падтрыманне капіталістычных супярэчнасцей. Свет перажывае зараз становішча, якое надзвычай напамінае абстаноўку 1914 года, найбудаўні імперыялістычнай вайны.

У Еўропе і на Далёкім Усходзе адкрыта выступаюць сілы, якія заклікаюць к новаму перадзелу свету. Знішчэнню цяпер існуючых граніц, устанавленню новых граніц, перакройцы карты зямнога шара.

На Далёкім Усходзе, у Японіі, выступаюць авантурыстычныя класі імперыялістаў, якія дамагаюцца захвату Владзівастока, савецкага

Сахалина, совецкай Камчаткі і ўсёй сібірскай тэрыторыі да Байкальскага возера.

Германскі фашызм змагаецца за пашырэнне граніц «Трэцяй імперыі» за кошт тэрыторый іншых дзяржаў. Будучыя граніцы «Трэцяй імперыі» рысуюцца ў планах германскіх фаныхстаў адсунутымі на захад і на ўсход, далёка ад цяперашніх германскіх пагранічных слупоў. Германскі фашызм дабіваецца паглынання Аўстрыі з тым, каб у далейшым захапіць і адыхлоушую к Італіі частку Версальскага дагавора частку паўднёвага Тіроля, захвату Данцыгскага калідора і Верхняй Сілезіі, расчленення Чэхаславакіі і Румыніі, звароту назад адыхлоушай пасля Версальскага мірнага дагавора к Францыі Эльзас-Латарынгіі. Асаблівае месца ў планах германскага фаныхзма займаюць мяжы, мяжуючыя з СССР дзяржавы, распаўсюджаныя на беразе Балтыйскага мора—Латвія і Эстонія, а таксама Фінляндія. Значны інтарэс для фаныхсцкіх захватнікаў прадстаўляе Літва і асабліва яе Мемельская правінцыя.

Але ўсім гэтым анетым фаныхсцкай Германіі не вычэрпваюцца. Германскі імперыялізм меціць перш за ўсё на землі, якія ўваходзяць у склад СССР. У сваёй вядомай кнізе «Мая барацьба» правадыр фаныхсцкай Германіі Адольф Гітлер піша:

«Мы—нацыянал-соцыялісты, зусім свядома ставім крыж на ўсёй нямецка-закежнай палітыцы даваеннага часу; мы хочам вярнуцца к таму пункту, на якім перарвалася наша старое развіццё 600 гадоў таму назад; мы хочам прымяніць адвечнае імкненне на поўдзень і на захад Еўропы і акрэслена ўказваем паліцыю у бок тэрыторый, распаўсюджаных на Усходзе. Мы канчаткова рвём з кананічнай і гандлёвай палітыкай даваеннага часу і свядома пераходзім да палітыкі заваёў новых зямель у Еўропе. Калі мы гаворым аб заваёве новых зямель, мы, вядома, можам мець на ўвазе ў першую чаргу толькі Расію і тыя ўсходнія дзяржавы, якія ёй падпарадкаваны».

У 1933 годзе на міжнароднай канферэнцыі прадстаўнікоў усяго капіталістычнага свету, сабраўшыхся ў Лондане для абтаварэння праблем, звязаных з сусветным эканамічным крызісам, прадстаўнік германскага ўрада адкрыта выступіў з запатрабаваннем прадставіць Германіі права для вольнай эксплуатацыі зямель, якія распаўсюджаны на Усходзе Еўропы і знаходзяцца ў СССР. Пасты гэтага кіраўніцтва германскага фашызму многа раз зварочваліся да ўчобынай сваёй тэмы, барацьбы з СССР. Гітлер, Герынг, Гейбэльс, пры ўсім зучным і нязучным выпадку заклікаюць увесць капіталістычны свет падтрымку фаныхсцкую Германію ў барацьбе супроць сусветнага камунізма. Яны гатовы паабяцаць Францыі, Англіі і іншым капіталістычным дзяржавам многія і ўсялякія ўступкі, абш толькі схіліць гэтыя дзяржавы на падтрымку германскіх узбраенняў, неабходных ім для саўвядзення ачага сусветнага камунізма. Фаныхсцкая Германія гатова падтрымаць любую авантурыстычную групу імперыялістаў, гатовую к нападку на СССР. Ваенныя падрыхтаванні японскага імперыялізма выклікаюць у Германіі велізарнейшую сімпатыю.

Але задачы, якія паставіў сабе германскі фашызм, занадта ўжо шырочыя, каб іх можна было так лёгка вырашыць. Ваенная небяспека з боку Германіі вісць над галавою і балтыйскіх дзяржаў і дзяржаў цэнтральнай і паўднёва-усходняй Еўропы. Вайна глядзіць у твар Францыі.

У лістападзе 1933 г. Германія пакінула Лігу нацыяў і канферэнцыю па разоранню. Адначасова Германія пачала дзякую гольку ўзброенняў. Хоць Версальскі мірны дагавор забараняе Германіі вытворчасць ваеннага збраення, гармат, танкаў, ваенных самалетаў, германская ваенная прамысловасць у апошнія месяцы працуе да адказу. На дапамогу раней створаным пабудаваны новыя авіяцыйныя заводы. Цэлы рад прадпрыемстваў, якія выконвалі абстатывачнае, прызначанае для абслугоўвання мірных запатрабаванняў прамысловасці, пераключылі на выключнае вытворчасці цяжкай артылерыі, танкаў і іншых відаў узбраення. Перад фактам гэтага росту з боку Германіі ваеннай пагрозы і зразумелы інтарэс, які праяўляюць рад дзяржаў у Заходняй Еўропе, а таксама СССР у адносінах да Усходняга пакта.

У барацьбе за мір Савецкая дзяржава за 17 год свайго існавання заключыла са сваімі суседзямі, капіталістычнымі краінамі, на Захадзе і на бліzkім Усходзе рад дагавораў або пактаў аб ненападзе. Такія дагаворы СССР падпісав з Фінляндыяй, Эстоніяй, Латвіяй, Польшчай, Турцыяй, Персіяй, Афганістанам, з Францыяй, Германіяй, Італіяй.

У дагаворах аб ненападзе знашла сваё выражэнне мірная палітыка СССР, якая выходзіла з факта суснавання двух сістэм: сацыялістычнай і капіталістычнай. Кожны новы пакт аб ненападзе, заключаны Савецкай дзяржавай, з'яўляўся пацверджаннем росту магутнасці СССР, прызнаваемым капіталістычнымі краінамі, вымушанымі пад уплывам эканамічных поспехаў Савецкага саюза і росту яго абароннай магутнасці нармалізаваць свае адносіны з Рэспублікай, будуючай сацыялізм.

Побач з заключэннем паміж СССР і капіталістычным дзяржавамі цэлага раду дагавораў аб ненападзе, бачнае падзея міжнароднага жыцця ў 1934 г. з'явілася ўступленне СССР у Лігу нацыяў.

З моманту выхату з Лігі нацыяў Японія і Германія найбольш агрэсіўных старонікаў новага перадзелу свету шляхам вайны. У Лізе нацыяў атрымалі перавагу тры сілы капіталістычных дзяржаў, якія ў сучасны перыяд не жадаюць распачынаць вайны. Тым самым Ліга нацыяў стала некаторым «бугарком» на шляху развязання вайны. Самы факт зваротнасці СССР у Лігу нацыяў і прамідура ўступлення з'яўлялася нагляднай дэманстрацыяй ператварэння ўсёго свету, перад усімі працоўнымі ўзросшай магутнасці і катасальнага дугары гэта СССР, як барацьбіта за мір.

СССР, уступіўшы ў Лігу нацыяў, адразу-ж высунуў пытанне аб больш эфектыўнай барацьбе за мір. Там Літвінаў на тым жа паседжанні асамблеі Лігі нацыяў на якім афармлялася працэдура ўступлення СССР, у сваёй прамове указаў:

«...Перад намі цяпер стаіць задача папярэдзіць вайну больш эфектыўнымі сродкамі.., патрабуюцца больш істотныя гарантыі безапаснасці, чым дэкларацыі, рэзалюцыі і т. д.»

Высунуты праект Усходняга пакта па ініцыятыве СССР і Францыі з'яўляецца адным з мерзпрыемстваў больш эфектыўнай барацьбы супраць ваеннай небяспекі, аб якім гаварыў т. Літвінаў

Усходні пакт, паводле ідэі яго ініцыятараў, павінен ахапіць СССР, балтыйскія дзяржавы, Польшчу, Чэхаславакію, Германію і Францыю. Усе гэтыя дзяржавы, у інтарэсах лепшай барацьбы за захаванне міру, павінны даць абавязальствы індывідуальна і ўзаемна захоўваць недатыкальнасць межаў існуючых граніц. Усе яны

павінны выступіць супроць усяжага парушальніка міру, ці то будзе ўдзельнік пакта ці не. Усходнім пактам прадугледжваецца дапамога з боку усіх удзельнікаў пакта дзяржаве, якая падвергнецца ваеннаму нападу. Пры гэтым Францыя, згодна праекту Усходняга пакта, павінна гарантаваць недатыкальнасць заходніх граіц СССР, а Савецкі саюз, з свайго боку, далучаецца да Лакарнскага дагавора 1925 года і разам з Англіяй і Італіяй гарантае сучасныя граніцы паміж Францыяй і Германіяй.

Усходні пакт не мае на ўвазе заключэнне ваеннага саюза адных дзяржаў, накіраванага супроць якой-небудзь другой дзяржавы. Усходні пакт разлічан на ўдзел у ім Германіі на агульных падставах з іншымі дзяржавамі, зацікаўленымі ў гэтым пакце. Таму ніяк нельга разглядаць Усходні пакт, як накіраваны супроць Германіі. Пакт хоча голікі напірадзіць ваенную небяспеку як з боку Германіі, так і з любога іншага боку ў Еўропе, адкуль-бы гэтая небяспека ні пагражала.

Адносіны паасобных дзяржаў к пакту Усходняй Еўропы дазваляюць дасканала меркаваць аб сапраўдных планах і намерах гэтых дзяржаў. Балтыскія дзяржавы—Літва, Эстонія, Латвія, заявілі аб сваіх спрыяльных адносінах да ідэі пакта. Гэтыя дзяржавы ўжо заключылі паміж сабою так званы «Балтыйскі пакт», яднаючы іх у шэрагах зваротнага пачынку. Гарантыя дзяржаўна-незалежнасці краін, расналожаных на беразе Балтынскага мора, з боку такой дзяржавы як СССР, з'яўляецца велізарным фактарам умацавання самастойнасці гэтых дзяржаў і, натуральна, павінна сустраць з іх боку самае гарачае падтрыманне.

Поўнасю падтрымлівае таксама праект Усходняга пакта Чэхаславакія, якая аддае сабе адказ у нетрываласці міру і хоча з дапамогаю такога пакта ўмацаваць мірнае становішча ў Еўропе.

Адмаўляюцца да гэтага часу ад далучэння к пакту Германія і Польшча.

Фашысцкая Германія заяўляе, што не бачыць для сябе асобнага выгады ад далучэння к пакту. Яна, моу, не адчувае патрэбы ні ў гарантыі СССР яе граіц на захадзе, ні ў гарантыі Францыі яе граіц на ўсходзе. Германскі фашызм нярэччю супроць шматбаковых дагаворў, аддаючы перавагу двухбаковым. Як быццам фашысцкая Германія не зразумела перавагі шматбаковага пакта, які заключана ў калектыўным выступленні усіх удзельнікаў такога дагавора за кожна бок, які прымкнуў да яго і падвергся нападу.

Але быць можа іменна таму, што фашысцкая Германія добра разуме перавагі шматбаковага пакта, яна так рашуча супроць яго выступае. Замест Усходняга пакта фашысцкая Германія прапануе Францыі заключыць ваенны саюз двух. Германскія фашысты гатовы прадастаўліць месца ў гэтым саюзе таксама і Польшчы. Легка зразумець, якія мэты можа праследваць надобная камбінацыя. Англасавецкае лстрые запалта яна выступае ўперад, каб трэба было яго раз'ясняць. Не цяжка бачыць таксама, што праекты германска-французскага дагавору, высунутыя ў процівагу Усходняму пакту, прадстаўляюць доўгі манеўр гітлераўскай Германіі, якая спрабуе адарваць Францыю ад СССР з тым, каб узмацніць становішча Германіі перад тварам ізаляванай Францыі.

У сваіх адозвах да французай Гітлер і іншыя правадыры германскага фашызма заяўляюць, што пасля вырашэння Саарскага пытання, паміж Францыяй і Германіяй не застаецца ніякіх спрэчных праблем,

якія перашкодзілі-б гэтым абодвум дзяржавам аб'яднацца адна з другою. Гітлер просіць французав паверыць, што тое, аб чым ён пісаў у сваёй кнізе «Мая барацьба», было напісана ім у 1924 г., калі ён быў абураны акупацыяй Рура французскімі войскамі. Ён гаворыць, што Германія не патрэбны ніякія заваявы за кошт Францыі і тут-жа дадае, што інакш пытанне ставіцца на Ўсходзе. Ад заваяву на Ўсходзе ён і цяпер адмаўляцца не жадае.

Ці пойдучь палітычныя дзеянні буржуазнай Францыі насустрач гэтым адозвам Гітлера і ці будуць злоўжыны на гэту вудачку? Французская буржуазія мае надта вялікі ўрох перагавораў з фашысцкай Германіяй, каб даць сябе так легка ашукаць. Калі-б германскі фашызм сапраўды шчыра дабіваўся міру з Францыяй, дык якая прычыны прымусалі-б яго так ляхаманькава ўзброівацца? Калі-б фашысцкая Германія шчыра жадала міру з Францыяй, дык чаму яна так упарта адвяргае праект Усходняга пакта, які забяспечвае калектыўную гарантыю граніц і Францыі і Германіі?

Дальнаведная французская буржуазія не можа не бачыць сапраўднага сэнсу германскіх маневраў. Французская рэспубліка, адарваная ад свайго саюзніка ў Цэнтральнай Еўропе, ад Чэхаславакіі і адарваная ад СССР, падвяргаецца смяротнай рызыцы быць атакаванай і разгромленай ваяўнічай фашысцкай Германіяй. Вось з чым прыходзіцца лічыцца нават самым кансерватыўным котам французскай буржуазіі.

Праўда, французскі фашызм у асобе розных арганізацый былых франтавікоў гатоў з'явіцца з германскім фашызмам. Французскія франтавікі зачасцкі ў тое, да германскіх фашыстаў. З абодвух бакоў фашысты абменьваюцца прыемнай ласкавасцю, але калі і тых і другіх яднае агульная ненавісць к камунізму, дык іх раздзяляе непрымірмая супярэчнасць, выцякаючая з барацьбы гітлераўскай Германіі супроць Версальскага дагавора за новы перадзел свету, які аслабіў-бы становішча французскай рэспублікі, як вялікай дзяржавы. Вось чаму французскі друк не скрывае свайго погляду супроць заігрыванняў Гітлера і выкрывае яго заднія думкі.

У сувязі з прыёмам у Гітлера французскіх франтавікоў, парыжская газета «Эр нувэль» пісала:

«Мы не выносім туманаў, мы патрабуем ясных і выразных пазіцый. Калі Гітлер сапраўды любіць Францыю так, як ён гэта расказвае, няхан ён дакажа гэтую любоў на справе, няхан узбраенні Германіі перастануць вісець настайнай пагрозай над нашай краінай, якая вымушана супроць яе бараціцца.

Гітлер ушоў з трэскам з Жэневы, каб развязаць сабе рукі і мець магчымасць аднавіць, не гледзячы на ўсе дагавары, раненую ваяўнічую, ганарлівую і пагражаючую Германію. Дык няхан ён лепш устрымаецца зараз ад крывадушнага ізліання».

Такі кансерватыўны рэакцыйны орган французскай буржуазіі як «Фігаро» піша з поваду прапановы Гітлера:

«Граючы ролю міралюбца, які хоча заключыць саюз з Францыяй і блюсці дагавор, Гітлер спадзяецца набыць прыхільнасць хістаючыхся, якіх адштурхвае ад яго палітыка тэрора і гвалту. Германія, перажываючая ўсё большыя труднасці, атчувае патрэбу ва ўмацаванні прэстыжа гітлераўскага ладу. Фрынка-германскае ўзгадненне было-б для гітлерызма нечуваным поспехам,

які паднявольны друк размаляваў-бы па-своіму. Абарачаючыся «тварам к Францыі», Германія спадзяецца, што дзякуючы франка-германскім прамым перагаворам, будуць аслаблены дыпламатычныя пазіцыі Францыі».

Кансерватыўны парызскі «Журналь» пісаў у сувязі з гэтым:

«Калі-б агідлівасць к вайне магла павярэдзіць не паўтарэнне, салідарнасць усіх былых франтавікоў даўно ператварыла-б усе прылады вайны ў пыл. На самой-жа справе народ, якому ніхто не пагражае, жадае ва што-б там ні стала ўзброіцца да зубоў—вось дзе за знешняй лаяльнасцю слоў праступае груба-палітычны манеўр».

Парызская газета «Энтрэнсіжан» мяркуе:

«Германія можа даказаць сваю добрую волю толькі тым, што зойме месца за сталом Лгі нацыі. Францыя не можа згаварыцца з Германіяй ні супроць Еўропы, ні нават па-за Еўропай».

А вядомы французскі журналіст Перцінакс у «Эко де Пары» газеце, блізкай да французскага генеральнага штаба — пісаў:

«Сапраўдная мэта заяў Гітлера—унесці разлад сярод судзяў Германіі, дабница прыватных перагавораў з кожным з іх паасобку і тым самым павярэдзіць аб'яднанне міралюбвых народаў,—адзіную кампанію, здольную стрымаць Германію».

Двядзюзя ацэнка кіруючымі французскімі коламі манеўраў Гітлера атрымала свае выражэнне ў пратаколе, якім абмяняліся 5 снежня ў Жэневе народны камісар па замежных справах гав. Літвінаў і французскі міністр замежных спраў Тавань. У гэтым пратаколе прадстаўнікі абодвух дзяржаў згадзіліся ўзаемна абавязацца ад імі сваіх урадаў прытрымлівацца наступнай пазіцыі:

«1. У сваіх зносінах з урадамі, запрошанымі ўдзельнічаць у пасце і асабліва з тымі з іх, якія да гэтага часу не выразілі сваёй прынцыповы згоды даўчыцца да пакта, абодва ўрады абавязаліся не згаджацца на перагаворы, якія мелі-б мэтай заключэнне імі шматбаковых альбо двухбаковых узгадненняў, якія могуць нанесці страту падрыхтоўцы і заключэнню Усходняга пакта, або ўзгадненняў, з імі звязаных, або заключэння ўзгадненняў, супярэчлівых духу, якім кіруюцца абодва ўрады».

2. У гэтых мэтах кожны з двух урадаў будзе інфармавацца другім аб усякай прапанове, здольнай мець падобнае значэнне, якім-бы шляхам падобная прапанова зроблена ні была».

Совецка-французскі пратакол расейвае туман, які фашысцкая Германія спрабавала напусціць неафіцыйным, перагаворамі сваіх спецыяльных пасланцоў Рыббентропа і іншых, ездзілых у Парыж наішчупаць глебу для заключэння асобнага двухбаковага франка-германскага ўзгаднення. Гэты пратакол паказвае лішні раз, што Францыя зусім не жадае даць сябе ашукаць. Французі добра разумеюць рызыку, якую прадстаўляюць для іх перагаворы з Германіяй па-за сувяззю з іншымі дзяржавамі, зацікаўленымі ў захаванні міру.

Совецка-французскае збліжэнне, заснаванае на зацікаўленасці абодвух дзяржаў у захаванні міру і на аб'яднанні вакол барацьбы за мір усіх краін, ставячых сабе гэтую ж самую мэту, знашло ў пратаколе сваё далейшае развіццё

* * *

Здавалася-б, што ідэя Усходняга пакта лаўна была іменна ў Польшчы сустрэць самае гарачае спачуванне.

Хіба Польшча можа быць спакойна за свае заходнія граніцы? Хіба пытанне аб звароце Германіі Данцыга і Верхняй Сілезіі не з'яўлялася галоўным пунктам знешне-палітычнай аліянцыі германскіх фашыстаў у перыяд іх барацьбы за ўладу? Хіба не застаецца гэта патрабаванне важнейшым пунктам цэперашняй праграмы германскага нацыянал-соцыялізма?

Кіруючыя ў Польшчы колы адказваюць на гэтыя пытанні надзвычайна ўпэўнена.

У студзені 1934 г. Польшча падпісала з Германіяй узгадненне аб адмаўленні ад ваенных метадаў пры вырашэнні спрэчак, раздзяляючых абедзве дзяржавы; тэрмін дзеяння гэтага узгаднення — 10 год. Польскія ўрадавыя сферы разлічваюць, што гэтым узгадненнем яны абезопасілі сябе на 10 год ад нападу Германіі. Невядома, чым кампенсавалі палікі фашысцкую Германію за гэта узгадненне (у друку з'яўляюцца весткі аб розных сакрэтных дадатках да гэтага узгаднення) у кожным разе, са студзеня 1934 г. Польшча выступае усюды адзіным фронтам з Германіяй.

Да гэтага часу Польшча не дала сваёй згоды на ўдзел ва Усходнім пакце. Следам за Германіяй і Польшча вышуквае розныя матывы, якія пераакоджаюць ёй далучэння да пакта Матывы гэтыя наступныя: Польшча не хоча гарантаваць літоўскую граніцу, пакуль не будзе урэгулявана Віленскае пытанне, г. зн., пакуль літоўцы не прызнаюць законным захват Вілы, учынены генералам Жэлігоўскім у 1921 годзе. Польшча не хоча таксама гарантаваць граніц Чэхаславакіі. У апошнія месяцы з польскага боку ўсе пастойліва выступаюць прэтэнзіі к перагляду сучасных граніц Чэхаславакіі і к адтарожэнню ад яе на карысць Польшчы часткі тэрыторыі, якая дала матымасць паліткам мець агульную граніцу з Венгрыяй. І нарэшце, Польшча апасаецца, што дагавор, які яна заключыла з Германіяй, можа ўступіць у супярэчнасць з Усходнім пактам.

На усіх гэтых прырэчаннях Польшчы ўжо дана поўнае задавальненне Літва, паводле звестак літоўскага друку, згодна ўнесці ў праект Усходняга пакта агаворку, вызвальнуючую паліткаў ад гарантыі імі літоўскіх граніц. Такую-ж агаворку у адносінах сваіх граніц гатовы ўнесці ў пакт і Чэхаславакія. Літва і Чэхаславакія, паводле французскіх звестак, гатовы заявіць, што яны могуць абыйсціся без гарантыі сваіх граніц з боку Польшчы.

Якая-ж супярэчнасць можа быць паміж польска-германскім узгадненнем і праектам Усходняга пакта? Каб польска-германскі дагавор трактуе толькі аб міры і ненападзе, дык ён-жа цэлкам і поўнасцю перакрываецца праектам Усходняга пакта і ўсё-ж Польшча упорствуе.

Вышукваючы новыя і новыя довады супроць Усходняга пакта, Польшча у той-жа самы час ўсе больш рашуча выступае з падтрыманнем авантурыстычных рэвізіянісцкіх планаў, накіраваных на перастройку паміж дзяржавамі граніц, устанавленых існуючымі дагаварамі. Польшча падтрымлівала у снежаньскай сесіі Лігі нацыяў Венгрыю, выкрытую ў садзеннасці бандзе фашысцкіх тэрарыстаў, забітых у Марсэлі юга-славаўскага караля і французскага міністра замежных спраў Барту.

«Зігзагавая» палітыка Польшчы багата такімі нечаканасцямі, якія прыцягваюць да яе зараз усеагульную ўвагу. У Варшаве гэтую палітыку лічаць «незалежнай»: Польшча, моу, не хоча залежаць ні ад каго, хоча быць вольнай і ў адносінах з Францыяй, і ў адносінах з Германіяй, і ў адносінах з СССР. Таму, гавораць у Варшаве, Польшча і лічыць за лепшае весці незалежную палітыку ў адносінах кожнай з гэтых трох дзяржаў.

Цяжка толькі зразумець, чаму Польшча процістаўляе гэтай незалежнай палітыцы гольскай дзяржавы ўдзел свой ва Ўсходнім пакце. Ні СССР, ні Францыя не маюць тэрытарыяльных спрэчак з Польскай рэспублікай, ні СССР, ні Францыя не пагражаюць недачыкальнасці польскай тэрыторыі.

Ці ёсць у Польшчы такая-ж упэўненасць у адносінах Германіі? Ці можа яна быць упэўненая ў тым, што германскі фашызм адмовіцца ад ажыццяўлення асноўнага патрабавання сваёй знешне-палітычнай праграмы, калі толькі унутраная і міжнародная абстаноўка пакажэцца яму для гэтага спрыяльнай? Адарваная ад Францыі, без падтрымання СССР, ці зможа Польшча процістаяць фашысцкай Германіі, якая узбройваецца з такою ліхаманкавай паспешнасцю? І наадварот, ці не атрымала-б Польшча найлепшую гарантыю сваіх грамадзян ва Ўсходнім пакце, які павінен аб'яднаць і Францыю, і СССР, і Германію, і Польшчу ў агульнай барацьбе за мір супроць усякага яго парушальніка?

Польшчы трэба добра задумацца над гэтымі пытаннямі, выбраць з кім ісці: або з СССР і Францыяй, якія арганізуюць народы Еўропы ў барацьбе за мір, або з тымі, хто хоча узарваць еўрапейскі мір і абрушыць на яго новую імперыялістычную вайну.

* * *

Перспектывы Ўсходняга пакта ў пэўнай меры залежаць таксама ад адносін да гэтага пакта іншых дзяржаў Еўропы, якія непасрэднага ўдзелу ў самім дагаворы не прымаюць. Вядома, што малыя дзяржавы Еўропы, зацікаўленыя ў захаванні міру, адносяцца з зацікаўленасцю да заключэння пакта вельмі спачувальна. Румынія ў яснай форме выказала ўжо сваё адабрэнне праекту пакта. Дзяржавы Балканскага паўвострава таксама прызнаюць велізарнае значэнне пакта Ўсходняй Еўропы, як магучага фактара захавання міру. Турцыя, Ірэцыя і Югаславія, ужо заключыўшыя паміж сабою дагавор (Балканскі пакт) аб сумеснай барацьбе супроць ваяцкай небяспекі, павінны падтрымаць прапанову аб заключэнні Ўсходняга пакта, якая умацоўвае мірнае ўзгадненне і аб'яднанне гэтых трох дзяржаў.

У Еўропе няма ніводнай дзяржавы, інтарэсы якой не былі-б закрануты Ўсходнім пактам. Італія і Англія ўжо раз заявілі праз сваіх прадстаўнікоў у Берліне і ў Варшаве, што яны падтрымліваюць прапанову аб падпісанні дагавора Ўсходняй Еўропы, як адпавядаючага інтарэсам барацьбы за мір. Такія адносіны фашысцкага ўрада ў Італіі і кансерватыўнага ўрада ў Англіі к пакту падказаны інтарэсамі гэтых дзяржаў.

Знешняя палітыка Італіі ў апошнія месяцы даволі крута змяніла свой кірунак. Італія выступала да апошніх месяцаў з падтрыманнем германскіх патрабаванняў перагляду мірных дагавораў. Разам з Германіяй Італія разлічвала дабівацца перагледу калоній і перагляду граніц у сваіх інтарэсах. Але, калі драпежны твар герман-

скага нацыянал-соцыялізма паказаў свае клыкі таксама і італьянцам, Мусаліні змянуў фронт. Дамаганні Германіі, накіраваныя на захват Аўстрыі, забойства ў канцы ліпеня 1934 г. у Вене канцлера Дольфуса і спроба правесці далучэнне Аўстрыі да Германіі шляхам інсцэніроўкі ў Вене нацыянал-соцыялістычнага перавароту, прымусілі задумацца і фашысцкую Італію. Апошняя больш за ўсё апаасаецца, каб захват Аўстрыі нацыянал-соцыялізмам не паставіў-бы на яе паўночных граніцах ваяўнічую «Трэцюю імперыю» і яе цяганіна на Балканы і на блізкі Усход. Італія імкнецца зараз напярэдзіць гэту небяспеку шляхам узгаднення з Францыяй, і перад гварам агульна-ваеннай небяспекі, пагражаючай усёй Еўропе, а таксама і Апеніскаму паўвостраву, не можа прырэчыць супроць прапановы аб заключэнні пакта Усходняй Еўропы, які можа стаць асновай для еўрапейскага міру.

Што датычыць англійскіх цвёрдалобых, то яны, зразумела, ахвотна адвялі-б ваенную небяспеку, пагражаючую Еўропе, у бок СССР. Англіскае імперыялізм, вядома, не прырэчыў-бы супроць таго, каб германскі фашызм задаволю сваю прагнасць да захватаў за кошт СССР. Ён ахвотна даў-бы магчымасць Гітлеру ўзбройвацца, калі-б толькі меў упэўненасць у тым, што германскія ўзбраенні будуць накіраваны толькі супроць большэвікоў. Такім упэўненасці ў англійскага імперыялізма няма і не можа быць. Навестраныя сілы фашысцкай Германіі прадстаўляюць велізарнейшую небяспеку для Англіі, як і для іншых краін Еўропы. Не гледзячы на свае міралюбівыя запэўніванні, германскі фашызм пагражае таксама і цэласці Брытанскай імперыі. Як напярэдадні імперыялістычнай вайны 1914 г. германскі ваенна-морскі флот, які будаваўся з шалёнай хуткасцю ставіў сабе асноўнай задачай сакрушэнне морскай магутнасці Брытанскай імперыі, так і цяпер ліхаманкава ствараемы фашыстамі навестраны ваенны флот можа падвергнуць агромнейшай небяспецы Лондан, Брыстоль і іншыя жыццёвыя цэнтры Вялікабрытаніі. Таму англійскія цвёрдалобыя зацікаўлены ва ўзгадненні з Францыяй для процістаяння аднаму фронту фашысцкай Германіі; а адсюль выцякаюць і стрыманыя спагадлівыя адносіны да Усходняга пакта англійскага ўрада, які нават рэкамендаваў Берліну і Варшаве прыняць у ім удзел.

* * *

Усходні пакт пазбаўлен ўсякага астрыя, накіраванага супроць якой-небудзь дзяржавы. Усе міркуемыя ўдзельнікі гэтага пакта роўнапраўна і ў роўнай меры могуць разлічваць на агульнае падтрыманне ў справе аховы сваіх граніц супроць ваенных авантурыстаў і падпалышчыкаў. СССР зацікаўлен у гэтым пакце, выступаючы ў сучасны момант на чале народаў, якія вядуць барацьбу за захаванне міру.

Французскі ўрад з'яўляецца староннікам гэтага пакта, як спрыяючага захаванню мірных адносін у Еўропе. І СССР і Францыя у той-жа час імкнуцца да найлепшых адносін з Германіяй. Наркомзамсжных спраў тав. Літвінаў, ацэньваючы значэнне гэтага пакта, сказаў:

«Усходні пакт зрабіў-бы магчымым стварэнне і далейшае развіццё самых лепшых адносін паміж СССР, Францыяй і Германіяй, роўна як і іншымі ўдзельнікамі пакта, і ўнёс-бы тое

заспакаенне ў міжнароднае становішча, якога прагнуць народы Еўропы і Паўночнай Амерыкі».

Супроць пакта могуць выступаць толькі тыя, хто носіцца з планамі падрыхтоўкі новых войн і інтэрвенцыі.

Зразумела, чаму так рашуча выступае супроць Усходняга пакта японскі буржуазны друк, які бачыць у праекце Усходняга пакта пагрозу японскім. інтарэсам. Японскі імперыялізм бачыць небяспеку для сваіх імперыялістычных планаў у кожным мерапрыемстве, накіраваным на захаванне і абарону міру.

Бліжэйшыя месяцы пакажуць ці ўдасца праціўнікам міру, падпальшчыкам вайны расстроіць план заключэння пакта. У кожным разе СССР павінен быць на варце. Клопат аб абароне сацыялістычнай радзімы, умацаванне магутнасці Чырвонай арміі застаецца задачай, якая вярнейшым чынам гарантуе рабочым і калгасным масам савецкіх рэспублік мірнае сацыялістычнае будаўніцтва.

Кніжная паліца

Ленін, В. І. Выбраныя творы. У 2-х томах. Том I. Выд. Інстытута Маркса—Энгельса—Леніна пры ЦК ВКП(б). Пераклад з рускай мовы на беларускую. Пад агульнай рэдакцыяй Д. Ю. Коніка і М. А. Леўкова. Менск, Партвыдавецтва 1934 г. С. 643. Ц. 4 руб. 50 кап.

У 1931 г. Інстытутам Маркса—Энгельса—Леніна быў выдан двухтомнік выбраных твораў Леніна. Зараз у перакладзе на беларускую мову вышаў першы том гэтага выдання. Матэрыял абодвух тамоў распаложан у храналагічным парадку і ахапляе ўсе найбольш істотныя і значныя работы Леніна.

Першы том ахапляе перыяд дзейнасці Леніна да Лютаўскай рэвалюцыі. Акрамя раду артыкулаў, дакладаў, прамоў, рэзалюцый, афіцыйных партыйных і савецкіх дакументаў, у I томе двухтомніка ўключаны наступныя буйныя работы Леніна: «Задачы рускіх соцыял-дэмакратаў», «Што рабіць?», «Дзве тактыкі», «Імперыялізм, як вышэйшая стадыя капіталізма».

«Што рабіць?» (1902 г.) з'яўляецца важнейшай работай Леніна, якая разгортвае арганізацыйныя прынцыпы пабудовы пролетарскай большэвіцкай партыі і яе задач і ў тэй-жа час падвяргае знішчальнай крытыцы эканамізм—агартуністычнае крыло ў рускай соцыял-дэмакратыі, якое з'яўляецца палярэднякам меншавізма.

Брашура «Дзве тактыкі» (1905 г.), ізлагаючы задачы пролетарыята ў буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі 1905 г., паказвае глыбокую розніцу паміж большэвізмам, які праводзіў палітыку рэвалюцыйнага пролетарыята, і меншавізмам, які імкнуўся падначаліць інтарэсы рабочага класа запатрабаванням буржуазіі.

«Імперыялізм, як вышэйшая стадыя капіталізма» (1906 г.), характарызуе асаблівасці імперыялізма, як апошняга этапу ў развіцці капіталістычнага грамадства, як перададня соцыялістычнай рэвалюцыі.

У I томе ў якасці ўводзіна змешчаны чатыры работы тав. Сталіна, якія характарызуюць ролю і значэнне Леніна і ленінізма: «Па поваду смерці Леніна», «Ленін, як арганізатар і правадыр РКП», «Аб Леніне» і «З гутаркі з першай амерыканскай рабочай дэлегацыяй».

Ленін, В. І. Збор твораў. Т. IX. (1917). Пад рэд. П. Горына, В. Жаброўскага, А. Чарнушэвіча, П. Саевіча, Я. Раманчука, Л. Якаўлева. Менск, Партвыдавецтва 1933. С. 835, тыр. 15000 экз.

У даным томе сабраны галоўныя артыкулы і работы Леніна, напісаныя з моманту Лютаўскай рэвалюцыі да Окцябрскай уключна. У гэтых матэрыялах з усёй яснасцю вызначан шлях развіцця рэвалюцыі ў Расіі, шлях барацьбы рабочых і працоўных сялян за соцыялістычную рэвалюцыю, за дыктатуру пролетарыята.

Тут змешчаны гістарычныя «Пісьмы здалеку», дзе изложан канкрэтыны разгорнуты план барацьбы партыі за перарастанне буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі ў сацыялістычную. «Аб задачах пролетарыята ў нашай рэвалюцыі»; «Аб двоеўладстве»; «Пісьмы аб тактыцы»; «Праграмаючая катастрофа і як з ёю змагацца»; «Ці ўтрымаюць большэвікі дзяржаўную уладу»; «Да перагляду партыйнай праграмы»; «Парады старонняга»; «Дзяржава і рэвалюцыя» ды іншыя актуальныя работы Леніна, якія з'яўляюцца ўзорам большэвіцкай тэорыі, тактыкі і кіраўніцтва масамі, падрыхтоўкі іх да ўзброенага паўстання, захвату ўлады і ўстанаўлення дыктатуры пролетарыята.

Напісанае 1-га лістапада 1917 г. «Пісьмо Цэнтральнаму Камітэту РСДРП(б)» выкрывае апартунізм і штрэнкабрэхерства Зіноўева і Каменева, якія выдалі буржуазіі рашэнне ЦК аб паўстанні. Ленін называе Зіноўева і Каменева здраднікамі рэвалюцыі, здраднікамі рабочага класа і патрабуе ў гэтым пісьме неадкладнага выключэння іх з партыі. Гэта штрэнкабрэхерская пазіцыя Каменева і Зіноўева была не выпадкова. На іншых этапах нашай рэвалюцыі яны скатваліся ўсё далей і далей к меншавізму, трацкізму, усталі на антысавецкі, белавардзёнскі шлях барацьбы з партыяй, з'яўляючыся натхняльнікамі, настаўнікамі і кіраўнікамі белабандыцкай тэрарыстычнай арганізацыі, забіўшай тав. Кірава.

Ленін, В. І. Аб кааперацыі. Перакл. з руск. Над агульнай рэд. Д. Коніка. Менск, ДВБ 1934 г. С. 104. Ц. 1 р. 10 к.

У зборніку сабраны найбольш важныя артыкулы, урывкі з іх і прадмовы Леніна аб кааперацыі. Тут чытач знайдзе асноўныя выказванні Леніна аб самых розных відах кааперацыі—спажывецкай сельскагаспадарчай, крэдытнай, вытворчай у розныя перыяды: ва ўмовах царскай Расіі, заходне-еўрапейскага капіталізма, ваяннага камунізму і новай эканамічнай палітыкі.

Зборнік падзелен на два бачныя раздзелы: «Кааперацыя пры капіталізме» і «Кааперацыя пры савецкай уладзе—сталбазая дарога к сацыялізму». Першы раздзел у сваю чаргу падзелен на два падраздзелы: «Барацьба з утапічным поглядам народнікаў на кааперацыю, як на шлях мірнага ўрастання ў сацыялізм» і «Барацьба за пролетарскую лінію ў пытанні аб кааператывах на Міжнародным сацыялістычным кангрэсе ў Капенгагене». Раздзел 2-гі мае падраздзелы «Кааперацыя ў першыя месяцы пасля Окцябрскай рэвалюцыі», «Кааперацыя ў перыяд ваяннага камунізму», і «Кааперацыя пры новай эканамічнай палітыцы».

Зборнік мае прадмову Н. Меншаракова і спіс рэкамендацыйнай літаратуры аб кааперацыі.

Сталін, І. Окцябрская рэвалюцыя і тактыка рускіх камуністаў. Менск. Партвыдавецтва, 1934 г. С. 27. Ц. 20 к.

«Окцябрская рэвалюцыя і тактыка рускіх камуністаў»—прадмова тав. Сталіна да кнігі «На шляхах к Окцябру»—увашла ў класічную работу тав. Сталіна «Пытанні ленынізма»—гэты жалезны фонд марксізма-ленынізма, і з'яўляецца адным з асноўнейшых дакументаў барацьбы партыі пад кіраўніцтвам Леніна—Сталіна з контррэвалюцыйным трацкізмам.

Тав. Сталін завастае ўвагу на двух асноўных асаблівасцях Окцябрскай рэвалюцыі: «Гэта, па-першае, той факт, што дыктатура

пролетарыята нарадзілася ў нас, як улада ўзнікшая на аснове саюза пролетарыята і працоўных мас сялянства пры кіраванстве апошнімі з боку пролетарыята. Гэта, па-другое, той факт, што дыктатура пролетарыята усталявалася ў нас, як вынік перамогі сацыялізма ў адной краіне, капіталістычна мала развітай, пры захаванні капіталізма ў іншых краінах, капіталістычна больш развітых».

Артыкул да канца ўскрывае меншавіцкі характар гэтай перманентнай рэвалюцыі Троцкага і адмаўлення ім магчымасці пабудовы сацыялізма ў адной краіне. Крок за крокам разглядаючы пачаткі і дзеянні Троцкага, пачынаючы з 1905 г. тав. Сталін раскрывае здрадніцкую ролю Троцкага ў рэвалюцыі. Далей тав. Сталін аналізуе асаблівасці тактыкі большэвікоў у перыяд падрыхтоўкі Окцябры і ролю Окцябрскай рэвалюцыі, як пачатку і прадпасылкі сусветнай пролетарскай рэвалюцыі.

Гэты класічны дакумент барацьбы партыі з контррэвалюцыйным графізмам гучыць асабліва актуальна зараз, калі паследышы і падонкі антысавецкай, зноўеўска-графісцкай групы пад кіраванствам і пры непасрэдным удзеле Зноўева і Каменева саратнікаў Троцкага — перайшлі к фашысцкім метадам барацьбы супроць партыі і савецкай улады, к беламу тэрору, афяраю якога паў тав. Краў.

Кароткая гісторыя ВКП(б). Над рэдакцыяй В. Кнорына. Пераклад з 2-га рускага выдання. Менск, Партвыдавецтва 1934 г. С. 416. Ц. 2 руб. 75 кал.

Кніга састаўлена брыгадай гісторыкаў партыінага інстытута чырвонай прафесуры ў складзе гг. Б. Паламарова, Н. Воінскага, Ф. Андэрсона, Б. Краўцкага, А. Кучкіна, А. Уразова. Яна з'яўляецца першым вопытам стварэння кароткага, папулярнага падручніка, які ў той-жа час стаіць на дастаткова высокім тэарэтычным узроўні. У адпаведнасці з гэтай задачай аўтары сканцэнтравалі галоўную увагу на асноўных вузлавых пытаннях гісторыі партыі, свядома апускаючы рад момантаў, або бегла закранаючы іх.

Кніга ахватвае гісторыю большэвіцкай партыі ад яе зараджэння да XVII з'езда. Увесь матэрыял падзяляецца на 16 глаў: 1. Рэвалюцыйны рух у Расіі да ўзнікнення ВКП(б); 2. Гістарычная падрыхтоўка і зараджэнне большэвізма; 3. Перыяд «Іскры» і афармленне большэвізма; 4. Большэвізм у гады першага рэвалюцыі (1905—7 гг.); 5. Партыя пасля снежаньскага паўстання; 6. Партыя большэвікоў у гады рэакцыі; 7. Партыя ў перыяд новага рэвалюцыйнага ўздыму; 8. Партыя ў гады імперыялістычнай вайны; 9. Партыя ў барацьбе за Окцябр; 10. Партыя ў першы перыяд дыктатуры пролетарыята (Окцябр 1917 г.—чэрвень 1918 г.); 11. Партыя ў перыяд грамадзянскай вайны і ваеннага камунізму; 12. Партыя пры пераходзе к нэпу і ў аднаўленчы перыяд; 13. Партыя пры пераходзе к рэканструкцыйнаму перыяду; 14-15. Рэканструкцыйны перыяд; 16. Партыя ў барацьбе за другую пяцігодку.

Змешчаны кароткі ўказальнік асноўных дат гісторыі партыі. У канцы кожнай главы ўказана адпаведная літаратура. У другое выданне ўнесены змены і дапаўненні. У гэтым 141 ілюстрацыя (партрэты, фотоздымкі, рэпрадукцыі з малюнкаў выдатных мастакоў, карты, дыяграмы). Кніга разлічана на членаў і кандыдатаў партыі і беспартыйны актыў, маючых веды ў аб'ёме пачатковай школы лалітграмамы.

Брыгада Бібліяграфічнага інстытута БССР імя Леніна.

ПАСТАНОВЫ ЦК КП(б)Б

Аб рабоце органаў Наркамата аховы здароўя БССР па народнай ахове здароўя ў БССР

Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б

Бюро ЦК лічыць, што, не гледзячы на некаторыя станоўчыя за апошні год паказчыкі ў галіне аховы здароўя—значнае павелічэнне размераў капіталаўкладанняў, расшырэнне сеці медпунктаў, будаўніцтва новых амбулаторый і больніц (Бабруйск, Магілёў, Жлобін, Віцебск), расшырэнне санітарнай сеці (10 санітарных станцый і 15 дэзпунктаў), павелічэнне ахопу дзяцей яслямі да 166 тысяч, павелічэнне колькасці здраўпунктаў у гарадах у параўнанні з 1933 г. на 10 проц., у МТС і саўгасах—на 47 проц. і т. д.,—праца органаў аховы здароўя на сёнешні дзень яшчэ рэзка адстае ад выраслых патрабаванняў і тэмпаў сацыялістычнага будаўніцтва і ні ў якой меры не адпавядае тым задачам, якія пастаўлены перад органамі Наркамата аховы здароўя партыяй і ўрадам, выходзячы з чаго бюро ЦК прызнае пработу органаў аховы здароўя ў БССР недавальняючай.

Бюро ЦК КП(б)Б адзначае, што такое становішча з'явілася рэзультатам адсутнасці палітычнай заостранасці і рэвалюцыйна-класавай пільнасці (справа аферыста Анзеншарфа) у медыка-санітарным абслугоўванні рабочых і калгаснікаў і адсутнасці сістэматычнай барацьбы па выкарчоўванню астаткаў меўшага месца ў мінулым шкодніцтва ў сістэме Наркамата аховы здароўя.

Партыйная арганізацыя і профсаюзныя органы сістэмы аховы здароўя праявілі поўную бяздзейнасць і палітычную блізарукасць у барацьбе за большэвіцкую перабудову работы органаў народнай аховы здароўя і за ажыццяўленне масаван работы (адсутнасць шэфства, соцнамеснікаў і т. д.).

ЦК таксама адзначае, што партыйнае і савецкае кіраўніцтва раду раенаў яўна недаацэньваюць значэння справы аховы здароўя, не аказваюць неабходнай дапамогі і садзейнасці райздравам і не правяраюць работы органаў аховы здароўя.

Не гледзячы на наяўнасць усіх магчымасцей у 1934 г., органамі аховы здароўя да гэтага часу не прыняты меры да выдання папулярнай літаратуры па пытаннях аховы здароўя, барацьбы з энідэмічнымі захворваннямі, укаранення санмінімума ў быт працоўных і т. д.

Прэведзеная ЦК КП(б)Б праверка становішча работы па ахове здароўя (Гомель, Бабруйск, Сіроціна, Расоны, Дрыса, Лельчыцы і інш.) паказала, што кіраўніцтва Наркамата аховы здароўя

яшчэ не перабудавала работы органаў аховы здароўя на выкананне рашэнняў XVII з'езда ВКП(б) і ЦК КП(б)Б.

Усё гэта прывяло да сур'ёзных прарываў і недапушчальнага адставання аднаго з важнейшых участкаў соцыялістычнага будаўніцтва, аб чым своєчасова і правільна сігналавала газета «Правда».

У мэтах рашучага палепшання абслугоўвання рабочых і калгаснікаў, Бюро ЦК КП(б)Б пастанаўляе:

1. Народнаму камісарыяту аховы здароўя рэарганізаваць структуру свайго апарата і работу яго паасобных звенняў у напрамку поўнага забяспечання адзінаначалля, жывога аперацыйнага кіраўніцтва і ўкаранення адказнасці кожнага звяна, а таксама кожнага ў паасобку работніка за даручаную яму справу, рашуча ўмацаваўшы свой апарат падрыхтаванымі і энергічнымі работнікамі.

2. Аддзелу культуры і прапаганды ленінізма ЦК сумесна з Наркаматам аховы здароўя (тав. Сурта) і саюзам медсанпрацы (тав. Сакалінскі) у дэкадны тэрмін перагледзець склад гаргаіздраўаддзелаў і прадставіць на зацверджанне бюро ЦК.

3. Прапанаваць ЦСПСБ, ЦП саюза медсанпрацы і Наркамату аховы здароўя распрацаваць і правесці ў жыццё канкрэтныя мерапрыемствы па ажыўленню масавай работы па сістэме Наркамата аховы здароўя, у прыватнасці распрацаваць мерапрыемствы па ўмацаванню сувязі органаў аховы здароўя з рабочымі калектывамі (шэфства прадпрыемстваў над медыцынскімі ўстановамі, соцнамеснікі шэфства лекавых устаноў горада над вёскай, грамадска-санітарныя інспектары і т. д.).

4. Прапанаваць Народнаму камісарыяту фінансаў, цэнтральнаму праўленню саюза медсанпрацы і Народнаму камісарыяту аховы здароўя распрацаваць і да 1 лютага ўнесці на разгляд Соўнаркома канкрэтныя мерапрыемствы па палепшанню матар'яльна-бытовых умоў участковых медыцынскіх работнікаў.

5. За зусім незадавальняючае кіраўніцтва санітарнай і санітарна-эпідэмічнай справай зняць з работы намесніка народнага камісара аховы здароўя т. Олікера і прапанаваць Наркамату аховы здароўя (персанальна т. т. Сурта і Нейштату) звярнуць асаблівую ўвагу на ўзмацненне гэтай галіны работы.

6. За слабое кіраўніцтва работай па падбору кадраў і лекавай справай зняць з работы ў цэнтральным апарате Наркамата аховы здароўя тав. Нямірскага.

7. Абавязаць сакратароў гарадскіх і раенных камітэтаў партыі ўзмацніць кіраўніцтва органамі народнай аховы здароўя, заслухоўваць сістэматычна даклады іх кіраўнікоў на пасяджэннях партыйных камітэтаў, правяраць асабіста становішча лекавых устаноў, пастаноўку лекавай справы і т. д.

У прыватнасці бюро ЦК абавязвае асабіста сакратароў гаркомаў і райкомаў КП(б)Б прыняць усе меры да палепшання матар'яльна-бытовых умоў маладых урачоў, цяпер скончыўшых Менскі медінстытут і накіроўваемых на работу ў вёску, аказваючы ім максімальную дапамогу ў іх штодзённай рабоце.

8. Улічваючы, што галоўнае цяпер «у людзях, аўладаўшых тэхнікай» (гутарка тав. Сталіна з металургамі), бюро ЦК КП(б)Б па-

нярэджвае Наркамат аховы здароўя, сакрагараў гаррайкомаў КП(б)Б старшынёў горсоветаў і раівыканкомаў аб неабходнасці рашучага выкаранення дапускаўшыхся паасобнымі работнікамі фактаў грубых і нячулых адносін да спецыялістаў і абавязвае іх забяспечыць нармальныя ўмовы работы сумленным савецкім спецыялістам аховы здароўя, акружыўшы іх увагай і клопатамі.

ЦК папярэджвае ўсіх членаў партыі, працуючых у сістэме аховы здароўя, аб агромнай адказнасці, якая ляжыць на кожным з іх за справу рашучай перабудовы, як самой работы органаў аховы здароўя, так і партыйна-масавай работы ў органах аховы здароўя з тым, каб узмацніць партыйную пільнасць і зрабіць рашучы пералом у справе карэннага палепшання медыцынскага абслугоўвання шырокіх рабочых і калгасных мас.

Аб падрыхтоўцы насення к веснавой пасеўнай кампаніі

Пастанова СНК БССР і ЦК КП(б)Б

ЦК ВКП(б) сваёй тэлеграмай ад 30 снежня ўказаў на зусім не-
давальняючы стан работы у БССР па падрыхтоўцы да веснавой
сяўбы добра якаснага насення.

Гэта ўказанне ЦК ВКП(б) пацвярджаецца наяўнасцю ў цэлым
радзе раёнаў сапраўды зусім недапушчальных адносін партсавецкіх
арганізацый да справы засыпкі насення, яго ачысткі, хавання і аб-
мену дрэннага па якасці на гатунковае і таварна-гатунковае. Так
раёны Мсціслаўскі, Лепельскі і іншыя па засыпцы насення зерні-
вых культур маюць 65—70 проц., і яшчэ горш па ільну 38-
40 проц. Раёны Талачынскі, Слуцкі і іншыя абмянялі к плану між-
калгаснага 13—20 проц. насення, у раёнах Заслаўскім, Крупскім, Бялы-
ніцкім, Клічавскім і іншых да гэтага часу не арганізаваны кант-
рольна-насенныя лабараторыі ў радзе калгасаў Пленчаніцкага і інш.
раёнаў, насенне заражана кляшчом, дрэнна захоўваецца. У радзе
месц адкрытая работа кулацкіх недабіткаў, накіраваная на зрыў
забяспечання насеннем веснавой сяўбы, псаванне насення і т. д., не
сустрэжае большэвіцкага адпору.

Усё гэта сведчыць аб тым, што партсавецкія арганізацыі раду
раёнаў усё яшчэ не зразумелі, што насенне—яго неабходная коль-
касць і высокая якасць—з'яўляецца рашаючай умовай паспяховага
правядзення сяўбы вясны 1935 года і большэвіцкага высокага ўра-
джаю, і не змаглі ўзяць у свае рукі кіравніцтва і кантроль гэтым
адказнейшым участкам падрыхтоўкі да вясны.

СНК і ЦК КП(б)Б пастанаўляюць:

1. Зацвердзіць насланую ў развіццё тэлеграмы ЦК ВКП(б) і
СНК СССР усім сакратарам РК КП(б)Б і старшыням РВК запіску
па прамому проваду аб мерапрыемствах па падрыхтоўцы насення
да веснавой сяўбы.

2. Абавязаць РК, нач. паітладзелаў і РВК пад персанальную
адказнасць сакратароў РК і старшын РВК і нач. паітладзелаў
закончыць поўнасцю засыпку насення к 10 студзеня г. г., адначасо-
ва правёўшы праверку фактычнай колькасці засыпанага насення.
Устанавіць ў райза і МТС жывое аперацыйнае кіравніцтва і што-
дзённую інфармацыю аб ходзе засыпкі, абмену і праверкі насення.

3. Абавязаць сакратароў РК КП(б)Б і старшын РВК ўзяць пад
свой непасрэдны нагляд работу па правядзенню абмену гатунковага
насення паміж калгасамі, а таксама з рэсурсаў дзяржсортфонда, пры-
цягваючы да найстражэйшага адказнасці вінаватых у размеркаванні

гатункавага зярна па працаднях і скарыстанні на харчовыя фуражныя мэты.

Забараніць засыпку ў насенфонды насення ніжэй 90 проц. усхожасці.

4. Абавязаць Заготзярно закончыць перакідку прызначанага к абмену насення не пазней 15 студзеня. Устаноўць у апараце штодзённую інфармацыю аб ходзе перакідкі.

5. Улічыўшы недахопы і памылкі у рабоце па абмену насення ў мінулым годзе, неадкладна разгарнуць абменныя аперацыі ў калгасах і саўгасах на таварна-гатункавае насенне са складаў і пунктаў Заготзярно.

Адказнасць за арганізацыю перакідкі насення з чыгуначных складаў і пунктаў Заготзярно ў калгасы і саўгасы ўскласці на НКЗ, саўгастрэсты, дырэктароў МТС і саўгасаў і заг. райза.

Абавязаць сакратароў РК, нач. палітаддзелаў МТС і саўгасаў устанавіць строгі кантроль за перакідкай насення ў калгасы і саўгасы.

6. Устаноўць штодзённую інфармацыю з боку Заготзярно тав. Нольдэ і Дзяржсортфонд т. Мартэнсон, ЦК КП(б)Б аб ходзе абмену гатункавага і таварна-гатункавага зярна.

7. У рашаючыя раёны па абмену камандзіраваць на 10 дзён для ўстанаўлення сістэматычнага кантролю і дапамогі ў справе абменных аперацый членаў ЦК і інш. адказных работнікаў з рэспубліканскага актыва. Даручыць Сельгасаддзелу практычна аформіць пасылку гэтых таварышоў у раёны.

8. Даручыць Заготзярно тав. Нольдэ даць на месцы тэлеграфную інструкцыю па абмену насення, арганізаваўшы ў апараце штодзённую праверку і нагляд за ходам гэтай работы.

9. Абавязаць старшынь РВК і заг. райза праверыць, як выконваюцца на месцах указанні ЦК аб узяцці проб на якасць па кожнаму зернахавальніку, па кожнай партыі насення ў кожным калгасе і саўгасе.

10. Абавязаць пракурора рэспублікі т. Кузьміна праверыць і прыцягнуць да адказнасці заг. райза і дырэктароў МТС тых раёнаў, дзе да гэтага часу не арганізаваны як належыць насенныя лабараторыі. Старшыням РВК у трохдзённым тэрмін забяспечыць лабараторыі памяшканнем і абсталяваннем.

Праверыць работу хат-лабараторый, аказваючы ўсямерную садыейнасць у разгортванні іх дзейнасці па праверцы якасці насення.

11. Абавязаць РВК і райза пад асабістую адказнасць старшынь РВК і заг. райза арганізаваць справу ачысткі насення і абеззаражвання яго ад шкоднікаў як у калгасах, так і сярод аднаасобных гаспадарак.

Для сартавання насення скарыстаць усе зернаачышчальныя машыны, сартоўкі, трыеры, якія ёсць у саўгасах, калгасах і розных арганізацыях, і устанавіць 2—3 зменную работу на іх. Устаноўць адказнасць дырэктароў МТС і старшынь калгасаў за поўнае скарыстанне і поўную нагрузку трыераў і сартовак. Неадкладна арганізаваць рамонт усіх нясправных зернаачышчальных машын у раёне.

Абавязаць РВК устанавіць плату за карыстанне зернаачышчальнымі машынамі ў межах амартызацыі.

12. Пры праверцы засыпкі насенных фондаў асабліваю ўвагу звярнуць на ўмовы хавання насення, на прыстасаванасць памяшкан-

няў для хавання насення. Ні ў якім разе не дапускаць хавання разам з насеннымі фондамі фуражных і харчовых фондаў, а таксама розных старонніх рэчаў. У выпадку хавання насення ў непрыстасаваных памяшканнях неадкладна прыстасаваць насенна-сховы, кіруючыся інструкцыяй НКЗБ па хаванню насенных фондаў.

13. Ва ўсіх складах калгасаў, соўгасаў, дзе будзе выяўлена заражэнне насення кляшчом, неадкладна праводзіць пералапачванне і правейванне насення і закончыць не пазней 10 студзеня.

14. Лічыць неабходным у перыяд з 15 па 25 студзеня правесці дэкаднік масавага міжкалгаснага агляду падрыхтоўкі насення да веснавой сяўбы. Даручыць НКЗ, Сельгасаддзелу ЦК распрацаваць парадак правядзення агляду і спусціць на месцы.

Аб ходзе рамонту трактароў па соўгасах сістэмы Ўпаўнаркомсоўгасаў

Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б

ЦК лічыць зусім недапушчальным ход рамонту трактароў соўгасамі Наркомсоўгасаў. Тое, што на 10-ХІІ усімі соўгасамі выканана толькі 27,2 проц. квартальнага плана, прычым паасобных трэстаў, як Магілёўскі свинадоўчы, выканалі ўсяго 17,1 проц. Орышкі 40 проц., а Віцебскі не прыступіў зусім да рамонту. ЦК расцэнюе, як простае няўменне з боку дырэктароў трэстаў арганізавань справу рамонту, забяспечыўшы гэта неабходнымі грашовымі сродкамі, аперашыцца кравань рамонтам, устанавіўшы сур'езную адказнасць дырэктароў соўгасаў за зрыв заданняў партыі і ўрада па рамонту трактароў. Толькі гэтым можна тлумачыць, што дырэктары паасобных соўгасаў, як Лагаза, Вішнеўка Менскага трэста, або соўгаса «Чырвоны маяк», Жалезнякі Магілёўскага трэста і інш. не нясуць ніякай адказнасці за поўны зрыв рамонту трактароў у ІV квартале.

ЦК КП(б)Б пастанаўляе:

1. За зрыв рамонту трактароў у ІV квартале па соўгасах Віцебскага малпромтрэста т. Юдзіну абвясціць вымову і папярэджанне т. т. Юдзіна, а таксама Стрыго, Віленкіна і Сцепанаву ў тым, што калі яны не забяспечаць у студзені месяцы выканання плана рамонту трактароў з пакрыццём прарыву ІV квартала, яны будуць прыцягнуты да суровай партыйнай адказнасці.

2. За сабатаванне рашэння Бюро ЦК аб рамонце трактароў дырэктара соўгаса «Лагаза» Ярматовіча з работы зняць і прасіць парткалегію КПК па БССР разгледзець справу аб яго партыйнасці.

3. Прапанаваць у паўнаркомсоўгасаў — т. Жолудава вывесці прычыны зрыву рамонту трактароў у соўгасіх: «Вішнеўка» — дырэктар т. Аўчынінаў, «Рагін» — дырэктар т. Папоўскі, «Палелюм» — дырэктар т. Селіванаў, «Незарэлае» — дырэктар т. Лук'янчык, «Лемніца» — дырэктар т. Анціпенка, «Крывое» — дырэктар т. Спаткан, «Чырвоны маяк» — дырэктар т. Казак, «Жалезнякі» — дырэктар т. Сарока і соўгас «Чырвоны бераг» — дырэктар т. Мажэнка і далажыць бюро на прадмет прыцягнення іх да адказнасці.

4. Абавязаць у паўнаркомсоўгасаў т. Жолудава неадкладна далажыцца перад НКСоўгасаў водпуску неабходнай колькасці бабіту і волава для планавага рамонту трактароў.

5. У сувязі з тым, што Оршанская МТМ не выконвае дагавораў з соўгасамі па праверцы і абточцы каленчатых валаў, а Гарадоцкая

Віцебская і Лепельская МТМ не прыступаюць да рамонту трактароў часткі саўгасаў Віцебскага малпромтрэста—абавязань і Бенека і двухдзёсны тэрмін высветліць сапраўднае становішча з рамонтам і даць ўказанні, забяспечваючыя своєчасовую праверку і абточку каленчатых валаў на Оршанскай МТМ і рамонт трактароў саўгасаў на астатніх МТМ побач з некаторымі МТС ва ўстаноўлены тэрмін.

6. ЦК звяртае ўвагу начальнікаў палітаддзелаў і партарганізацый саўгасаў, што іх прамым абавязкам з'яўляецца ўсямернае ўзмацненне арганізацыйна-партыйнай работы па забяспечанню неадкладнага разгортвання рамонту трактароў і знішчэнне ўсіх прычын затрымкі з боку дырэкцыі саўгасаў пастаноўкі іх трактароў у рамонт і арганізацыі хуткага і якасна добрага рамонту.

Уп. Галоўлітбела № 3301

Тыраж 9195.

633.600 друк. зн. (11³/₄ арк.)

Здана ў набор 1/II—35 г.

Падпісана да друку 10/II—35 г.

Рэдкалегія

{ Мінкін (адк. рэдактар)
Конін



СПІС АРТЫКУЛАЎ
ЧЛЕНАЎ І КАНДЫДАТАЎ ЦК ВКП(б), ЗМЕШЧАНЫХ
У „БОЛЬШЭВІКУ БЕЛАРУСІ“ ЗА 1934 ГОД

<i>Аўтар</i>	<i>Назва артыкула</i>	<i>У якім № зме- шчан артыкул</i>
І. В. Сталін.	Справаздача ЦК XVII з'езду ВКП(б).	1— 2
Н. Ф. Гікало.	Справаздача ЦК КП(б)Б на XV з'ездзе партыі	3— 4
Н. Ф. Гікало.	У тэрмін і добраякасна правесці веснавую сяўбу	6
Н. Ф. Гікало.	Даб'емся высокага ўраджаю	9
Н. Ф. Гікало.	Па-большэвіцку арганізаваць барацьбу за высокі ўраджай	11
Н. Ф. Гікало.	Новая хваля калгаснага прыліву	16

СПІС АРТЫКУЛАЎ
ЧЛЕНАЎ І КАНДЫДАТАЎ ЦК КП(б)Б, ЗМЕШЧАНЫХ
У „БОЛЬШЭВІКУ БЕЛАРУСІ“ ЗА 1934 г.

<i>Аўтар</i>	<i>Назва артыкула</i>	<i>№ №</i>
Гікало Н. Ф.	Справаздача ЦК КП(б)Б на XV з'ездзе партыі	3— 4
Конік Д.	Разгортванне таваразвароту — чарговая актуальнейшая задача	3— 4
Конік Д.	Разгортванне таваразвароту — чарговая актуальнейшая задача (канец артыкула)	5
Балцін А.	За разгортванне савецкага гандлю	5
Гікало Н. Ф.	У тэрмін і добраякасна правесці веснавую сяўбу	6
Хацкевіч.	Балансавая кампанія — важнейшая задача	7
Чорны Г.	Задачы распрацоўкі плана другой пяцігодкі народнай гаспадаркі БССР	8
Гікало Н. Ф.	Даб'емся высокага ўраджаю	9
Кірылаў В.	За большэвіцкую перабудову транспарта	9

Гікало Н. Ф.—Па-большэвіцку арганізаваць барацьбу за высокі ўраджай	11
Кірылаў В. Тэрытарыяльныя партарганізацыі і палітаддзелы на чыгунцы ў барацьбе за здаровы транспарт	11
Пасюкевіч.—Аб палітасветнай рабоце на весцы	11
Готфрыд Л.—Прамысловасць БССР—на перадавыя пазіцыі	12
Ратнэк.—Выкарыстаць усю магутнасць трактарнага парка	12
Конік Д.—Беларуская савецкая літаратура на ўздыме	13 14
Балцін А.—Лёгкая прамысловасць БССР павінна працаваць добра	13 14
Чэрнышоў В.—Першыя крокі перабудовы работы барысаўскай партарганізацыі	13-14
Конік Д.—Беларуская савецкая літаратура на ўздыме (канец артыкула)	15
Амбражунас І. Развіццё камунальнай гаспадаркі і добрабыту гарадоў—на вышэйшую ступень	15
Гікало Н. Ф.—Новая хваля калгаснага прыліву	16
Чэрвякоў А.—Вышэй шяг Саветаў	17 18
Чэрнушэвіч.—Па-большэвіцку змагацца за выкананне рашэнняў партыі і ўрада аб школе	17 18
Чорны Г.—Пытанні плана і планавання	17-18
Хейфец А.—Профсаюзы — на ўзровень задач 2-й пяцігодкі	17 18
Конік Д.—Перамагае соцьялістычная культура	19
Поссе С.—Окцябр і сусветная пролетарская рэволюцыя	19
Кірылаў В.—Асенне-зімовыя перавозкі важнейшая задача транспарта	20
Міллер С. Перабудова партработы—аснова масавага прыліву ў калгасы	20
Кудзелько І. Ф.—Вынікі лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б) і снежаньскага пленума ЦК КП(б)Б	21 22
Балцін А.—Тэхнічная вучоба—важнейшы фактар выканання промфінплана	21 22
Ратнэк.—За далейшае палепшанне кіраўніцтва калгасамі	21 22
Міллер С.—З вопыту перабудовы партыйнай работы па Бабруйскаму раёну	21-22
Раманчук І. А.—Палітадзел саўгаса ў барацьбе за павышэнне якасці і прадукцыйнасці жы-велы	21—22
Конік Д.—Вышэй якасць большэвіцкай прапаганды	23 24
Леўкоў М.—Папярэднія вынікі выбараў у Саветы	23—24
Кавальчук З.—Некаторыя вынікі перабудовы работы профсаюзаў і далейшыя задачы	23-24

СПІС АРТЫКУЛАЎ, ЗМЕШЧАНЫХ У „БОЛЬШЭВІКУ БЕЛАРУСІ“ ЗА 1934 ГОД

XVII З'ЕЗД ВКП(б) І XV З'ЕЗД КП(б)Б

Аўтар	Назва артыкула	Ліст.	Стр.	Стор.
І. В. Сталін.	Справаздача ЦК XVII з'езду ВКП(б)	1—2	3—50	50
Н. Ф. Гікало.	Справаздача ЦК КП(б)Б на XV з'ездзе партыі	3—4	11—55	55
Перадавы.	Па-баявому змагацца за выкананне рашэнняў XV з'езда	3—4	2—10	10
Перадавы.	Рашэнні XVII партз'езда—у масы	5	2—5	5
Ажгірэі.	Рашэнні XVII з'езда—у шырокія масы комсамольскай і беспартыйнай моладзі	7	44—47	47
Кіселеў.	Па-большэвіцку арганізаваць вывучэнне рашэнняў XVII з'езда партыі	9	39—44	44

ЛІПЕНЬСКІ І ЛІСТАПАДАЎСКІ ПЛЕНУМЫ ЦК ВКП(б) І ЦК КП(б)Б

Перадавы.	Аб выніках чэрвеньскага пленума ЦК ВКП(б) і ліпеньскага пленума ЦК КП(б)Б	11—14	2—10	10
І. Ф. Кудзелько.	Вынікі лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б) і снежаньскага пленума ЦК КП(б)Б	21—22	6—10	10
Ратнск.	За далейшае палепшэнне краўніцтва калгасамі	21—22	17—30	30
А. І. Лур'е.	Аб адмене картачнай сістэмы на хлеб і некаторыя іншыя прадукты	23—24	100—127	127

ПЫТАННІ ОКЦЯБРСКАЙ РЭВОЛЮЦЫІ, ДЫКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРЫЯТА І СОВЕТЫ

Рудзіцкі Л.	Ленін і Сталін аб умацаванні дыктатуры пролетарыята	3—4	81—94	94
Поташ.	К 14-годдзю вызвалення БССР ад беларускага паняцця	13—14	98—115	115
Пашуканіс.	Барэцьба з бюракратызмам на сучасным этапе	15	3—34	34
Перадавы.	17 год Вялікай Соцыялістычнай Окцябрскай рэвалюцыі	19	1—12	12
С. Поссэ.	Окцябр і Савецкая пролетарская рэвалюцыя	19	49—52	52
Л. Рудзіцкі.	Сельская Савецкая БССР на даным этапе	19	77—84	84
Н. Леўкова.	З гісторыі Окцябрскіх дзён на Беларусі	20	9—30	30
Л. Рудзіцкі.	Асноўныя прынцыпы Савецкай выбарчай сістэмы	20	31—45	45
Леукоў.	Папярэдняе вынікі выбараў у Саветы	23—24	17—30	30
Дзьякаў.	З гісторыі выбараў у Саветы	23—24	31—59	59

УНУТРЫПАРТЫЙНЫЯ ПЫТАННІ І ПАЛІТ- МАСАВАЯ РАБОТА

Ажгірэў.—Аб арганізацыі палітвучобы ў КСМ	1— 2	94	98
Столін.—Першыя вынікі перабудовы бабруйскай партарганізацыі	3— 4	57	61
Злоткін.—Аб перабудове партыйнай работы	5	24	31
Матар'ялы з месц аб партперабудове	5	32	41
Злоткін.—За большэвіцкую дзелавую перабудову партыйнай работы	6	4	16
Матар'ялы з месц аб перабудове партыйнай работы	6	17	31
Злоткін.—Аб перабудове партыйнай работы у прамысловасці	9	5	12
Эцін.—З вопыту палітыка-масавай работы пера- давога ў БССР палітаддзела Хойніцкай МТС	9	31	44
Пасюкевіч.—Аб палітасветнай рабоце на вясні	11	23	30
Касой.—Партыйна-масавая работа ў паравозным дэпо ст. Віцебск	12	73	85
Закржэўскі.—Аб партработе цэха прамыўкі дэпо ст. Віцебск	12	86	88
Сінельнікаў.—Аб партмасавай рабоце парткома ст. Віцебск	12	89	91
Б. Осіпаў.—Аб партмасавай рабоце на паравоз- наму дэпо ст. Жлобін	12	92	95
В. Чэрнышоў.—Першыя крокі перабудовы рабо- ты Барысаўскай партарганізацыі	13—14	31	42
Кіселёў.—Аб арганізацыі марксісцка-ленінскай вучобы партактыва	16	39	45
Перадавы.—Марксісцка-ленінскую вучобу — на ўзровень задач партыі	20	2	8
С. Міллер.—Перабудова партработы—аснова ма- савага прыліву ў калгасы	20	46—	55
С. Міллер.—З вопыту перабудовы партыйнай работы на Бабруйскаму р-ну	21—22	65	71
Перадавы.—Вышэй большэвіцкую пільнасць	23—24	4	16
І. Х. Гершон.—Партыйную работу—на вышэй- шую ступень	23—24	73—	93
Конік.—Вышэй якасць большэвіцкай прапаганды	23—24	60—	72

ПЫТАННІ ПЛАНА І ПЛАНАВАННЯ

Чорны І.—Задачы распрацоўкі плана 2-й пяці- годкі народнай гаспадаркі БССР.	8	9—	13
Чорны І.—Пытанні плана і планавання	17—18	25—	31

ДЗЯРЖПРАМЫСЛОВАСЦЬ, ТРАНСПАРТ І АЎЛАДАННЕ НОВАІ ТЭХНІКАЙ

Касарэўскі.—Чырвонаштандарны ваганабудаўнічы завод «Ланцуцкага» ў барацьбе за далейшыя перамогі.	5	49— 56
Слонім, Шапіра, Хайтовіч і Шэндарава.—Тэхэкзамен на прадпрыемствах	6	40— 47
Красоўскі.—Этапы і праблемы лясной гаспадаркі БССР	7	24— 34
Перадавы.—За большэвіцкую дысцыпліну і планавыя перавозкі на транспарце	8	2 . 8
Кірылаў.—За большэвіцкую перабудову транспарта	9	13— 17
Малінін і Рывіна.—Барацьба за павышэнне прадукцыйнасці працы тарфянай прамысловасці ў другой пяцігодцы	9	18— 30
Перадавы.—Тэхніка ў перыяд рэканструкцыі вырашае ўсе	10	2— 7
Манаў.—Тэхпромфінплан і методыка яго складання	10	21— 34
Гарэлік.—Першыя вынікі перабудовы работ фабрыкі «Окцябр»	10	43— 47
Кірылаў.—Тэрытарыяльныя партарганізацыі і палітаддзелы на чыгуны ў барацьбе за здаровы транспарт	11	31— 37
Готфрыд.—Прамысловасць БССР—на перадавыя пазіцыі	12	18— 43
Шухман, Фельдман і С. Малінін.—Барацьба за торф на заводзе імя Гея	12	70— 78
А. Балцін.—Лёгкае прамысловасць БССР павінна працаваць добра	13 14	43— 55
В. Якабсон.—Рэчны транспарт БССР працаваць працаваць надзвычай дрэнна. (Па матэрыялах Камітэ Савецкага Кантролю)	13 14	56— 62
А. Сцепанаў, Н. Аксучыц, Н. Севасцьянаў.—Пагоня за лічбамі	16	10— 16
Л. І. Фонгауз, Малінін, Васільеў і Рывіна.—Супроць апартуністычных устаноў у пытаннях прадукцыйнасці працы ў тарфянай прамысловасці	16	17— 38
А. Манусевіч.—Барацьба за рост прадукцыйнасці працы ў прамысловасці БССР	17 18	32— 44
Кірылаў.—Асенне-зімовыя перавозкі—важнейшая задача транспарта	20	56— 61
Балцін.—Тэхнічная вучоба важнейшы фактар выканання промфінплана	21 22	72— 79
В. К. Якабсон.—За карэннае палепшэнне работы сувязі БССР	21—22	95— 101

	№ №	Стар.
СЕЛЬСКАЯ ГАСПАДАРКА		
Бурачэўскі і Скаблоў.—Соцыялістычная рэканструкцыя Дрысенскага раёна	1—2	61—64
Дзімітрыеў.—За ўзорную падрыхтоўку і правядзенне веснавой сяўбы	1—2	65—78
Брыгнєвіч.—Па калгасах Жлобіншчыны	1—2	79—89
Архіпаў.—9 месяцаў работы палітаддзела соўгаса	1—2	90—93
Белоў і Айвазаў.—За большэвіцкае правядзенне веснавой сяўбы 2-га года 2-й пяцігодкі	3—4	67—74
Стырнэ і Жукаў.—За здаровы трактарны парк	3—4	75—80
К. Т.—Аб дагаворы МТС з калгасамі на 1934 г.	5	42—48
Гікало.—У тэрмін і добра якасна правесці веснавую сяўбу	6	2—7
Айвазаў і Іткін.—Сяўба ў зонах МТС	6	35—39
Дзімітрыеў. Жывёлагадоўлю—у цэнтр увагі	7	8—18
Стырнэ. Аб падрыхтоўцы кадраў для сельскай гаспадаркі	8	27—32
Гікало.—Даб'ёмся высокага ўраджаю	9	2—4
Вайман. Палітадзел Ратчэўскай МТС у барацьбе за паспяховую сяўбу.	10	35—42
Гікало.—Па-большэвіцку арганізаваць барацьбу за высокі ўраджай	11	2—8
Залескі.—Новаму ўраджаю—большэвіцкую ўборку	11	15—22
Стронгін.—Барацьба за аўладанне агра-тэхнікай у калгасах зоны Полацкай МТС	11	38—46
Перадавы.—За большэвіцкае правядзенне ўборкі	12	10—17
Ратнэк.—Выкарыстаць усю магутнасць трактарнага парка	12	14—55
Фрыдман.—К пытанняю аб шкодніцтве ў землеўпарадкаванні	12	56—69
Дзімітрыеў.—Правільна арганізаваць работу калгаснай брыгады	13—14	72—82
Салавей. За правільную настаноўку ўліку ў калгасах	13—14	83—97
Перадавы. Асенняя сяўба—адказнейшая гаспадарча-палітычная кампанія	15	2—6
Гікало.—Новая хваля калгаснага прыліву	16	2—4
Брыгнєвіч.—Палітадзел у барацьбе за большэвіцкія калгасы	16	46—58
Дындзін.—Стварыць уласную кармавую базу свінасоўгасам	16	59—66
А. Архіпаў.—За ўмацаванне жывёлагадоўчага соўгаса	17—18	45—52
Вайновіч Ф.—Датэрмінова і высокай якасці здамо лён і пеньку дзяржаве	17—18	92—96
І. Н. Раманчук.—Палітадзел соўгаса ў барацьбе за павышэнне якасці і прадукцыйнасці жывёлы	21—22	80—94
Г. В. Стрэле.—Пытанні жывёлагадоўлі—у цэнтр увагі	23—24	128—145
А. С. Залескі.—Правільна размеркаваць даходы ў калгасах—важнейшая задача	23—24	146—152

№ №

Стар.

ГАНДАЛЬ І ФІНАНСЫ

Конік.—Разгортванне таваразвароту — чарговая актуальнейшая задача	3 4	62 — 66
Балцін.—За разгортванне савецкага гандлю	5	6 — 20
Конік.—Разгортванне таваразвароту — чарговая актуальнейшая задача (канец артыкула)	5	21 — 23
Хацкевіч.—Балансавая кампанія — важнейшая задача	7	19 — 23
Брыскін.—Разгортванне таваразвароту і пром-кааперацыя	10	8 13
Адлерштэйн В.—Перабудаваць работу аптовых баз—важнейшага звяна таваразвароту (Па матар'ялах Камісіі Савецкага Кантроля)	13 14	63 — 71
Нодэль.—Аб палітыцы савецкага гандлю	17 — 18	53 — 65
Шаўроў.—Савецкі гандаль і барацьба са скажэннямі цэн	17 — 18	66 — 73
Нольдэ Ф.—Закупкі хлеба трэба правесці арганізавана	17 — 18	97 — 100

НАЦПЫТАННІ, ПЫТАННІ КУЛЬТУРЫ І ДРУКУ

Агурскі.—Паалей-сіянiзм як агентура буржуазіі і англійскага імперыялізма (гістарычны нарыс)	5	57 — 71
Перадавы.—Большэвіцкі друк — самая моцная зброя партыі	7	2 7
Корчык.—Нацыянал-апартунізм у КПЗБ і ідэалагічная спадчына «Беларускай рэвалюцыйнай арганізацыі»	7	35 — 43
Бронштэйн.—Мастацкая літаратура к 1-му з'езду савецкіх пісьменнікаў	8	33 — 50
Ілюшын.—Ленін у барацьбе за пролетарскі інтэрнацыяналізм	9	45 — 56
Ілюшын.—Ленін у барацьбе за пролетарскі інтэрнацыяналізм (канец артыкула).	10	48 — 70
Конік.—Беларуская савецкая літаратура на уздыме	14 14	11 — 33
Конік.—Беларуская савецкая літаратура на уздыме (канец артыкула).	15	7 — 27
Чэрнушэвіч.—Па-большэвіцку змагацца за выкананне рашэнняў партыі і ўрада аб школе	17 — 18	15 — 24
Багуслаўскі.—Бібліятэчная справа ў БССР на новым этапе	17 — 18	101 — 108
Конік Д.—Перамагае соцыялістычная культура	19	13 25
Зюзькоў А.—Барацьба беларускіх нацдэмаў супроць Окцябра	19	53 — 62
Поташ М.—Контррэвалюцыйная роля Бунда ў Окцябрскай рэвалюцыі	19	63 — 76
Анціпенко С.—Усебеларускі з'езд рабселькораў — справа усіх партарганізацый	20	62 — 69

ПРОФСАЮЗЫ, КОМУНАЛЬНАЯ ГАСПАДАРКА І ГРАМАДСКІЯ АРГАНІЗАЦЫІ

Лісковіч. За перабудову работы профарганізацыі	10	14— 20
Амбражунас І. і Грэбенчык Я. — Развіццё комунальнай гаспадаркі і добрабыту гарадоў на вышэйшую ступень	15	42— 51
Хейфец Л. — Профсаюзы — на ўзровень задач 2-й пяцігодкі	17—18	9— 11
Екельчык. — За высокую якасць работы грамадскіх абаронных арганізацый	17—18	74— 81
Грэбенчык і Цукерман. — Аб комунальна-жылёвай гаспадарцы г. Віцебска	17—18	85— 91
З. З. Кавальчук. — Некаторыя вынікі перабудовы работы профсаюзаў і далейшыя задачы	23—24	94—108

--

МІЖНАРОДНАЕ СТАНОВІШЧА І РАБОЧЫ РУХ

П. Андрэеў. — СССР у святле міжнароднага становішча	19	26— 38
П. М. Кірушын. — Рэвалюцыйныя падзеі ў Іспаніі	21—22	37— 53
П. Андрэеў. — Аб ўступленні СССР у Лігу нацый	21—22	54— 64
Ікар. — Аб Усходнім пакце	23—24	153—162

КАНСУЛЬТАЦЫІ

Бандарчык. — Менінгіт коней	1— 2	99—101
Забела. — Агрэхніка сонечніка на сілос	1— 2	102—104
Васільеў. — Сусветны эканамічны крызіс	3— 4	95—100
Кальянаў. — Разводзьце новыя кармовыя культуры	3— 4	101—102
Ліст у рэдакцыю і адказ	3— 4	103—104
Другая пяцігодка і перабудова бяскласавага сацыялістычнага грамадства	5	72— 79
Тэрро. — Патрэбы наставіц дасягнуць за 1 год	5	80— 88
Завяршэнне рэканструкцыі народнай гаспадаркі — важнейшая рашаючая задача ў 2-й пяцігодцы	6	48— 56
Галаўных. — Догляд за радковай сеялкай	6	57— 63
Арцюхова. — Паспяхова правесці злучку	6	64— 68
Дарожкін. — Як змагацца з іржаўчынай зернавых культур	6	69— 74
Разгортванне таваразвароту — важнейшая задача дня	7	48— 56
Гарэлікаў. — Правільна арганізаваць пасьбу жывелы	7	57— 69
Гусеў. — Піраплазмоз коней	7	70— 72
Пераваротым чыгуначны транспарт ва ўзроўні галіну народнай гаспадаркі	8	75— 82
Кліменчыч і Ізнатаў. — Барацьба з адходам цялят	8	83— 89
Узняць арганізацыйную работу да ўзроўню патэтычнага кіраўніцтва	9	57— 65
Сыцько. — Ленін — Сталін аб агульным крызісе капіталізма	10	71— 77

	М. №	Стар.
Бойко.—Барацьба з адходам парасят	10	78—84
Аб новым статусе ВКП(б)	11	47—54
Вейс.—Догляд за ўборачнымі машынамі	11	55—65
Малашонак і Широкаў.—Падрыхтоўка зерне- хавальняў к новаму ўраджаю	11	66—76
К пытанню аб пераадаваленні перажыткаў капіта- лізма ў эканоміцы і свядомасці людзей.	12	96—101
К. Тэрро.—Аб малацьбе і малатарні	12	102—111
Буткевіч.—Які сілос патрэбен для «свіней»	12	112—116
Як вывучаць «Крытыку Гоцкай праграмы»	13—14	116—123
М. Мацэпуро.—Барацьба са стратамі пры ўбор- цы зерневых культур	13—14	124—138
В. Савостаў.—Аб уборцы лёну	13—14	139—142
Н. Дарожкін.—Як лепш захоўваць бульбу ад гниення	13—14	143—146
Меншыкаў.—Што такое зямельная рэнта і ці ёсць яна ў СССР? (Адказ т. Леванаву)	15	52—57
Капусціна.—За добра якасны сілос	15	58—63
Р. Роземблум і П. Бранавец.—Аб пераадаванні рас- лін у севазвароце	16	67—72
Фашызм у Германіі	17—18	109—117
Ф. Вайновіч.—Аб першапачатковай апрацоўцы лёну	17—18	118—122
Л. Рудзіцкі.—Што можа зрабіць дэпутацкая гру- па ў час справядліва-нераўнаважнай кампа- ніі Саветаў	19	90—92
Л. Рудзіцкі.—Каго пазбаўляе савецкая ўлада вы- барчых правоў	19	93—97
А. Гарэлікаў.—Узорна арганізаваны змоўны ўжывыты Аб англійска-француска-антысавецкай групе	21—22	102—111

КРЫТЫКА І БІБЛІЯГРАФІЯ

Кніжная паліца	6	75—82
Кніжная паліца	6	75—82
Кніжная паліца	7	73—75
Кніжная паліца	8	90—94
Кніжная паліца	9	66—69
Кніжная паліца	10	85—86
Задзернюк.—Супроць палітычнай безадказнасці ў перакладных работах аб класіках марсізма	11	70—73
Кніжная паліца	11	74—76
Кніжная паліца	12	117—119
Кніжная паліца	13—14	147—149
Выдра і Задзернюк.—Супроць верхавства і палітычнай блытаніны	15	64—75
Кніжная паліца	15	76—79
Кніжная паліца	16	73—75
Часопіс «Большевик» Аб задачах «Больш. Беларусі»	16	5—9
В. Олікер.—Аб кніжцы «ЛКСМБ у дакументах і матар'ялах»	17—18	123—125
Кніжная паліца	17—18	126—129

	Аб Аб	Стар.
Кніжная паліца	19	98—100
Ерафееў і Сырэц.—Таптанне на месцы (агляд часопіса «Комвыхаванне»).	20	90—93
Кніжная паліца	20	94—97
Кніжная паліца	21—22	115—116
Кніжная паліца	23—24	163—165

РЭЗАЛЮЦЫІ ПЛЕНУМАЎ І ПАСТАНОВЫ ЦК ВКП(б) І ЦК КП(б)Б

Рэзалюцыя XV з'езда КП(б)Б па справаздачнаму дакладу т. Гікало аб рабоце ЦК КП(б)Б	1—2	105—111
Рэзалюцыя XV з'езда па справаздачнаму дакладу аб рабоце ЦК КП(б)Б	1—2	115—116
Рэзалюцыя XV з'езда КП(б)Б па дакладу т. Галадзеда аб калгасным і саўгасным будаўніцтве БССР.	1—2	117—128
Пастанова ЦК КП(б)Б і СНК БССР «Аб правярцы становішча насенных і страхавых фондаў для веснавой пасеўнай кампаніі 1934 г.»	1—2	129—132
Пастанова пленума ЦК КП(б)Б «Аб ходзе рамонту трактароў»	3—4	105—106
Пастанова пленума ЦК КП(б)Б «Аб падрыхтоўцы насення да веснавой сяўбы»	3—4	107—108
Пастанова пленума ЦК КП(б)Б «Аб размеркаванні даходаў»	3—4	109
Пастанова пленума ЦК КП(б)Б «Аб вывазцы гною на палі»	3—4	110
Пастанова пленума ЦК КП(б)Б «Аб ходзе лесазагатавак і лесаывазкі»	3—4	111—113
Пастанова пленума ЦК КП(б)Б «Аб мясазагатоўках і мясаывазках»	3—4	114—115
Пастанова пленума ЦК КП(б)Б «Аб памольным зборам»	3—4	116
Пастанова бюро ЦК КП(б)Б «Аб ходзе прапрацоўкі і вывучэння рашэнняў XVII з'езда ВКП(б)»	5	88—90
Пастанова бюро ЦК КП(б)Б «Аб фактах забою жывёлы, указаных у «Правде» ад 18 сакавіка 1934 г. у заметцы «Скот уничтожают на глазах райкома»	5	91—92
Пастанова бюро ЦК КП(б)Б «Аб заметках у газеце «Соцземледелие»	5	93—94
Пастанова бюро ЦК КП(б)Б Па тэлеграме сакратара ЦК ВКП(б) т. Жданава аб падрыхтоўцы да сяўбы аднаасобнікаў у Гомельскім і Магілёўскім раёнах, а таксама па паведамленнях сакратароў Рагачоўскага і Жлобінскага РК КП(б)Б па пытанню аб аднаасобніках	5	95—98
Пастанова бюро ЦК КП(б)Б ад 27 сакавіка 1934 г. «Аб акалічнасцях, звязаных з правядзеннем агразоатэхнічнай канферэнцыі ў Полацку	5	99—100

	№ №	Стар.
Пастанова ЦК КП(б)Б «Аб практычных мерапры- емствах па асваенню новых зямель»	6	83— 84
Пастанова ЦК ВКП(б) «Аб прапрацоўцы рашэнняў XVII з'езда партыі»	7	76—
Пастанова ЦК КП(б)Б ад 21 красавіка 1934 г. «Аб ходзе вывучэння рашэнняў XVII з'езда ВКП(б) і становішчы работы сеткі парт- асветы»	7	77— 78
Пастанова бюро ЦК КП(б)Б ад 4 мая 1934 г. «Аб ходзе сяўбы»	7	79— 80
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб рабоце цэнтраль- ных газет з рабселькорамі і з лістамі пра- цоўных»	8	95— 96
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб мерапрыемствах па фізкультурнаму руху ў БССР»	8	97— 99
Пастанова ЦК КП(б)Б «Аб пастанове ЦВК СССР аб узнагародзе ордэнам Леніна работнікаў палітаддзелаў МТС і саўгасаў БССР»	9	70
Пастанова СНК Саюза ССР і ЦК ВКП(б) «Аб структуры пачатковай і сярэдняй школы ў СССР»	9	71
Пастанова СНК Саюза ССР і ЦК ВКП(б) «Аб выкладанні грамадзянскай гісторыі ў шко- лах СССР»	9	72— 73
Пастанова СНК Саюза ССР і ЦК ВКП(б) «Аб выкладанні геаграфіі ў пачатковай і сярэд- няй школе СССР»	9	74— 75
Аб партыйна-масавай рабоце на торфараспра- цоўках	9	76
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб мерапрыем- ствах па масавай рабоце сярод калгасніц, работніц саўгасаў і аднаасобніц у перыяд прамолачнай і ўборачнай кампаній»	9	77— 78
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб рабоце вячэр- ніх камбузаў»	9	79
Пастановы пленума ЦК КП(б)Б «Аб рабоце пра- мысловасці за 4 месяцы 1934 г.»	11	77— 85
Аб апале і снабжэнні апалам	11	86— 91
Аб выніках сяўбы і бліжэйшых чарговых зада- чах практычных работ па сельск. гасп.	11	92— 99
Аб арганізацыі абавязковых паставак зярна і бульбы і цэнтралізаваных загатоўак гарод- ніны і прадукцыі лёну і канопель з ура- джаю 1934 г.	11	100—103
Аб ходзе мясапаставак	11	104—105
Аб ходзе малакопаставак	11	106—107
Рэзалюцыя пленума ЦК ВКП(б) па дакладах т.т. Куйбышэва, Мікаяна, Клейнера, прыня- тая 1-га ліпеня 1934 г. «Аб выкананні плана паставак зярна і мяса»	12	120—125

	№ А	Стар
Рэзалюцыя пленума ЦК ВКП(б) па дакладах тт. Чэрнова і Калмановіча, прынятая 1-га ліпеня 1934 г. аб палепшанні і развіцці жывёлагадоўлі	12	126—135
Паст. 4-га пленума ЦК КП(б)Б «Аб выніках работы ліпеньскага пленума ЦК ВКП(б) і практычных мерапрыемствах па выкананню рашэнняў пленума ЦК ВКП(б)»	13—14	150—164
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б ад 8-га жніўня 1934 г. «Аб парушэнні савецкай палітыкі цэн у некаторых кааператыўных арганізацыях»	15	80—81
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб рабоце і пільцавабілак»	15	82—83
Пастанова ЦК КП(б)Б і СНК БССР «Аб уборцы і пярвічнай апрацоўцы ўраджаю лёну і канпель»	15	84—88
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб падрыхтоўцы да Усебеларускай нарады старшын прамарцелей і аб ходзе выканання вытворчых заданняў прамкааперацыяй»	16	79—79
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб рабоце партгруп у жывёлагадоўчых фермах па калгасах «Комінтэрн» Дзержынскага раёна і «Комінтэрн» Магілёўскага раёна»	16	80—82
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб завочным партнавучанні»	16	83—84
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб падрыхтоўцы жывёлагадоўчых саўгасаў і калгасных жывёлагадоўчых ферм да зімоўкі жывёлы»	17—18	130—131
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб мясапастаўках і адгрузцы Ленінграду»	17—18	132—134
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб ходзе загато- вак ільнянапенькапрадукцыі»	17—18	135—136
Пастанова ЦК КП(б)Б «Аб разгортванні марксісцка-ленінскай вучобы ў надыходзячы асенне-зімовы перыяд»	17—18	137—139
Пастанова ЦК ВКП(б) ад 13 кастрычніка 1934 г. «Аб парушэннях парадку выдачы партбілетаў і ўліковых картак у ташкенцкай партарганізацыі Комуністычнай Партыі (большэвікоў) Узбекістана»	19	101
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб падрыхтоўцы да Усебеларускага з'езда рабселькораў па Пухавіцкаму, Лепельскаму і Петрыкаўскаму раёнах»	19	102
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б і падсектара МТС НКЗБ	19	103—104
Пастанова ЦК КП(б)Б і СНК БССР «Аб ходзе ільнянапеньказагато- вак»	19	105—108
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб ходзе вытвара- ў Советы»	20	98—99

	№ №	Стар
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб пастаноўцы партыйна-масавай работы ў Шклоўскай і Пухавіцкай партарганізацыях»	20	100—101
Пастанова ЦК КП(б)Б «Аб мерапрыемствах дапамогі комсамолу ў пастаноўцы марксісцка-ленінскай вучобы сярод комсамольцаў»	20	102—104
Рэзалюцыя пленума ЦК ВКП(б) па дакладу т. Молатава, прынятая 26 лістапада 1934 г. «Аб адмене картачнай сістэмы па хлебу і некаторых іншых прадуктах»	21—22	117—120
Рэзалюцыя пленума ЦК ВКП(б) па дакладу тав. Кагановіча, прынятая 28 лістапада 1934 г. «Аб палітаддзелах у сельскай гаспадарцы»	21—22	121—124
Рэзалюцыя пленума ЦК КП(б)Б сумесна з сакратарамі РК КП(б)Б, нач. палітаддзелаў МТС ад 9/XII—34 г. «Аб выніках лістападаўскага пленума ЦК ВКП(б)»	21—22	125—129
Пастанова ЦК КП(б)Б ад 29/XI—34 г. «Аб парадку праходжання спраў аб партспягнаннях»	21—22	130
Пастанова ЦК ВКП(б) ад 12/X—34 г. «Аб парадку праходжання спраў аб партспягнаннях»	21—22	131—132
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб рабоце органаў Наркамата аховы здароўя БССР па народнай ахове здароўя ў БССР»	23—24	166—168
Пастанова СНК БССР і ЦК КП(б)Б «Аб падрыхтоўцы насення к веснавой пасеўнай кампаніі»	23—24	169—171
Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б «Аб ходзе рамонту трактароў па соўгасах сістэмы Упоўнаркамсоўгасаў»	23—24	172—173

ПАМЯЦІ СЕРГЕЯ МІРОНАВІЧА КІРАВА

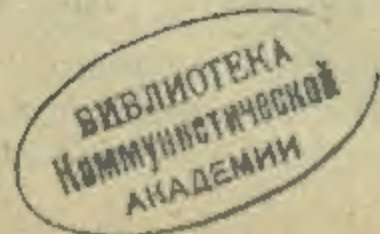
Ад Цэнтральнага Камітэта Ўсесаюзнай Комуністычнай Партыі (большэвікоў)	21—22	2
Сергей Міронавіч Кіраў	21—22	4— 5

ПАМЯЦІ ВАЛЕР'ЯНА ВЛАДЗІМІРАВІЧА КУЙБЫШЭВА

Валер'ян Владзіміравіч Куйбышэў	23—24	1
Ад Цэнтральнага Камітэта Ўсесаюзнай Комуністычнай Партыі (большэвікоў)	23—24	2

РОЗНАЕ

Валабрынскі.—Мендэлееў і дыялектычны матэрыялізм	20	70— 82
--	----	--------



18497 - 17a5



00000000 19325 18

Ц А Н А 50 кап.

ВЫДАВЕЦТВА ЦК КП(б)Б „

Менск, Чырвонаяармейская, ЦК КП(б)Б, па

ЧАСОПІС

„БОЛЬШЭВІК БЕЛАРУСІ“

О Р Г А Н Ц К К П (б) Б .

- Б. Б.** асвятляе асноўныя пытанні марксізма-ленінізма, тэарэтычныя і практычныя пытанні партыйнай, савецкай, гаспадарчай, прафесійнай работы і вядзе рашучую барацьбу за генеральную лінію партыі на ўсіх участках сацыялістычнага будаўніцтва.
- Б. Б.** асвятляе пытанні нацыянальнай палітыкі партыі і вядзе рашучую барацьбу з буржуазна-нацыяналістычнымі скажэннямі лініі партыі ў нацыянальным пытанні.
- Б. Б.** асвятляе ўсе пытанні тэорыі і практыкі культурнага будаўніцтва і марксісцка-ленінскага выхавання.
- Б. Б.** шырока асвятляе работу палітаддзелаў саўгасаў і транспарта ў справе выканання задач, пастаўленых перад імі партыяй.
- Б. Б.** шырока асвятляе пытанні партыйнага будаўніцтва, пытанні перабудовы партыйнай работы.
- Б. Б.** у абагуленым парадку асвятляе вопыт работы раённых партыйных і савецкіх арганізацый, прадпрыемстваў, пазасобных партарганізацый на розных участках сацыялістычнага будаўніцтва, работу саўгасаў, калгасаў, МТС, транспарта і іх барацьбу за рэалізацыю чарговых задач сацыялістычнага будаўніцтва.
- Б. Б.** уяўляе аддзел кансультацыі па розных пытаннях: палітыка эканамічных, агра-тэхнічных і інш.
- Б. Б.** рэалізуе на кіруючы і нізавы партантыў, які гідзе работу ў розных галінах нашага сацыялістычнага будаўніцтва.
- Б. Б.** з'яўляецца часопісам абсалютна неабходным у штодзённай рабоце партарганізацый, кіруючым часопісам па пытаннях партбудаўніцтва для кіраўнікоў партыйных, савецкіх, гаспадарчых і профсоюзных арганізацый, парткомаў і для пазасобных членаў партыі.

ПРЫМАЕЦЦА ПАДПІСКА НА ЧАС. „БОЛЬШЭВІК БЕЛАРУСІ“ НА 1935 год

ПАДПІСНАЯ ЦАНА:

24 НУМАРЫ У ГОД	На год		На 6 м-цаў		На 1 м-ц		КОШТ АДНАГО НУМАРА 40 к.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	9	60	4	80	—	80	

Падпіска прымаецца штомесяц усімі райбюро Саюэдуку, пазасобнымі упаўнаважанымі па друку на прадпрыемствах, ва ўсіх паштовых аддзяленнях, агонцтвамі і ўсімі газетаносцамі.